

автотранспорта за счёт установки каталитических нейтрализаторов, сажеуловителей, внедрения в крае стандартов качества автомобильного топлива «Евро – 3» и «Евро – 4»;

осуществление контроля и регулирование загрязнения, снижение пиков загрязнения атмосферного воздуха, особенно в период неблагоприятных метеорологических условий; перевод всех объектов теплоэнергетического комплекса на природный газ, обеспечение регулярной влажной уборки улично-дорожной сети города;

ужесточение контроля реализуемого на территории края автомобильного топлива, а также организация и проведение контроля технического состояния иногороднего транспорта, использующего, в ряде случаев, бензин с присадками свинца;

информирование органов исполнительной и законодательной власти о состоянии факторов среды обитания и результатах контрольно-надзорной деятельности в данной сфере, требуемых для разработки комплексных и эффективных мероприятий, направленных на улучшение экологической и санитарно-гигиенической обстановки в городах;

обеспечение рациональной системы дорожного движения в городах и других населённых пунктах края, строительство объездных дорог, усовершенствование автотранспортных средств в части сокращения объёма выбрасываемых ими вредных веществ;

расширение области аккредитации лабораторий, работающих в сфере охраны атмосферного воздуха, государственного и производственного контроля соблюдения установленных нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

ужесточение требований к ведению производственного лабораторного контроля на предприятиях всех форм собственности в соответствии с требованиями природоохранного и санитарного законодательства;

совершенствование контрольно-надзорных мероприятий за соблюдением гигиенических нормативов атмосферного воздуха населённых мест организациями и предприятиями всех форм собственности;

организация санитарно-защитных зон (СЗЗ) для предприятий всех форм собственности, включая, при необходимости, перевод предприятий на более современные и экологичные технологии, позволяющие сократить размеры СЗЗ, отселение проживающего в границах СЗЗ населения;

вывод транспортных организаций за пределы селитебных зон населённых пунктов; обеспечение соблюдения природоохранного и санитарного законодательства при размещении гаражей и автостоянок;

принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, не обеспечивающим контроль качества атмосферного воздуха на границе санитарно-защитных зон и в ближайшей жилой застройке по согласованным программам производственного экологического контроля.

3.2 Сброс загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты

3.2.1. Анализ сброса загрязняющих веществ со сточными водами

В соответствии с действующим законодательством и в рамках своих полномочий Кубанское бассейновое водное управление (Росводресурсы), используя данные, предоставленные водопользователями по форме федеральной статистической отчётности №2 – ТП (водхоз), ежегодно формирует базу данных по основным показателям водопотребления и водоотведения, а также по количественным характеристикам загрязняющих веществ, поступающих в составе сточных вод в поверхностные воды Краснодарского края.

В 2015 году количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод, посредством которых в 2015 году осуществлялся сброс сточных вод в природные поверхностные водные объекты Краснодарского края, составило 231.

В 2015 году в природные поверхностные водные объекты Краснодарского края было сброшено 2976,14 млн. м³ сточных вод (2014 году – 2966,39 млн. м³), в том числе нормативно чистых (без очистки) 2009,80 млн. м³. Из 966,35 млн. м³ загрязнённых и требующих очистки сточных вод (в 2014 году – 933,53 млн. м³) в природные поверхностные водные объекты края сброшено: без очистки 699,05 млн. м³ (в 2014 году – 691,50 млн. м³), недостаточно очищенных – 158,72 млн. м³ (в 2014 году – 141,39 млн. м³), нормативно - очищенных на сооружениях очистки – 108,57 млн. м³ (в 2014 году – 100,64 млн. м³).

Структура сбрасываемых сточных вод на территории Краснодарского края представлена на рисунке 3.2.1.

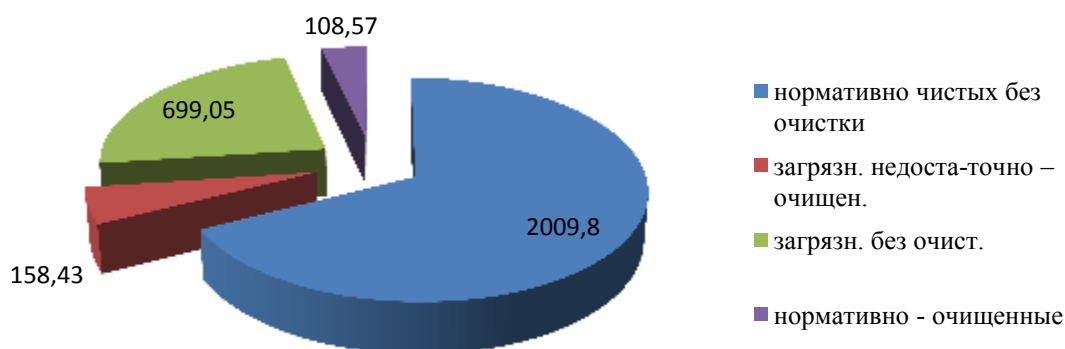


Рисунок 3.2.1.- Структура сбрасываемых сточных вод на территории Краснодарского края за 2015 г.

В 2015 году аналитический контроль состава сбрасываемых сточных вод осуществляли: Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Краснодарскому краю и Республике Адыгея силами ФБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу» и министерство природных ресурсов Краснодарского края – силами лаборатории государственного бюджетного учреждения Краснодарского края «Краевой информационно-аналитический центр экологического мониторинга» – в рамках государственного экологического надзора, а также водопользователи – в рамках производственного экологического контроля.

В составе требующих очистки сточных вод объемом 966,35 млн. м³ в водные объекты Краснодарского края в 2015 году поступило 49047,607 тонн химических веществ (в 2014 году – 46449,767 тонн), из них основные: сульфаты – 13544,820 тонн (в 2014 году – 13667,860 тонн.), хлориды – 11543,450 тонн (в 2014 году – 10387,310 тонн.), кальций – 2779,057 тонн (в 2014 г. – 2584,468 тонн.), магний – 913,153 тонн (в 2014 году – 842,299 тонн), фосфаты – 578,090 тонн (в 2014 году – 544,440 тонн), нитраты – 13770,292 тонн (в 2014 году – 12905,702 тонн). Масса прочих 19 загрязняющих веществ, определяемых в составе сброшенных в поверхностные воды края сточных вод, составила 1,23 % от общей массы загрязняющих примесей. Тем не менее, сброс некоторых из них,

даже в незначительных количествах, может приводить к ухудшению качества воды природных водных объектов (нитриты, СПАВ, нефть и нефтепродукты, органические вещества по БПК_п, медь, цинк, свинец и др.).

Вклад каждого из основных (по массе) загрязняющих веществ в общее загрязнение природных поверхностных вод края представлен на диаграмме (Рисунок 3.2.2.).

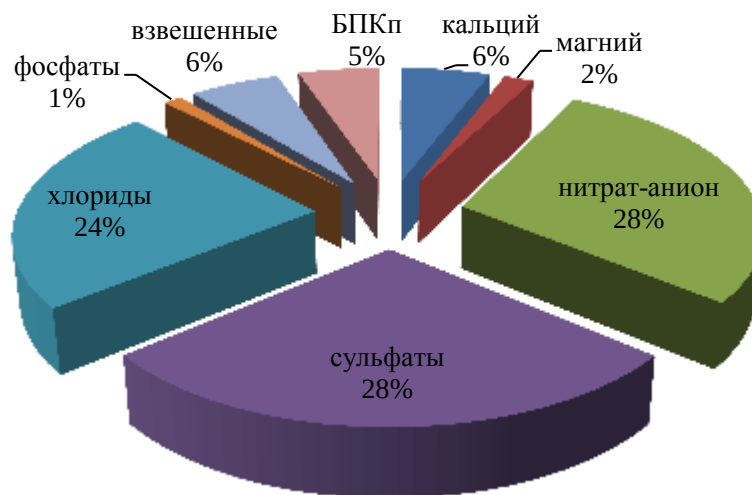


Рисунок 3.2.2. – Соотношение массы загрязняющих веществ, сброшенных в водные объекты Краснодарского края в 2015 году

Анализ значений показателей сброса основных загрязняющих веществ, поступающих в водоёмы в составе сточных вод (Рисунок 3.2.3), показал отсутствие за последние 5 лет значительных изменений.

В 2015 году, в сравнении с 2014 годом, отмечается незначительное увеличение содержания в сбросных водах 17 загрязняющих веществ (на 0,74 – 12,8%), в том числе по основным загрязняющим примесям, за исключением сульфатов.

Отмечаемое в 2015 году увеличение общей массы загрязняющих веществ, сбрасываемых со сточными водами в поверхностные водные объекты, обусловлено следующими факторами:

- увеличение в 2015 году объёма сбрасываемых сточных вод на 32,820 млн. м³;
- увеличение в 2015 году объёма загрязнённых без очистки сточных вод на 7,55 млн. м³;

- увеличение в 2015 году объёма недостаточно очищенных сточных вод на 17,33 млн. м³ (на 12,3%). При этом доля очищенных до требуемого уровня сточных вод от общего объёма загрязнённых вод, требующих очистки, выросла незначительно и составила в 2015 г. 11,2 %, (в 2014 г. – 10,8 %).

В то же время, в сравнении с 2014 годом, отмечается уменьшение массы сброшенных в составе сточных вод:

- алюминия** (на 27%) – по причине прекращения сброса сточных вод в Ахтанизовский лиман филиалом ООО «Югводоканал» «Таманский групповой водопровод» (сброс в 2015 году осуществлялся в накопитель);

- свинца** (на 24%) – в связи с сокращением объёма сбрасываемых сточных вод МУП «Водоканал» (г. Тихорецк) и ПАО «Новороссийский морской торговый порт» (г. Новороссийск);

сероводорода (на 20,2%) – по причине сокращения сброса сероводородсодержащих сточных вод на ООО «Бальнеологический курорт «Мацеста», связанного с проведением здесь профилактических работ;

формальдегида (на 24,2%) – в результате передачи загрязненных сточных вод ООО «Юг» на очистные сооружения ОАО «Очистные сооружения» (Мостовской район).

Основным источником загрязнения водных ресурсов Краснодарского края, в разрезе отраслей промышленности, является жилищно-коммунальное хозяйство. На долю объектов ЖКХ, в целом по краю, приходится около 90% сбрасываемых в составе сточных вод органических и взвешенных веществ, а также значительное количество других загрязняющих примесей.

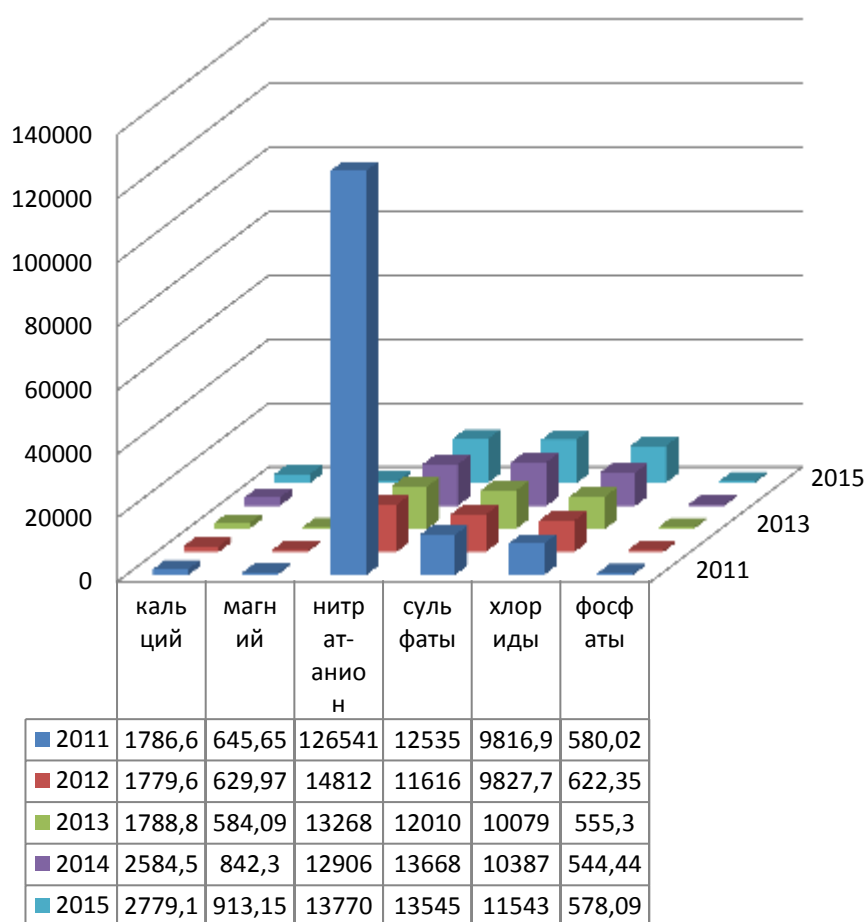


Рисунок 3.2.3. – Динамика сброса основных загрязняющих веществ со сточными водами Краснодарского края

Основными причинами продолжающегося загрязнения поверхностных водных объектов являются:

сброс загрязнённых сточных вод без очистки, а также недостаточное развитие сетей канализации в городах и крупных населённых пунктах края;

высокая степень износа основного технологического оборудования канализационных очистных сооружений, перегрузки по гидравлике, отсутствие на очистных сооружениях элементов доочистки, приводящие к неудовлетворительной их эксплуатации;

поступление загрязнённых поверхностных сточных вод с площадей водосбора, в том числе с сельхозугодий и урбанизированных территорий;

отсутствие в населённых пунктах края условий для очистки ливневых вод;

сверхнормативное загрязнение поверхностных вод в результате аварий и стихийных бедствий.

3.2.2 Очистные сооружения и установки

Согласно информации, предоставленной министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края, централизованными системами хозяйственно-бытовой канализации в Краснодарском крае обеспечены более 3,9 млн. человек, из которых услугами канализации пользуются 2,1 млн. человек (54 %).

Коммунальное канализационное хозяйство Краснодарского края в 2015 году включало 216 централизованных и 8 отдельных канализационных систем. Из 216 централизованных систем канализации 197 обеспечены комплексами очистных сооружений канализационных сточных вод (ОСК), при этом 183 комплекса предусматривают механическую и биологическую очистку. Общая производственная мощность ОСК – 1,7 млн. м³/сутки, процент использования мощности составляет 39 %.

Коммунальное канализационное хозяйство Краснодарского края включает также 736 канализационных насосных станций и более 5 тысяч километров канализационных сетей и коллекторов, из которых около 2,2 тыс. км (более 44 %) находятся в аварийном состоянии и нуждаются в замене.

Согласно данным, предоставленным Кубанским бассейновым водным управлением (Росводресурсы), из общего объёма загрязнённых сточных вод, требующих очистки перед сбросом в природные водные объекты края, составившего в 2015 году 966,35 млн. м³, большая часть – 699,05 млн. м³ (72,3%) была сброшена без очистки. Практически только около четверти (27,7%) общего объёма загрязнённых сточных вод поступила на очистные сооружения.

В 2015 году общий объём сточных вод, сброшенных с очистных сооружений в водные объекты, составил 267,29 млн. м³, в том числе: недостаточно очищенных – 158,72 млн. м³, очищенных до нормативного уровня – 108,57 млн. м³. Доля нормативно очищенных сточных вод в общем объёме сточных вод, поступивших на очистные сооружения, составила 40,6% (в 2014 г. – 41,6%).

Анализ указанных выше показателей, полученных по результатам обобщения предоставленных водопользователями данных государственной статистической отчётности по форме №2-ТП (водхоз), выполненного Кубанским бассейновым водным управлением, а также данных, предоставленных администрациями муниципальных образований края в министерство природных ресурсов Краснодарского края, свидетельствуют о наличии проблем в области охраны водных ресурсов края, обусловленных следующими негативными факторами:

- отсутствие в крае требуемого количества канализационных очистных сооружений. Так, в Белоглинском и Крыловском районах ОСК вообще отсутствуют, в 12-ти муниципальных образованиях края эксплуатируется по 1 ОСК, в 10-ти – по 2 ОСК, в 8-ми – по 3 ОСК, чего явно недостаточно;

- за последние 15-20 лет в крае практически прекратилось строительство и ввод в эксплуатацию новых очистных сооружений. Исключение составляет город-курорт Сочи, где в рамках подготовки к проведению Олимпиады были полностью реконструированы 2 ОСК и вновь построены 1 ОСК;

- санитарно-техническое состояние значительной части канализационных очистных сооружений – неудовлетворительное: большая часть существующих ОСК эксплуатируются по 20 - 30 лет без проведения реконструкции и внедрения передовых технологий очистки, основное технологическое оборудование физически изношено. Согласно предоставленной муниципальными образованиями края информации (за исключением муниципального образования город Сочи, администрация которого не предоставила требуемую для анализа информацию), в 2015 году доля очистных сооружений, осуществляющих сброс сточных вод в природные поверхностные водные объекты, с износом технологического оборудования до 60% составила 5,15% (в 2014 г. – 4,44%), 60 -70% – 34,56% (в 2014 г. – 44,44%), 80-90 – 52,20%, (в 2014 г. – 42,23%) около 100 % – 8,09% (в 2014 г. – 8,89%);

- используемые схемы очистки сточных вод морально устарели, сооружения по доочистке не внедряются. Некоторые комплексы очистных сооружений работают с перегрузкой или недогрузкой по гидравлике, что негативно сказывается на эффективности очистки сточных вод, часть сооружений требует расширения мощности.

Таким образом, основными причинами сброса прошедших очистку сточных вод с содержанием загрязняющих веществ, превышающим допустимое, являются:

- неудовлетворительное состояние ОСК (значительный физический износ основного технологического оборудования, отсутствие или неправильная эксплуатация сооружений биологической очистки и доочистки очищенных сточных вод);

- возникновение гидравлических пиковых перегрузок в результате неравномерного поступления сточных вод на очистные сооружения;

- повышение требований к очистке сточных вод (нормативы НДС), для достижения которых в ряде населённых пунктов необходимо строительство сооружений по доочистке сточных вод, прошедших биологическую очистку;

- поступление на ОСК сточных вод с содержанием загрязняющих веществ, превышающим проектные показатели и установленные нормативы допустимых концентраций на сбросе в системы канализации населенных пунктов.

Кроме того, недостаточное оснащение оборудованием и современными средствами измерений химико-аналитических лабораторий, осуществляющих производственный контроль качества сбрасываемых после очистки сточных вод, является причиной отсутствия контроля за содержанием в сбрасываемых сточных водах тяжёлых металлов и летучих галогеносодержащих веществ.

3.2.3 Меры по сокращению сбросов загрязняющих веществ в водные объекты

Улучшение качества поверхностных вод на территории Краснодарского края – одна из актуальных для края экологических проблем. К основным мерам, направленным на решение данной проблемы, необходимо, в первую очередь, отнести реконструкцию существующих и строительство новых, отвечающих современным требованиям очистных

сооружений, а также сокращение объёмов сточных вод, поступающих на очистку, за счёт совершенствования технологии производств, предусматривающих переход на маловодные и безводные технологии, осуществление предварительной очистки наиболее загрязнённых производственных сточных вод на собственных локальных очистных сооружениях и установках и т.п.

Согласно информации, предоставленной министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края, в 2015 году реализация мероприятий по модернизации систем водоотведения проводилась в рамках подпрограммы «Развитие водоотведения населённых пунктов Краснодарского края» на 2014 – 2020 годы к государственной программе Краснодарского края «Развитие жилищно-коммунального хозяйства», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 октября 2013 года № 1169.

В рамках реализации данной подпрограммы из краевого бюджета на софинансирование расходных обязательств органов местного самоуправления в 2015 году выделено 66 273,4 тыс. рублей.

Распределение субсидий утверждено постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22 мая 2015 года № 435. Заключены соглашения с органами местного самоуправления – получателями субсидий (Кропоткинское городское поселение Кавказского района, город Армавир, Кореновское городское поселение Кореновского района).

Выполнены работы:

по реконструкции канализационной сети диаметром 500-800 мм от ул. Бувальцева до ул. Платнировской в городе Кореновск с объёмом финансирования из краевого бюджета в размере 18,0 млн. рублей;

капитальному ремонту канализационного коллектора диаметром 1200 мм по ул. Энгельса (от ул. Кирова до ул. Ефремова) в городе Армавир с объёмом финансирования из краевого бюджета в размере 34,45 млн. рублей;

по строительству канализационного коллектора в г. Кропоткин с объёмом финансирования из краевого бюджета в размере 13,48 млн. рублей.

В рамках реализации целевых и инвестиционных программ на территории муниципального образования город Краснодар в 2015 году были выполнены следующие работы:

строительство, проектирование, ремонт и содержание очистных сооружений, канализационных и ливневых коллекторов, ливневых и фекальных канализаций, водозаборных сооружений, насосных станций – на общую сумму 379251,8 тыс. руб.;

проектирование и реконструкция водоотводящей системы по балке реки Осечки на сумму 4984,8 тыс. руб.

В муниципальном образовании Павловский район разработана и утверждена муниципальная целевая программа «Строительство объектов водоотведения: разработка проекта «Очистные сооружения канализации станицы Павловская Краснодарского края производительностью – до 3000 м³/сутки» на 2013-2017 годы.

С целью повышения стабильности и качества оказываемых населению края услуг подготовлена инвестиционная программа строительства и модернизации систем водоснабжения и водоотведения муниципального образования город-курорт Сочи на 2010-2019 годы, предусматривающая увеличение мощностей очистных сооружений, модернизацию сетей водоснабжения и водоотведения.

Кроме того, по поручению Правительства Российской Федерации в городе Сочи разработана Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры на

2012-2032 годы (далее – Программа), в которой предусмотрены масштабные мероприятия по реконструкции и модернизации существующей системы водоснабжения и водоотведения города. В рамках Программы разработана перспективная схема водоснабжения и канализования г. Сочи, а также определён объём инвестиций, требуемых для реализации программных мероприятий. Вклад бюджетных источников в развитие системы водоснабжения и водоотведения в период с 2012 по 2032 год составит 16,31 млрд. руб., в том числе инвестиций в виде собственных средств филиала «СочиВодоканал» – 10,19 млрд. руб. В соответствии с вышеуказанной Программой в 2015 году были полностью реконструированы 2 очистных сооружения канализации (Адлерские ОСК и Бзугинские ОСК), а также построены и введены в эксплуатацию ещё 1 ОСК.

Комплекс водоохраных мероприятий в Краснодарском крае, в целом, должен включать:

- экологический мониторинг рек и морей края (в соответствии с существующими нормативными документами);

- обустройство населённых пунктов, в первую очередь расположенных по берегам рек и морей, ливневой канализацией со строительством сооружений по очистке дождевых и ливневых сточных вод перед сбросом их в водоём;

- строительство системы ливневой канализации с очистными сооружениями в г. Краснодаре;

- проектирование и внедрение систем оборотного и повторного водоснабжения;

- мероприятия по модернизации глубоководных выпусков и систем очистки сточных вод с целью снижения загрязнения прибрежной зоны Азовского и Чёрного морей;

- вынос объектов, расположенных в водоохраных зонах рек и морей в нарушение действующего законодательства, обустройство (залужение, облесение) прибрежных защитных полос.

3.3 Отходы производства и потребления

Человечество в настоящее время волнует проблема отходов производства и потребления, как одна из самых важных экологических проблем.

Краснодарский край, который имеет густонаселённую территорию и развитую экономику, не является исключением: проблема обращения с отходами производства и потребления (далее – отходы) продолжает оставаться первостепенной по уровню опасности для здоровья населения и сохранности экосистем.

Несмотря на постоянное совершенствование нормативной правовой и методической базы в области обращения с отходами, явных улучшений и сдвигов в решении проблемы разработки территориальных схем в области обращения с отходами и создания мусороперерабатывающей отрасли не наметилось.

До сих пор не реализована четкая и обязательная система учета образования, накопления и движения отходов на территориальном уровне, которая планировалась при совершенствовании законодательства. С 2013 года перестала действовать старая система учета образования отходов, а новая не учитывает интересы регионов (с точки зрения дифференциации сведений по муниципальным образованиям).

По данным базы данных ЕМИСС (Росстат РФ) в 2015 году образовалось 11493885,08 (в 2014 году - 13671006,39) тонн отходов производства и потребления.

Наличие отходов на начало года составило 4590767,68 (в 2014 году - 2512139,15) тонн.

Использовано 5826018,36 (в 2014 году - 6243936,69) тонн (93,31% по сравнению с 2014 годом), обезврежено 1675441,54 тонн (49,08% по сравнению с 2014 годом).

Передано отходов другим организациям – 4426246,75 (в 2014 году - 7155554,07) тонн, по отношению к 2014 году это составляет 49,08%.

Всего в конце 2015 года наличие отходов производства и потребления в крае составило 8519717,4 (в 2014 году - 4746256,25) тонн, по отношению к 2014 году – 179,50%.

На собственных объектах размещено отходов – 1794042,52 (в 2014 году - 2521602,90) тонн (71,15% по сравнению с 2014 годом).

Из данных таблицы 3.3.1 видно, что по сравнению с 2014 годом значительно увеличилось количество накопленных отходов на конец отчетного года (на 79,50%), а количество обезвреженных, использованных, переданных другим организациям уменьшилось при меньшем объеме образованных отходов.

Таблица 3.3.1.

Информация об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления (по данным ЕМИСС) (тонн)

Годы	Кол-во использованных отходов	Кол-во обезвреженных отходов	Кол-во образованных отходов	Кол-во отходов, накопленных на конец отчетного года	Кол-во отходов, переданных другим организациям	Кол-во отходов, накопленных на начало отчетного года	Кол-во отходов, поступивших от других организаций	Кол-во отходов, размещенных на собственных объектах
2012	3583765,76	2170226,72	9198357,37	10288939,64	6779872,71	10605167,91	3310337,71	814452,91
2013	3732368,17	2044524,23	12656793,06	12879531,24	10098930,29	11099625,09	5331101,40	4144283,88
2014	6243936,69	3413351,16	13671006,39	4746256,25	7155554,07	2512139,15	6015135,41	2521602,90
2015	5826018,36	1675441,54	11493885,08	8519717,40	4426246,75	4590767,68	4812335,20	1794042,52
Разница 2015 и 2014 (+ и -)	- 417918,33	- 1737909,62	- 2177121,31	+ 3773461,15	- 2729307,32	+ 2078628,53	- 1202800,21	- 727560,38
%-ное соотношение 2015 года к 2014 году	93,31	49,08	84,07	179,50	61,86	182,74	80,00	71,15

Таблица 3.3.2.

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления в Краснодарском крае в 2015 году (по данным Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея), тонн

Класс опасн ости	Наличи е на начало отч.год а	Образов алось за отчет.го д	Поступление		Использо вание	Обезвреж ивание	Передача другим организациям					Размещ. на собств. объектах			Наличи е на конец отч. года	Кол- во респ он- дент ов
			всего	в т.ч.п о импо рту			всего	из них:				всего	из них:			
								для испол.	для обезвр.	для хранен .	для захор.		для хран.	для захоро н.		
I	44,738	201,150	840,815	0	595,840	221,799	238,530	0,616	217,04 1	5,933	14,848	14,053	14,027	0,009	30,526	3233
II	144,260	800,737	1240,88 4	710,8 10	69,337	27,726	1827,01 6	435,189	604,27 3	781,11 7	6,331	78,705	78,688	0,005	261,798	1713
III	17268,1 34	341033,0 90	81266,3 14	0	145855,8 84	138387,57 0	76471,3 93	7745,62 8	67899, 536	601,72 0	172,05 6	97,006	94,931	0,013	78852,6 79	3541
IV	190392, 819	2187295, 405	158986 3,288	0	560074,3 32	1471334,2 88	893208, 748	150677, 454	386262 ,904	98859, 815	256646 ,610	791126 ,593	406011 ,832	376740 ,508	666193, 637	2603 5
V	803847, 929	8964229, 288	252247 1,992	3538, 403	5119409, 319	65470,158	345421 5,725	268024 9,396	40630, 945	213603 ,161	517926 ,105	149146 ,573	74540, 835	72823, 374	357863 0,633	1436 4
Итого	101169	1149355	419568	4249,	5826004,	1675441,5	442596	283910	495614	313851	774765	940462	480740	449563	432396	4888

	7,880	9,670	3,293	213	712	41	1,412	8,283	,699	,746	,950	,930	.313	,909	9,272	6
--	-------	-------	-------	-----	-----	----	-------	-------	------	------	------	------	------	------	-------	---

Из таблицы 3.3.2. следует, что больше всего образовалось в 2015 году отходов V класса опасности – 8964229,288 тонн (77,99% от всех образованных отходов) и IV класса опасности – 2187295,405 тонн (19,03% от всех образованных отходов). Образование остальных классов опасности составило небольшие пропорции, но по степени опасности для окружающей среды и здоровья людей эти объемы воздействуют в гораздо большей степени: I класс опасности – 201,150 тонн (0,0018% от всех образованных отходов), II класс опасности – 800,737 тонн (0,007% от всех образованных отходов), III класс опасности – 341033,090 тонн (19,3% от всех образованных отходов).

На период конца 2015 года отходов I класса опасности осталось в организациях 30,526 тонн (15,18%), II класса опасности – 261,798 тонн (32,69%), III класса опасности – 78852,679 тонн (23,12%), IV класса опасности – 666193,637 тонн (30,46%), V класса опасности – 3578630,633 тонн (39,92%).

Из всех образовавшихся за год отходов и поступивших в организации, в том числе по импорту, было использовано: I класса опасности – 57,18% отходов, II класса опасности – 3,40% отходов, III класса опасности – 34,54% отходов, IV класса опасности – 14,83% отходов, V класса опасности – 44,57%, а обезврежено: I класса опасности – 21,29% отходов, II класса опасности – 1,36% отходов, III класса опасности – 32,27% отходов, IV класса опасности – 38,95% отходов, V класса опасности – 0,57%,

Всего отчиталось по форме № 2-ТП (отходы) 48 тыс. 886 тыс. респондентов, из них большая часть имела отходы IV класса опасности (53,26%) и V класса опасности (29,38%). Отходы остальных классов опасности образовывались у меньшего количества респондентов, что составляет соответственно: I класс – 6,61%, II класс – 3,50%, III класс – 7,24%.

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28.07.2010 № 625 «О порядке ведения регионального кадастра отходов производства и потребления Краснодарского края» министерством природных ресурсов Краснодарского края осуществляется ведение регионального кадастра отходов производства и потребления Краснодарского края.

Во исполнение постановления органы местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края ежегодно, до 10 февраля года, следующего за отчетным периодом, предоставляют в министерство сведения, необходимые для ведения регионального кадастра отходов производства и потребления Краснодарского края, за отчетный календарный год.

В 2015 году в министерство поступило 44 отчета администраций муниципальных образований Краснодарского края об объектах размещения отходов. Обработана и внесена в региональный кадастр отходов производства и потребления Краснодарского края информация о 326 объектах размещения отходов (6 полигона и 320 санкционированных и несанкционированных свалки).

В крае осуществляется также работа по учету, выявлению и ликвидации стихийных свалок, находящихся на территории муниципальных образований Краснодарского края. Организованы постоянно действующие рабочие группы по выявлению свалок.

Администрации муниципальных образований ежемесячно информируют министерство о работе, проведенной рабочими группами по выявлению и ликвидации стихийных свалок в Краснодарском крае.

За период с 01.01.2015 года по 31.12.2015 года в министерство поступило 258 отчета администраций муниципальных образований о выявлении и ликвидации стихийных свалок на вверенных им территориях.

Обработаны и внесены в «Реестр выявленных и ликвидированных стихийных свалок на территории Краснодарского края» сведения о 3600 выявленных и ликвидированных стихийных свалках.

По учету за 2015 год в региональном реестре объектов размещения отходов производства и потребления общее количество объектов – 326 единиц, действующих объектов насчитывается 135 единиц, из них имеют документацию – 119. Выведено из эксплуатации 42 объекта, рекультивировано – 11, ликвидировано – 69 и закрыто – 69 объектов.

Общее количество накопленных отходов составляет 93362242,84525 тонн.

Общее количество накопленных отходов на действующих объектах: 62864112,00125 тонн.

Общее количество накопленных отходов на выведенных из эксплуатации объектах: 19388025,594 тонн.

Общее количество накопленных отходов на закрытых объектах: 9079570,75 тонн.

Общее количество накопленных отходов на рекультивированных объектах: 1550225 тонн.

Общая площадь объектов: 1061,0012 га.

Общая площадь действующих объектов: 535,074 га.

Общая площадь выведенных из эксплуатации объектов: 171,4069 га.

Общая площадь закрытых объектов: 217,3131 га.

Общая площадь рекультивированных объектов: 15,88 га.

Распределение объектов размещения твердых коммунальных отходов по муниципальным образованиям представлено в таблице 3.3.1.

Общая площадь учтенных ОРО составляет 867 га (0,012% от общей площади края). Количество объектов размещения ТКО в районах изменяется от 1 до 16. Наибольшие площади, занятые объектами размещения отходов производства и потребления, расположены на территориях города Краснодара (57,77 га), Ейского района (58,1 га), Новопокровского района (46,96 га), Тимашевского района (41,8 га), Тихорецкого района (33,68 га), Кавказского района (35,97 га), Белореченского района (38,20 га), Каневского района (30,26 га), Новоросийска (29,73 га), Анапы (25,6 га), Выселковского района (21,5 га). Наименьшие площади, занятые объектами размещения отходов производства и потребления расположены на территории Гулькевичского и Апшеронского районов (по 4,3 га), города Армавир (6,2 га), города Горячий Ключ (5,4 га), Крымского района (8,54 га) и города Геленджика (8,04 га).

Таблица 3.3.3.

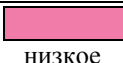
Распределение свалок ТБО по муниципальным образованиям края (по состоянию на 01.01.2016)



Рисунок 3.3.1. – Индикатор нагрузки на природную среду за счет размещения промышленных отходов



Рисунок 3.3.2. – Обобщенная интегральная оценка воздействия отходов производства и потребления на территории муниципальных образований

Группы адм. ед. по оценке актуальности проблемы	Число адм. ед.		Наименование административных единиц
	единиц	в % к итогу	
 низкое	3	6,8	районы: Абинский, Кавказский, Северский,
 Среднее	33	75,0	города: Анапа, Горячий Ключ, Геленджик, Сочи районы: Апшеронский, Белореченский, Славянский, Белоглинский, Гулькевичский, Тихорецкий, Брюховецкий, Приморско-Ахтарский, Отрадненский, Староминский, Крыловский, Мостовский, Новокубанский, Динской, Новопокровский, Выселковский, Ейский, Калининский, Каневский, Красноармейский, Крымский, Курганинский, Кушевский, Лабинский, Ленинградский, Усть-Лабинский, Щербиновский, Темрюкский, Успенский
 Высокое	8	18,2	города: Армавир, Краснодар, Новороссийск, районы: Кореновский, Тбилисский, Тимашевский, Туапсинский, Павловский

Анализ существующего положения в сфере обращения с отходами, особенно с твердыми коммунальными отходами, показывает неэффективность существующей системы управления обращения с отходами.

Инфраструктура в области обращения с отходами производства и потребления на территории края практически не развита. В составе этих структур не имеется производств на основе современных технологий переработки отходов.

Прогнозные величины объемов образования промышленных отходов на период 2012 – 2020 годы характеризуются увеличением значений со снижением темпов образования с 2017 года, в случае внедрения ресурсосберегающих и безотходных технологий. Прогнозируется также непрерывный рост объемов образования твердых бытовых отходов от населения края. Однако, несмотря на задачи, которые необходимо решать поэтапно в рамках реализации федеральных законов от 21.07.2014 № 219, от 29.12.2014 № 458, № 485, в 2015 году заметного прорыва в данной сфере не произошло. Институт региональных операторов так и не создан. Не разработана также территориальная схема обращения с отходами. Отчасти это связано с отсутствием (до настоящего времени) достаточной нормативной правовой базы для создания механизма реализации законодательства в области обращения с отходами.

Меры по снижению воздействия на окружающую среду в сфере обращения с опасными отходами

В целях решения проблем, связанных с организацией обращения с отходами в муниципальных образованиях, Постановлением Законодательного собрания Краснодарского края от 24.04.2012 № 3258-П была утверждена Концепция обращения с отходами производства и потребления на территории Краснодарского края до 2020 года.

В Концепции предусматривается разработка краевой схемы межмуниципального расположения объектов размещения твердых коммунальных отходов (ТКО). Она направлена на развитие инфраструктуры по раздельному сбору, утилизации, обезвреживанию, экологически и санитарно-эпидемиологически безопасному размещению отходов, решению задач комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными отходами. Краевая схема межмуниципального расположения объектов размещения ТКО определяет 11 межмуниципальных зональных центров по переработке и утилизации ТКО на все территории Краснодарского края (Абинский, Белореченский, Краснодарский, Тихорецкий, Тимашевский, Лабинский, Крымский, Новокубанский, Староминский, Усть-Лабинский, Новороссийский).

В настоящее время на территории края введены в действие и соответствуют установленным экологическим и строительным нормам два полигона ТКО в городах Новороссийск и Славянск-на-Кубани. За счет инвесторов построены мусоросортировочные комплексы в городах Абинск (мощностью 40 тысяч тонн в год), Новороссийск (мощностью 80 тыс. тонн в год), Краснодар (мощностью 160 тысяч тонн в год), Сочи (200 тысяч тонн в год).

За счет средств краевого бюджета и бюджета муниципального образования Тихорецкий район реализуется строительство межмуниципального экологического отходоперерабатывающего комплекса (МЭОК). За счет федерального бюджета строится инфраструктура Белореченского МЭОК.

В зону обслуживания Тихорецкого МЭОК включены муниципальные образования: Тихорецкий, Павловский, Новопокровский, Крыловский, Белоглинский районы.

В зону обслуживания Белореченского МЭОК войдут Апшеронский, Белореченский, Туапсинский районы, города Горячий Ключ и Сочи.

Организация межмуниципальной системы сбора, сортировки и захоронения ТКО предполагает в перспективе закрытие, ликвидацию (рекультивацию) всех свалок на территориях муниципальных образований и строительство межмуниципальных комплексов (полигон, сортировочный комплекс), обоснованных краевой схемой межмуниципального

расположения объектов размещения ТКО. Создаваемая гибкая система сбора и вывоза ТКО от муниципальных образований может предусматривать в случае экономической целесообразности районные мусороперегрузочные, сортировочные площадки с последующей транспортировкой ТКО на МЭОК для захоронения.

Строительство межмуниципальных комплексов в дальнейшем позволит обеспечить уменьшение количества объектов размещения отходов на территории края, создаст условия для организации эффективной системы сбора, вывоза и сортировки ТКО. Сортировочные комплексы уменьшат объемы перевозимых отходов и захораниваемых отходов на полигонах, стимулируют создание предприятий по переработке вторичных материальных ресурсов. При этом организация одного МЭОК вместо строительства 4 – 5 районных полигонов имеет ряд преимуществ:

- двукратное снижение экологической нагрузки за счет уменьшения площадей, занятых под полигоны ТБО;

- создание инвестиционно привлекательных объектов для частных инвестиций за счет увеличения объемов переработки ТКО;

- возможность создания на базе межмуниципальных полигонов промышленного кластера по переработке вторичных материальных ресурсов;

- значительное снижение капитальных и эксплуатационных затрат на строительство полигонов;

- снижение экономической нагрузки на бюджеты муниципальных образований.

3.4 Чрезвычайные ситуации

Статистические данные о чрезвычайных ситуациях в 2015 году

В соответствии с критериями, утверждёнными приказом МЧС России от 8 июля 2004 года № 329 «Об утверждении критериев информации о чрезвычайных ситуациях» в 2015 году на территории Краснодарского края зарегистрировано 19 чрезвычайных ситуаций (таблица 3.4.1), что в 1,4 раза меньше, чем в 2014 году (27 ЧС).

Уменьшение общего количества ЧС произошло, в основном, за счёт сокращения числа ДТП.

По видам чрезвычайные ситуации (ЧС) распределяются следующим образом:

- техногенного характера – 10 (в 2014 году – 16);
- природного характера – 8 (в 2014 – 11);
- биолого-социального характера – 1 (в 2014 – 0);
- теракты – 0 (в 2014 – 0).

В соответствии с критериями, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2007 года № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», по масштабу произошедшие в 2015 году чрезвычайные ситуации распределяются следующим образом (рис. 3.4.1):

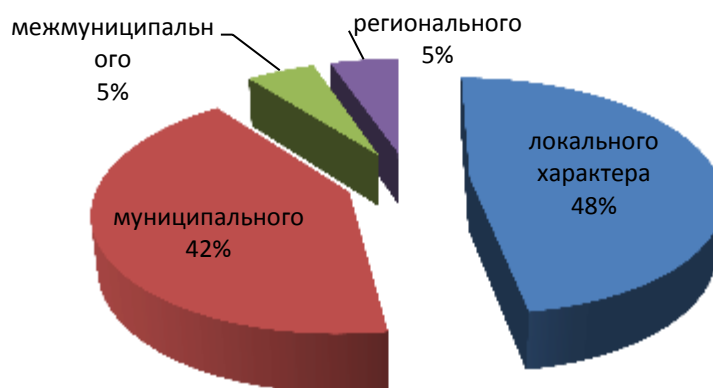


Рисунок 3.4.1 – Распределение ЧС по масштабу

В 2015 году в чрезвычайных ситуациях пострадало 8096 человек (в 2014 году – 618), в том числе погибло 19 человек (в 2014 году – 27).

Установленный размер материального ущерба от всех ЧС в 2015 г. составил 2078, 68 млн. руб. (в 2014 г. – 2328,001 млн. руб.).

Систематизированные статистические данные о чрезвычайных ситуациях, имевших место на территории Краснодарского края в 2015 году, представлены в таблицах 3.4.1 – 3.4.2.

Результаты сравнительного анализа сведений о видах ЧС, их количестве, материальном ущербе в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, представлены в таблицах 3.4.3 - 3.4.5.

Таблица 3.4.1

Сведения о чрезвычайных ситуациях по характеру и виду источников возникновения, произошедших в 2015 году

Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Классификация чрезвычайных ситуаций							Количество, чел.			Материальный ущерб, млн руб.
	Все го	локаль-ные	муници-паль-ные	межму-ници-паль-ные	региона-льные	межрегиона-льные	федераль-ные	погиб-ло	пос-тра-да-ло	спа-се-но	
Техногенные ЧС	10	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии грузовых и пассажирских поездов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии грузовых и пассажирских судов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Авиационные катастрофы	2	2	0	0	0	0	0	0	3	3	0
ДТП с тяжкими последствиями	6	3	3	0	0	0	0	19	61	42	0
Аварии на магистральных и внутривидовых нефтепроводах и магистральных газопроводах	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Взрывы в зданиях, на коммуникациях, технологическом оборудовании промышленных объектов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Взрывы в зданиях и сооружениях жилого, социально-бытового и культурного назначения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Классификация чрезвычайных ситуаций							Количество, чел.			Материальный ущерб, млн руб.
	Все го	локаль-ные	муници-паль-ные	межму-ници-паль-ные	региона-льные	межрегиона-льные	федераль-ные	погиб-ло	пос-тра-да-ло	спа-се-но	
Аварии с выбросом (угрозой выброса) АХОВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии с выбросом (угрозой выброса) РВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Обрушение зданий и сооружений жилого, социально-бытового и культурного назначения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии на электроэнергетических системах	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2,143
Крупные террористические акты	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Природные ЧС	8	0	7	0	1	0	0	0	803 2	6751	1064,6 03
Землетрясения, извержения вулканов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Опасные геологические явления (оползни, сели, обвалы, осыпи)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Бури, ураганы, смерчи, шквалы	1	0	1	0	0	0	0	0	246	0	0,82
Сильный дождь, сильный снегопад, крупный град	5	0	4	0	1	0	0	0	778 6	6751	1 022,36
Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Классификация чрезвычайных ситуаций							Количество, чел.			Материальный ущерб, млн руб
	Все го	локаль- ные	муни- ци- паль- ные	межм- у- ници- паль- ные	реги- она- льные	меж- ре- гио- наль- ные	федераль- ные	погиб- ло	пос- т- ра- да- ло	спа- се- но	
Наводнения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Снежные лавины	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Заморозки, засуха	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Морские опасные гидрологические явления (сильное волнение, напор льдов, обледенение судов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отрыв прибрежных льдов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Опасные гидрологические явления	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
Крупные природные пожары	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	41,423
Биолого-социальные ЧС	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6,937
Инфекционная заболеваемость людей	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Инфекционная заболеваемость сельскохозяйственных животных	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6,937
Поражения сельскохозяйственных растений болезнями и вредителями	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	19	7	11	0	1	0	0	19	809 6	6796	1 078,68

Таблица 3.4.2

Сведения о чрезвычайных ситуациях, произошедших в 2015 году

Федеральный округ, субъект РФ	Техногенные ЧС, ед.	Природные ЧС, ед.	Биолого-социальные ЧС, ед.	ЧС всех видов, ед.	Количество, чел.			Материальный ущерб, млн. руб.
					погибло	пострадало	спасено	
Краснодарский край	10	8	1	19	19	8096	6796	1 078,68

Таблица 3.4.3

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций, произошедших в 2014 и 2015 годах

Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Кол-во ЧС, ед.		Сравнительная характеристика, %	Погибло, чел.		Сравнительная характеристика, %	Пострадало чел.		Сравнительная характеристика, %	Спасено, чел.		Сравнительная характеристика, %	Мат. ущерб, млн. руб.		Сравнительная характеристика, %
	2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015	
Техногенные ЧС*															
Аварии грузовых и пассажирских поездов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии грузовых и пассажирских судов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Авиационные катастрофы	4	2	↓ 50	4	0	↓ 100	9	3	↓ 66,67	5	3	↓ 40,00	333,05	0	↓ 100
Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Кол-во ЧС, ед.		Сравнительная характеристика, %	Погибло, чел.		Сравнительная характеристика, %	Пострадало чел.		Сравнительная характеристика, %	Спасено, чел.		Сравнительная характеристика, %	Мат. ущерб, млн. руб.		Сравнительная характеристика, %
	2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015	
ДТП с тяжкими последствиями	10	6	↓ 40	23	19	↓ 17,39	157	61	↓ 61,15	134	42	↓ 68,66	0	0	0
Аварии на магистральных и внутрипромысловых нефтепроводах и магистральных газопроводах	1	0	↓ 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,352	0	↓ 100
Взрывы в зданиях, на коммуникациях, технологическом оборудовании промышленных объектов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

тов															
Взрывы на сельскохозяйственных объектах	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Взрывы в зданиях и сооружениях жилого, социально-бытового и культурного назначения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Кол-во ЧС, ед.		Сравнительная характеристика, %	Погибло, чел.		Сравнительная характеристика, %	Пострадало чел.		Сравнительная характеристика, %	Спасено, чел.		Сравнительная характеристика, %	Мат. ущерб, млн. руб.		Сравнительная характеристика, %
	2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015	
Обнаружение (утрата) неразорвавшихся боеприпасов, взрывчатых веществ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии с выбросом (угрозой выброса) АХОВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии с выбросом (угрозой выброса) РВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии с выбросом (угрозой выброса) ОБВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Внезапное обрушение производственных зданий, сооружений, пород	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Обрушение зданий и сооружений жилого, соц-бытового и культурного назначения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии на электроэнергетических системах	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Кол-во ЧС, ед.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Погибло, чел.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Пострадало чел.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Спасено, чел.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Мат. ущерб, млн. руб.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %
	2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015	
Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения	1	2	↑ 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,966	2,143	↓ 56,85
Аварии на тепловых сетях в холодное время года	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гидродинамические аварии	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	16	10	↓ 37,5	27	19	↓ 29,63	166	64	↓ 61,45	139	45	↓ 67,63	339,368	2,143	↓ 99,37
Крупные террористические акты	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Природные ЧС															
Землетрясения, извержение вулканов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Опасные геологические явления (оползни, сели, обвалы, осыпи)	1	0	↓ 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сильное гололедно-изморозевые отложения	1	0	↓ 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	600,643	0	↓ 100
Повышение уровня грунтовых вод	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Кол-во ЧС, ед.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Погибло, чел.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Пострадало чел.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Спасено, чел.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %	Мат. ущерб, млн. руб.		Сравни тель-ная ха-ракте-ристи-ка, %
	2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015	
Бури, ураганы, смерчи, шквалы	4	1	↓ 75	0	0	0	1897	246	↓ 87,03	1897	0	↓ 100	725,188	0,82	↓ 99,89

Сильный дождь, сильный снегопад, крупный град	2	5	↑ 150	0	0	0	205	7686	↑ 3698,05	806	6751	↑ 737,59	3,101	1022,36	↑ 32868,69
Снежные лавины	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Заморозки, засуха	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Морские опасные гидрологические явления (сильное волнение, напор льдов, обледенение судов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отрыв прибрежных льдов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Опасные гидрологические явления	3	1	↓ 66,67	0	0	0	3652	0	↓ 100	3652	0	↓ 100	659,701	5	↓ 99,24
Крупные природные пожары	0	1	↑ 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41,423	↑ 100
Итого:	11	8	↓ 27,27	0	0	0	5754	8032	↑ 3959	6355	6751	↑ 6,23	1988,633	1069,602	↓ 46,21
Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Кол-во ЧС, ед.		Сравнительная характеристика, %	Погибло, чел.		Сравнительная характеристика, %	Пострадало чел.		Сравнительная характеристика, %	Спасено, чел.		Сравнительная характеристика, %	Мат. ущерб, млн. руб.		Сравнительная характеристика, %
	2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015		2014	2015	
Биолого-социальные ЧС															
Инфекционная заболеваемость людей	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Инфекционная заболеваемость сельскохозяйственных животных	0	1	↑ 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,937	↑ 100
Поражения сельскохозяйственных растений болезнями и вредителями	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	0	1	↑ 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,937	↑ 100
Всего:	27	19	↓ 29,63	27	19	↓ 29,63	5920	8096	↑ 36,76	6494	6796	↑ 4,65	2328,001	1078,68	↓ 53,66

Таблица 3.4.4.

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб
Распределение ЧС по масштабности и причиненному материальному ущербу

Вид ЧС	Количество, ед.		Прирост (↑) Снижение (↓), %	Материальный ущерб, (млн руб.)		Прирост (↑) Снижение (↓), %
	2014	2015		2014	2015	
Техногенные ЧС	16	10	↓ 37,50	339,37	2,143	↓ 99,37
Природные ЧС	11	8	↓ 27,27	1 988,63	1069,6	↓ 46,21
Биолого-социальные ЧС	0	1	↑ 100	0	6,937	↑ 100
Итого:	27	19	↓ 29,63	2328,001	1078,68	↓ 53,67

Т

аблица 3.4.5.

Чрезвычайные ситуации техногенного характера

Масштабность ЧС	Количество, ед.		Прирост (↑) Снижение (↓), %	Материальный ущерб, (млн руб.)		Прирост (↑) Снижение (↓), %
	2014	2015		2014	2015	
Локальные	5	7	↑ 40	0	2,143	↑ 100
Муниципальные	12	11	↓ 8	9,958	212,196	↑ 2030,9
Межмуниципальные	2	1	↓ 100	378,647	0	↓ 100
Региональные	7	0	↓ 85,71	1 338,753	864,342	↓ 35,4
Межрегиональные	0	0	0	0	0	0
Федеральные	1	0	↓ 100	600,643	0	↓ 100
Итого:	27	19	↓ 29,63	2 328,001	1 078,682	↓ 53,67

В 2015 году на территории Краснодарского края зарегистрировано 10 чрезвычайных ситуаций техногенного характера (в 2014 году – 16), из них 9 ЧС – локального характера, 1 – муниципального. Источниками ЧС техногенного характера явились: дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями – 6 ЧС, авиакатастрофы – 2 ЧС, аварии на коммунальных системах – 2 ЧС.

В чрезвычайных ситуациях техногенного характера в 2015 году пострадало 64 человека (в 2014 году – 130 человек), погибло – 19 человек, из них 2 ребёнка (в 2014 – 20, из них 4 ребёнка).

Установленный размер материального ущерба от ЧС техногенного характера составил 2,143 млн. руб. (в 2014 году – 339,37 млн. руб.).

Авиационные катастрофы

В 2015 году в крае зарегистрированы 2 авиационные катастрофы (в 2014 – 4), в результате которых погибших нет, пострадали 3 человека (в 2014 году погибли 6 человек, пострадали – 4).

03.07.2015 в 14.37 час. на территории Кушевского района (в районе ст. Кушевская) при производстве полётов на аэродроме военной базы Министерства обороны РФ потерпел крушение самолет МИГ-29. По предварительным данным, на борту возник пожар, летчик катапультировался. Самолет упал в поле в 8 км западнее ст. Кушевская и 39 км от автомобильной дороги краевого значения «Староминская-Кушевская». На земле жертв и

разрушений нет. Для ликвидации последствий привлекались 41 человек личного состава и 10 ед. техники.

04.09.2015 в 18.45 час. на территории Белореченского района (в районе населенного пункта Восточный) в 2 км в лесном массиве на кроны деревьев упал легкомоторный самолет М-12, принадлежащий ООО «ХимПромСервис» (рис. 3.4.2). Пострадало 3 человека, погибших нет. На месте падения воздушного судна следов разлива нефтепродуктов не обнаружено, возгорания не было. Для ликвидации последствий привлекались 27 человек личного состава и 7 ед. техники.



Рисунок 3.4.2 – падение вертолета в Белореченском районе

ДТП с тяжкими последствиями

В 2015 году в крае зарегистрировано 6 ДТП (в 2014 – 10), в результате которых погибли 20 человек, в т.ч. 2 детей, пострадали 42 человека (детей нет).

27.01.2015 на территории г. Новороссийск в п. Цемдолина произошло ДТП с участием 16 транспортных средств: 2 автобуса, 1 маршрутное такси, 11 легковых автомобилей, 2 грузовых автомобиля. В результате ДТП погибли 2 человека, пострадали 8 человек, госпитализированы 3 (в том числе, 1 ребенок), остальные пострадавшие в госпитализации не нуждались. Для аварийно-спасательных работ привлекалось 62 человека личного состава и 23 ед. техники. Материальный ущерб составил 17,580 тыс. рублей.

04.04.2015 на территории г. Сочи в Лазаревском районе (аул Большой Кичмай) произошло опрокидывание автомобиля «ЗИЛ»-131, в котором находились 32 человека (отдыхающие санатория «Заполярье»). В результате ДТП погибших нет, пострадали 11 человек, 7 из которых были госпитализированы. Для аварийно-спасательных работ привлекалось 35 человек личного состава и 14 ед. техники.



Рисунок 3.4.3 – ДТП в Динском районе

01.08.2015 на территории Динского района на автомобильной дороге краевого значения «Темрюк-Краснодар-Кропоткин-граница Ставропольского края» (234 км) произошло ДТП с участием 4-х легковых автомобилей (рис. 3.4.3). В результате ДТП погибли 5 человек, пострадали 6 человек. Двое пострадавших в тяжёлом состоянии были доставлены в ЦРБ г. Усть-Лабинска. Для аварийно-спасательных работ привлекалось 69 человек личного состава и 25 ед. техники.

17.08.2015 на автомобильной дороге федерального значения М-29 «Кавказ» (175 км), в районе г. Армавир, произошло ДТП с участием микроавтобуса. Водитель микроавтобуса не справился с управлением и допустил столкновение с деревом. На момент ДТП в микроавтобусе находилось 20 человек. В результате ДТП 2 человека погибли, 13 пострадали, из них 12 человек госпитализированы в ГБ №3 г. Армавира. Для аварийно-спасательных работ привлекалось 64 человека личного состава и 22 ед. техники.

30.08.2015 на территории Темрюкского района на автомобильной дороге федерального значения М-25 «Новороссийск-Керченский пролив», в 2 км от ст. Старотитаровская, произошло ДТП с участием двух автомобилей (легкового и грузового). В результате ДТП 6 человек погибли, из них 2 ребенка, 1 пострадал. Для аварийно-спасательных работ привлекалось 35 человек личного состава и 13 ед. техники.

05.09.2015 на территории Белореченского района на автодороге «Адыгейск - Бжедугхабль», в районе ст. Рязанская, произошло ДТП с участием 3 легковых и 1 грузового автомобиля. В результате ДТП погибли 5 человек, пострадали 3 человека. Для аварийно-спасательных работ привлекалось 38 человек личного состава и 14 ед. техники.

Аварии на коммунальных системах

12.03.2015 в Крымском районе, в результате аварии на артезианской скважине № 5017, без водоснабжения оставалось население с. Кеслерово в количестве 246 человек (из них 80 детей), в том числе СЗО (тубдиспансер) в количестве 36 человек. Для аварийно-спасательных работ привлекалось 29 человек личного состава и 9 ед. техники. Материальный ущерб составил 1082,8 тыс. руб.

17.03.2015 на территории Кореновского района (г. Кореновск) на главном самотечном канализационном коллекторе возник подпор. Диаметр коллектора на данном участке составляет 700 мм, материал трубы – железобетон, глубина залегания 5 метров. Погибших и пострадавших нет. Общая протяженность аварийного канализационного коллектора – 60 метров. Материальный ущерб составил 1060,358 тыс. руб.

Опасности, связанные с эксплуатацией потенциально опасных объектов

Основную техногенную опасность для территории края представляют потенциально опасные объекты (ПОО). Из 689 ПОО, зарегистрированных в перечне на 2015 год, 51 объект является химически опасными (ХОО), 609 – пожаровзрывоопасными (ПВО), 9 – гидродинамически опасными (ГДО), 20 – подводные ПОО. На 624 объектах, включенных в Перечень ПОО (объекты 1-4 класса опасности), существует риск возникновения ЧС муниципального, межмуниципального и выше уровня (характера).

В перечень характерных для Краснодарского края потенциальных техногенных опасностей включены:

- *радиационная опасность*, обусловленная наличием АЭС на территории, граничащей с Краснодарским краем (Ростовская область), в случае аварии на которой на территории края (при определенных условиях) возможно образование зоны радиационной опасности и локальных участков радиоактивного загрязнения местности;

- *химическая опасность*, обусловленная наличием в крае 47 химически опасных объектов (в основном, это объекты пищевой промышленности, эксплуатирующие аммиачные холодильные установки, станции очистки воды и очистные сооружения канализации, которые используют хлор);

- *потенциальные опасности в нефтяной и газовой промышленности* связаны с эксплуатацией 402 потенциально опасных объектов, основными из которых являются: ОАО «Черномортранснефть» и ЗАО «КТК-Р» (магистральные нефтепроводы), 4 крупных НПЗ (ООО «РН-Туапсинский НПЗ», ООО «Афипский НПЗ», ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод - Краснодарэконефть», «Ильский НПЗ»), а также 9 мини-

НПЗ, 4 нефтеналивных порта: Новороссийский, Туапсинский, порты «Кавказ» и «Тамань» в Темрюкском районе, а также комплекс временного хранения и перегрузки нефтепродуктов на морской транспорт в порту г. Ейска, объекты нефтепродуктообеспечения (нефтебазы (55) и склады ГСМ (36), МАЗС, ТПЗ и т.п), 153 нефтяные и газовые месторождения (в том числе: 61 – нефтяное, 22 – газонефтяных, 11 – нефтегазоконденсатных, 35 – газовых, 22 – газоконденсатных). На производственных объектах данной отрасли возможны: аварийные разливы нефти и нефтепродуктов, выброс природного и сжиженного газов, а также продуктов горения нефти, нефтепродуктов и газа при возникновении пожаров.

В 2015 году произошли 2 аварии на системах газораспределения (в Тихорецком районе), ущерб от которых составил 1,3 млн. руб., на газопроводах высокого давления в г. Сочи (при наводнении), а также 1 авария, связанная с разгерметизацией промышленного трубопровода (Троицкая УППН - Крымская ЛПДС ООО «РН-Краснодарнефтегаз») с выходом нефти на поверхность почвы;

потенциальные опасности в электроэнергетике связаны с авариями на электрогенерирующих комплексах, трансформаторных подстанциях, ЛЭП и на других объектах отрасли, обусловленных износом основного технологического и технического оборудования, а также возникновением опасных природных явлений. Электроэнергетический комплекс края представлен: 79,510 тыс. км ЛЭП (средний износ линий электропередач составляет 78,38%, а максимальный – 90,4%, 672 трансформаторными подстанциями (износ оборудования – 53,11%), генерирующим комплексом, включая 2 ГЭС (Белореченская и Краснополянская), 4 ТЭЦ (Краснодарская, Сочинская, Адлерская, Джубгинская), 1 ГТЭЦ (Крымская), 2 мобильных ГТЭЦ, блок станций (в том числе сахарных заводов). В 2015 году, в результате выхода из строя оборудования, аварии на объектах энергетики произошли в 13 муниципальных образованиях края, в результате чего без энергоснабжения оставались 43 населенных пункта с населением 428,559 тыс. человек, 136 социально-значимых объектов. Наибольшее количество аварий – 4, связанных с выходом из строя оборудования, произошло на территории муниципального образования г. Геленджик;

потенциальные опасности при эксплуатации коммунальных систем жизнеобеспечения и систем газоснабжения населения, связаны с авариями на объектах газоснабжения, водоснабжения и канализации, на котельных и тепловых сетях.

В крае эксплуатируется более 43 тыс. км распределительных и свыше 5 тыс. км магистральных газопроводов, 172 ГРС, 9 тысяч ГРП, более 1,7 млн. газифицированных квартир, более 20 тысяч промышленных, сельскохозяйственных предприятий и коммунально-бытовых объектов. Износ газовых сетей составляет от 17% до 80%, средний процент изношенности – 43%. В 2015 году на объектах газоснабжения произошло 11 аварий разного характера.

В 2015 году на объектах водоснабжения произошло 35 аварий, в результате которых без водоснабжения оставалось 130,380 тыс. человек. Основная причина большинства аварий – порыв сетей из-за высокого уровня их износа.

Протяжённость канализационной сети по краю составляет 16322,11 км, из них 11083,62 км (67,9%) эксплуатируется свыше 20 лет. Средний процент изношенности канализационных сетей – 63,9%.

7 из 42 глубоководных выпусков сточных вод находятся в неудовлетворительном состоянии и подлежат срочному ремонту. При этом из 42 глубоководных выпусков только 2 имеют требуемую нормативную протяженность, через 11 выпусков сброс сточных вод производится у береговой черты, что также недопустимо. Подавляющая часть всех глубоководных выпусков (70%) построена в 70-80-х годах и находится в аварийном состоянии.

На балансе предприятий края находится 2265 котельных, общей мощностью 15039,281 Гкал/час. Физический износ котельных – более 52%. Общая протяженность тепловых сетей составляет 3142,187 км в двухтрубном исчислении, из них со сроком службы более 20 лет и подлежащих плановой замене – 1938,828 км (62%). Из-за недостатка средств ведется замена только аварийных тепловых сетей;

потенциальные опасности на транспорте обусловлены наличием следующих факторов:

автомобильный транспорт: автомобильный парк края насчитывает более 2,2 млн. ед. транспортных средств, 92,3% которых принадлежат частным лицам. Показатель аварийности составляет 25,9 единиц на 10 тысяч единиц транспорта, число пострадавших на 100 тыс. жителей составляет 127,2. По территории края проходит сеть автомобильных дорог федерального значения общей протяженностью 1438,3 км, на которых имеются 14

участков с затяжными спусками и подъёмами на горных перевалах. Протяженность автомобильных дорог краевого значения составляет 8897,3 км, на которых имеются 364 участка с затяжными спусками и подъёмами в 23 муниципальных образованиях края. Протяженность дорог местного значения – 12147 км. В крае эксплуатируется 300 мостов на федеральных автодорогах и 635 мостов – на краевых; из них в аварийном в неудовлетворительном состоянии находятся 26 и 234 моста, соответственно. Кроме того, на автомобильных дорогах края имеется свыше 260 оползневых участков, большинство из которых – нестабильные.

Основными причинами ДТП, допускаемыми автотранспортными средствами, являются: нарушения требований безопасности эксплуатации транспортных средств, несоблюдение правил перевозки пассажиров, невыполнения требований предписаний, слабая предрейсовая и профессиональная подготовка водителей, а также наличие значительного количества участков автодорог с затяжными спусками и подъёмами, оползневыми участками, мостами, находящимися в аварийном и неудовлетворительном состоянии;

железнодорожный транспорт: протяженность железных дорог в крае составляет 3020,8 км, в том числе 246,83 км подъездных путей с размещением 291 переезда (70 – нерегулируемых), 31 железнодорожного тоннеля, 812 железнодорожных мостов, из которых 85% эксплуатируются свыше 50 лет, 12,7% – более 100 лет. Вдоль железнодорожных путей расположено 70 оползневых участков. На 57 станциях производятся перегрузочные работы с потенциально опасными грузами (легковоспламеняющиеся, кислоты, ВВ, газы, кислород и др.). В 2015 году зарегистрировано 3 происшествия на железнодорожном транспорте (погиб 1 человек, пострадавших нет).

Основными факторами, влияющим на безопасность движения, остаются: изношенность технических средств (около 60%), неисправность пути и подвижного состава, наличие нерегулируемых переездов, перекрытие дорог оползнями и селями, длительность эксплуатации железнодорожных мостов;

морской транспорт: в пределах Азово-Черноморского побережья Краснодарского края функционируют главные порты: Новороссийск с портопунктами Геленджик и Анапа, Туапсе, Ейск, Порт Кавказ, Темрюк, Сочи. В 2015 году в акватории Чёрного и Азовского морей (Ейский, Темрюкский районы и гг. Новороссийск, Геленджик, Сочи) зарегистрировано 4 происшествия на морском транспорте техногенного характера, локального уровня (в 2014 году – 9). Погибших и пострадавших нет. Розлива нефтепродуктов не было.

К основным причинам аварий на морском транспорте необходимо отнести опасные природные условия (метеорологические и гидрологические), наличие сложных участков морских путей (проход в Керченском проливе и вход в Цемесскую бухту);

воздушный транспорт: на территории края расположено 5 аэропортов в городах: Краснодар, Анапа, Сочи (международные), Геленджик, Ейск. На долю аэропортов Краснодарского края приходится 5% всех пассажирских авиаперевозок в России. В 2015 году зарегистрировано 2 ЧС, связанных с авариями на воздушных судах (пострадали 4 человека, погибших нет) и 3 происшествия на воздушных судах, связанные с аварийными посадками воздушных судов. Погибших и пострадавших нет.

Основные причины аварийности связаны со значительным износом авиационных средств и нарушениями требований по обеспечению безопасности полетов;

гидродинамическая опасность: обусловлена наличием на территории края 9 гидродинамически опасных объектов, включенных в перечень ПОО, в том числе плотины Краснодарского водохранилища ёмкостью 2914 млн.м³.

Чрезвычайные ситуации природного характера

В 2015 году было зарегистрировано 8 природных ЧС (в 2014 году – 11), в том числе: регионального (межрегионального) характера – 1 ЧС, муниципального – 7 ЧС.

По видам источника ЧС: сильный дождь, крупный град – 5 ЧС; бури, ураганы, смерчи – 1 ЧС; опасные гидрологические явления – 1 ЧС, природные пожары – 1 ЧС.

Установленный ущерб от природных ЧС в 2015 году составляет более 1 млрд. руб., в основном за счёт ущерба от дождевого паводка в г. Сочи (рис. 3.4.4).

Сильный дождь, крупный град:

29 мая в Отраденском районе в результате комплекса метеорологических явлений (сильный дождь, шквалистое усиление ветра, град) произошло подтопление 89 придомовых территорий, при которых в 22 дома вошла вода, а выпавшим, при этом, градом (размером около 20-25 мм) были повреждены сельскохозяйственные посевы на площади около 2500 га.

Ущерб от ЧС составил 3,9 млн. руб. Пострадали (материальный ущерб) 219 человек, в том числе 9 детей.



Рисунок 3.4.4 – Дождевой паводок в г. Сочи

31 мая в Новокубанском районе в результате комплекса метеорологических явлений (дождь, ветер, град) были повреждены 2 высоковольтные линии, в результате чего без электроснабжения осталось 5642 потребителя, среди которых социально значимых объектов (СЗО) не было. В результате выпадения града отмечалось частичное повреждение крыш, остеклений: 304-х домов и 4-х СЗО, нанесен ущерб с/х угодьям на площади 3894 га. Ущерб от ЧС составил 51,6 млн. руб. Пострадали (материальный ущерб) 829 человек, в том числе 276 детей.

20 июня в Отраденском районе в результате обильного выпадения осадков отмечалось подтопление 266 придомовых территорий, при этом вода вошла в 22 дома. Пострадавших нет.

22 июня в Апшеронском районе в результате выпадения обильных осадков в виде дождя произошло подтопление 10 домовладений, в которых проживает 37 человек, в том числе 9 детей, и 20 придомовых территорий; подмыло 2 км гравийной дороги и 500 м – асфальтированной.

25 июня в городе Сочи в результате выпадения обильных осадков в виде дождя произошло подтопление 2023 придомовых территорий, в том числе – 66 СЗО. Временно приостанавливалась работа аэропорта и железнодорожного вокзала «Адлер».

23 августа в Мостовском районе в результате комплекса метеорологических явлений (сильный дождь, шквалистое усиление ветра до 32 м/с) произошло повреждение ЛЭП и кровель 11 частных домовладений. Без энергоснабжения остались 1438 дома, в которых проживало 5700 человек. Ущерб от ЧС составил 0,8 млн. руб. Пострадали (материальный ущерб) 246 человек, в том числе 61 ребенок.

Наводнение:

30 мая в Лабинском районе, в связи с интенсивным выпадением большого количества осадков, произошло резкое повышение уровня воды в реках: Окард, Хуторянка, Кукуса, а также в ручьях: Эрастова балка, Безымянный. Уровни воды поднимались выше отметок ОЯ. В результате произошли подтопления в ст. Упорная (3 домовладения), на автодороге «Упорная-Новый Мир», в ст. Зассовская (3 домовладения), в х. Первая Синюха (1 домовладение), в х. Сладком (19 придомовых территорий, 1 домовладение), в х. Привольный (16 придомовых территорий, 7 домовладений). Ущерб от ЧС составил 5,0 млн. руб.

Крупный лесной пожар:

9 августа на территории муниципального образования г. Геленджик зарегистрирован лесной пожар на площади около 85 га (рис.3.4.5) Ущерб от ЧС составил 41,4 млн. руб., пострадавших нет.



Рисунок 3.4.5 – Лесной пожар в на территории г.- к. Геленджик

Происшествия, не достигшие критериев ЧС, по характеру и виду источников возникновения.

Землетрясения:

Согласно оперативным данным, в 2015 году было зафиксировано 12 сейсмособытий магнитудой от 2,6 до 4,6 балла. Эпицентры землетрясений отмечались в акватории Чёрного моря (г. Анапа и г. Сочи), а также на суше в приграничной зоне Краснодарского края со Ставропольским краем (Гулькевичский, Кавказский, Мостовский, Новокубанский, Отрадненский, Успенский районы и г. Армавир).

Опасные геологические явления:

За 11 месяцев 2015 года на территории края отмечалось 17 случаев активизации экзогенных процессов, из них 8 случаев схода оползней в Туапсинском районе и в г. Сочи, 7 случаев схода селевых потоков в г. Сочи, 1 случай обвала полотна автомобильной дороги в г. Армавир и 1 случай эрозии берега р. Лаба в Курганинском районе. В течение года, вследствие вышеописанных происшествий, были повреждены и частично перекрыты автомобильные и железные дороги, жилые дома и строения находились под угрозой разрушения. Погибших и пострадавших нет.

Бури, ураганы, смерчи, шквалы:

На их долю в 2015 году пришлось 19 случаев, из них 15 случаев – из-за КМЯ, связанных с усилением ветра.

12 января, вследствие неблагоприятных погодных условий (порывы ветра 20-23 м/с), отмечалось 6 случаев отключения электроэнергии на территории Крымского, Северского, Темрюкского, Туапсинского районов и городов Анапа и Горячий Ключ.

2 февраля в Крымском районе, в результате усиления ветра до 18 м/с, произошло аварийное отключение высоковольтной линии электропередач.

17 марта, вследствие усиления ветра и обрыва линий электропередач, отмечались 2 случая отключения электроэнергии в Туапсинском районе и в г. Анапа.

30 мая в Новокубанском районе, в результате комплекса неблагоприятных явлений (дождь, ветер), были повреждены 2 высоковольтные линии с последующим отключением электроэнергии.

19 июня в Крыловском районе в результате сильного ветра (15 м/с, порывы до 20 м/с) были повреждены шиферные крыши трёх двухэтажных частных домов.

18 августа в Новокубанском районе, вследствие комплекса метеорологических явлений, произошли порывы линий электропередач, порывы газопровода низкого давления, были повалены деревья, сорваны кровли крыш.

17 ноября в результате прохождения мощного холодного фронтального раздела отмечалось шквалистое усиление ветра: в Приморско-Ахтарском районе – до 17 м/с, приведшее к падению дерева и порыву ЛЭП, в Северском районе – до 25 м/с, приведшее к частичному отключению электроэнергии.

21 ноября из-за порывов ветра до 13 м/с в г. Краснодаре со стены здания больницы сорвало 3 листа вентилируемого фасада, в г. Анапе (порывы 20-25 м/с), из-за перехлёста проводов, произошло короткое замыкание на линиях электропередач.

Смерчи:

11 июля в Туапсинском районе, по данным наблюдателей метеостанции Джубга и аэрологической станции Туапсе, отмечались 2 случая формирования смерчей над морем, которые разрушились, не выходя на сушу.

17 июля, по данным наблюдателя гидрометеостанции Анапа, на расстоянии 2-3 км от берега наблюдалось формирование смерча, который разрушился, не выходя на сушу.

3 октября:

По данным ГМБ Туапсе, в 3-5 км от берега наблюдалось формирование смерча. Смерч разрушился над морем, смещаясь к юго-западу.

По данным СЦГМС ЧАМ в Хостинском районе города Сочи на значительном удалении от берега наблюдались зарождающиеся смерчи, не достигнувшие поверхности воды.

Сильный дождь, сильный снегопад, крупный град:

В 2015 году основную потенциальную опасность для населения и экономики края представляли: сильный дождь, сильный снегопад, крупный град, приводившие к подъёму уровней воды в реках и, как следствие, к паводковым явлениям – подтоплению и затоплению населенных пунктов, повреждению сельскохозяйственных угодий, объектов транспортного сообщения из-за склоновых стоков и неработающих ливневых систем.

7 января, в связи с выпавшими обильными осадками в виде снега и мокрого снега, на территории Краснодарского края произошли обрывы ЛЭП от падения на них поваленных деревьев и из-за налипания мокрого снега на провода, вследствие чего частично отключалось электроснабжение в 23 населенных пунктах с числом проживающих – 18655 человек.

29.05-01.06.2015 в Гулькевичском, Новокубанском, Отрадненском районах, в результате выпадения обильных осадков в виде дождя (в отдельных пунктах с градом) и шквалистым усилением ветра, произошли подтопления домовладений и придомовых территорий. Также отмечались частичные отключения электроэнергии, пострадали сельскохозяйственные культуры и были повреждены кровли домов (рис.3.4.6).



Рисунок 3.4.6 – Ликвидация ЧС

С 17 по 25 июня на территории Северского, Отрадненского, Лабинского, Мостовского районов и городов Краснодар и Сочи наблюдались сильные и очень сильные осадки с градом и, в отдельных пунктах, с усилением ветра. Были зафиксированы подтопления придомовых территорий, домовладений в результате склоновых стоков и неработающих ливневых систем, частично были повреждены с/х посевы.

10 июля в Апшеронском, Тимашевском районах отмечались сильные дожди с градом и усилением ветра.

В течение августа, в отдельные дни, отмечались сильные осадки с градом и шквалистым усилением ветра. 18 августа в Новокубанском, Лабинском, Успенском районах наблюдались КМЯ. 23 августа в Мостовском, Славянском районах отмечались сильные, очень сильные осадки, сопровождавшиеся градом и шквалистым усилением ветра до 32 м/с.

12 октября в г. Сочи, вследствие выпадения обильных осадков в виде дождя, произошло подтопление 2-х придомовых территорий. Погибших и пострадавших нет.

Наводнения:

В 2015 году на территории Краснодарского края отмечалось 22 происшествия, не достигшие критериев ЧС, связанные с подтоплениями и затоплениями в результате паводков и половодья.

12 января, в результате неблагоприятных погодных явлений (снеготаяния и выпадения сильных осадков), произошёл подъём уровня воды и разлив рек в районах: Абинский (р. Абин), Крымский (реки Адагум и Баканка), Северский (реки Убин, Афипс, Шепс), Туапсинский (реки Шапсухо, Джубга, Дефань) и в городах: Анапа (р. Анапка), Геленджик (реки Яшамба, Джанхот, Догуаб, Пшада, Мезыбь, Вулан), Горячий Ключ (р. Кавярзе), что привело к подтоплению и затоплению придомовых территорий и домов в вышеуказанных муниципальных образованиях.

19 апреля в г. Сочи из-за выпадения обильных осадков уровень воды в р. Кепша поднимался до отметки 210-215 см (ОЯ-210, НЯ-190), что создавало угрозу подтопления.

30 мая в Лабинском районе, в связи с выпадением большого количества осадков в виде дождя, произошло резкое повышение уровня воды в реках Окард, Хуторянка, Кукса с достижением отметки ОЯ, произошли сходы склоновых стоков, в результате чего отмечались подтопления придворовых территорий и домов.

24 – 26 июня, в результате прохождения мощного холодного фронтального раздела, отмечалось выпадение сильных осадков, которые привели к повышению уровней воды в реках (местами с достижением отметок ОЯ) и последующим подтоплением домов и придворовых территорий в Лабинском (реки Хуторянка, Окард, Кукса) и Мостовском районах. За трёхдневный период всего отмечалось 6 случаев подтопления в вышеуказанных муниципальных образованиях.

26-30 июня, в связи с сильными осадками и увеличением сброса воды с Невинномысского гидроузла и с поднятием уровня воды в р. Кубань, возникла угроза подтопления территорий в Успенском, Усть-Лабинском районах и г. Армавир. Было принято решение об эвакуации населения из зон возможного подтопления.

7 июля в Мостовском районе произошло выпадение обильных осадков в виде дождя, вызвавшего поднятие уровня воды в реке Губса, а, впоследствии, подтопление нижней части улиц и территорий под частными огородами.

10 июля в Апшеронском районе, в связи с выпадением большого количества осадков, произошло резкое повышение уровня воды в реках Морозко и Бирючка, явившееся причиной подтопления придворовых территорий.

11 июля в г. Сочи, в результате выпадения обильных осадков, произошёл подъём уровня реки Верхнее Лоо, что привело к подтоплению частных домовладений и придомовых территорий.

17 ноября, в результате прохождения мощного холодного фронтального раздела, отмечалось выпадение сильных осадков, приведшее к повышению уровней воды в реках, местами с достижением отметок ОЯ, в Северском (р. Афипс), Туапсинском (р. Дефань) районах и в городах Горячий Ключ (р. Кавярзе), Сочи (р. Кепша). В вышеописанных муниципальных образованиях подтоплений не происходило.

Снежные лавины

Сходы снежных лавин отмечаются, в основном, в муниципальных образованиях: Апшеронский, Мостовский районы, г. Сочи. В течение зимне-весеннего периода в горах Краснодарского края наблюдалась преимущественно сильная лавиноопасность (ОЯ), в отдельные дни – слабая и умеренная лавиноопасность (НЯ). В горах г. Сочи в период с декабря 2014 г. по май 2015 г. наблюдался сход 357 снежных лавин общим объёмом 334290 м³.

Заморозки, засуха

26 апреля в юго-восточных предгорных районах края наблюдались заморозки в воздухе и на поверхности почвы категории ОЯ: в пгт Псебай заморозок в воздухе составил - 1,3°С, на почве – - 1,0°С; в Отрадненском районе заморозок на почве достигал - 2,0°С.

9 октября (ночью и утром) на поверхности почвы и в воздухе наблюдались заморозки категории ОЯ на территории следующих муниципальных образований: Белоглинский, Ейский, Каневский, Кореновский, Кущевский, Крымский, Павловский, Лабинский, Мостовский, Староминский, Тимашевский, Тихорецкий районы и г. Армавир.

9-10 октября (в утренние часы) в предгорной части Туапсинского района на поверхности почвы наблюдался заморозок - 0,1°С.

Морские опасные гидрологические явления (сильное волнение, напор льдов, обледенение судов), а также случаи отрыва прибрежных льдин в 2015 году на территории края не наблюдались.

Опасные гидрологические явления:

17 ноября (в 00.50 час.) произошел нагон Азовского моря (АГК-23 порт Темрюк) до 610 см (НЯ – 570, ОЯ – 670 см). Были подтоплены пляжные территории неработающих баз отдыха восточнее ст. Голубицкая. Из-за угрозы подтопления была проведена эвакуация 7 человек.

В 2015 году основной ущерб посевам сельскохозяйственных культур и многолетним насаждениям в Краснодарском крае был нанесен в результате воздействия следующих опасных природных явлений: крупный град (повреждено насаждений на площади 40458 га, погибло насаждений на площади 11409 га); очень сильный дождь (повреждено – 2305 га, погибло – 1935 га); бури, ураганы, смерчи, шквалы (повреждено – 13164 га, погибло – 11151 га); заморозки (повреждено – 690 га, погибло – 1605 га). Всего в результате воздействия опасных природных явлений повреждено – 57661 га, погибло насаждений на площади – 27343 га. Материальный ущерб составил 334,2 млн. рублей.

Чрезвычайные ситуации биолого-социального характера

В 2015 году зарегистрирована 1 биолого-социальная чрезвычайная ситуация муниципального характера: 4 августа в ст. Воронежской (Усть-Лабинский район) в фермерском хозяйстве «Сокольский», обнаружено заболевание свиного поголовья африканской чумой. В 2014 году в крае чрезвычайных ситуаций биолого-социального характера зарегистрировано не было.

Биолого-социальная обстановка на территории края в 2015 году характеризовалась следующими показателями

Эпидемии. Эпидемиологическая ситуация по инфекционной заболеваемости на территории Краснодарского края в 2015 году характеризуется как стабильная. Всего заре-

гистрировано 172225 случаев инфекционных и паразитарных заболеваний (и.п. 3241,8 на 100 тыс. населения), что на уровне показателей 2014 года. Из природно-очаговых и особо опасных инфекций в 2015 году не регистрировались случаи заболевания гидрофобией, сибирской язвой, Крымской геморрагической лихорадкой (КГЛ).

В 2015 году, по сравнению с 2014 годом, отмечается *увеличение* ОКИ установленной этиологии (на 1,01%), ОРЗ (на 1,04%), гриппом (на 1,3%), дизентерией (на 1%); *уменьшение* заболеваемости корью (на 59,3%), туберкулезом (на 1%), сальмонеллезами (на 1,2%), заболеваемости ОКИ неустановленной этиологии (на 1%), вирусным гепатитом А (на 4,2%), вирусным гепатитом (на 1,7%), Ситуация по заболеваемости гриппом и ОРВИ остается на неэпидемическом уровне.

В 2015 году было зарегистрировано: по 1 случаю заболевания людей: туляремией, лихорадкой Западного Нила (ЛЗН), острым бруцеллезом, а также 17 случаев заболевания лептоспирозом (в 2014 г. – 28). В 2015 году количество лиц, пострадавших от укусов животными, составило 12474 (в 2014 г. – 12295). Заболеваний людей бешенством не зарегистрировано. На территории Краснодарского края эпидемиологическая ситуация по геморрагической лихорадке с почечным синдромом в 2015 году несколько улучшилась: за 12 месяцев зарегистрировано 5 случаев заболеваний (в 2014 г. – 11). В 2015 году в ЛПУ края по поводу укусов клещами обратилось 2318 человек (в 2014 г. – 1465).

По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю групповые заболевания, отнесенные к чрезвычайным ситуациям, на территории края в 2015 году не зарегистрированы.

Эпизоотии.

За 2015 год в крае зарегистрированы следующие особо опасные и хронические инфекционные заболевания животных:

Бруцеллез: зарегистрирован в 21 неблагополучном пункте в Белореченском, Лабинском, Мостовском, Новокубанском, Отрадненском, Кореновском районах и в г. Краснодар. Наиболее напряженной остается эпизоотическая обстановка по бруцеллезу на территории Отрадненского района.

Бешенство, зафиксировано 10 случаев заболевания бешенством, из них в дикой фауне – 4 случая, среди домашних животных – 6. Заболевание животных бешенством установлено в Туапсинском, Староминском, Ленинградском, Новопокровском, Крыловском, Новокубанском, Тимашевском, Тихорецком районах и в г. Горячий Ключ. В указанных неблагополучных пунктах проведен комплекс ветеринарно-санитарных мероприятий.

Лептоспироз: неблагополучие по данному заболеванию регистрировалось в Крымском и Северском районах.

В частном секторе ветеринарной службой проведена работа по выявлению особо опасных инфекционных заболеваний птиц. В 2015 году были выявлены: *орнитоз* – в Ейском районе, г. Новороссийск, г. Краснодар; *туберкулез* – в г. Краснодар.

Основными причинами возникновения эпизоотий в 2015 году являлись: нарушения владельцами животных требований ветеринарного законодательства, а также несанкционированный ввоз животных из сопредельных с Краснодарским краем субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа.

Эпифитотии и вспышки массового размножения наиболее опасных болезней и вредителей сельскохозяйственных растений и леса.

В 2015 году чрезвычайных ситуаций биолого-социального характера, источником которых явилось распространение массовых заболеваний, болезней и вредителей сельскохозяйственных растений, на территории Краснодарского края не зарегистрировано.

Из наиболее опасных вредителей и болезней сельскохозяйственных растений в крае зарегистрированы:

мышевидные грызуны, средневзвешенная численность которых по краю составляла: в апреле – 16,3 жил. нор/га, в летние месяцы – 12,3 жил. нор/га, в октябре – 20,4 жил. нор/га, в ноябре – 28,6 жил. нор/га. Максимальное количество мышевидных грызунов отмечалось на территории Мостовского, Гулькевичского и Староминского районов;

клоп вредная черепашка, которым, из обследованных мест зимовки на площади 9,7 тыс. га, заселено 4 тыс. га со средней численностью 0,3 экз./м². Максимальный показатель (2 экз./м²) отмечен на территории Новокубанского района. При обследованиях на зимующий запас, проведенных на общей площади 8,62 тыс. га, средневзвешенная численность составила 0,1 экз./м², максимальная – 5 экз./м² на 10 га обнаружена в Северском районе;

луговой мотылёк, единичная численность которого (гусеницы четвертой генерации) отмечалась на отрастающих многолетних травах. В летний период численность, в среднем, составляла 0,2 гус./м², максимальная – 3 экз./м² в Тимашевском районе на 5 га. Почвенные раскопки на определение осеннего зимующего запаса проведены на площади 58,6 тыс. га, из них заселено 6,6 тыс. га. В среднем, численность коконов – 0,2 экз./м², максимальная – 5 экз./м² в Брюховецком районе на 67 га многолетних трав;

саранчовые, средняя численность личинок которых при обследовании, проведенном на площади 458,9 тыс. га (из них заселено 41,88 тыс. га), составила 0,3 экз./м², максимальная – 10 экз./м². В ходе вертолетных облётов недоступных мест плавневой зоны края (с 13 по 17 июля) были выявлены скопления азиатской перелетной саранчи с численностью до 50 экз./м² в плавнях Приморско-Ахтарского района; вспархивания с численностью от 1 до 10 экз./м² отмечены в плавнях Калининского, Славянского, Брюховецкого районов. В третьей декаде июля зафиксированы первые залёты стай азиатской перелетной саранчи из сопредельных регионов, в связи с этим фитосанитарная обстановка в крае резко обострилась, а эффективность обработок была невысокой. Комиссия администрации Краснодарского края по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности приняла решение о введении режима «Повышенная готовность». Залёты стай продолжались в августе – сентябре. Всего по саранчовым обследовано 1246,90 тыс. га, из них заселено 41,88 тыс. га. Обработки в крае проведены на площади 6,748 тыс. га;

колорадский жук, средняя численность которого при обследованиях, проведенных по зимующему запасу на площади 1,85 тыс. га, составила 0,7 экз./м², максимальная – 8 экз./м² в Белоглинском районе на 1 га. Средняя численность перезимовавших жуков – 1,8 экз./раст., максимальная – 12 экз./раст. насчитывалась в Калининском районе на 5 га. Поврежденность растений – 4-18%. За период вегетации обследовано 23,75 тыс. га, заселено 11,82 тыс. га. Обработки проведены на площади 20,0 тыс. га;

бурая ржавчина выявлена на площади в 11,16 тыс. га (обследовано 15,34 тыс. га), с распространением 0,64% и развитием 0,02%, что ниже уровня среднесезонных данных, максимально (10%) – на озимой пшенице в Мостовском районе на 50 га. Обработано фунгицидами 3,76 тыс. га;

фитофтороз на картофеле в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, распространялся и развивался незначительно. После прошедших в мае осадков болезнь проявилась на листьях в центральных и южно-предгорных районах. Проводимая в дальнейшем обработка картофеля фунгицидами сдерживала развитие фитофтороза. Из обследованных 10,50 тыс. га заражалось 2,32 тыс. га с распространением 18% и развитием 2,9%. Максимальное развитие 39% отмечено в Лабинском районе на 4 га. В однократном исчислении было обработано 7,16 тыс. га;

фитофтороз на томатах начал интенсивно развиваться с конца мая. Нарастание болезни наблюдалось в течение всего вегетационного периода. Обработки посевов фунги-

цидами сдерживали развитие фитофтороза. Из обследованных 0,89 тыс. га заражалось 0,30 тыс. га с распространением 9% и развитием 1%. Максимальное распространение болезни (6%) отмечалось в Лабинском районе на 3 га. Обработки фунгицидами в однократном исчислении составили 0,61 тыс. га;

пирикуляртиоз развивался в 2015 году, по сравнению с прошлыми годами, слабее. Из-за суховейных явлений и умеренных температур воздуха листовая форма пирикуляртиоза проявилась позже, в начале июля. Перезаражение узлов, стеблей и метёлок произошло в июле после туманов и ливневых осадков. В начале августа развитие болезни приостановилось, когда установилась аномально жаркая и сухая погода. Обследования, проведенные в период максимального развития болезни на 160 тыс. га, показали: *листовой формой* поражалось 26 тыс. га с распространением 4,5% и развитием 0,14%, с максимальным распространением 3% в Темрюкском районе на 0,7 га; *узловой* – 9,33 тыс. га с распространением 2,7%, с максимальным распространением 6% в Красноармейском районе на 0,3 га; *метельчатой и стеблевой формой* – 38,90 тыс. га с распространением 3,3%, с максимальным распространением 16% в Северском районе на 8 га. В рисосеющих хозяйствах обработки фунгицидами начались в фазу кущения-выхода в трубку до проявления болезни, и было проведено до 2-3 опрыскиваний на общей площади 159,00 тыс. га. Биологическая эффективность импакта, колосаля составила 82-89%.

Проблемным вопросом в области противодействия эпифитотиям является недостаточное финансирование.

Болезни леса. Общая площадь лесов Краснодарского края, по данным учёта лесного фонда на 1 января 2016 года, составляет 1683,15 тыс. га, из них площадь лесов, расположенных на землях: лесного фонда – 1265,823 тыс. га, обороны и безопасности – 33,871 тыс. га, населённых пунктов – 1,92 тыс. га, особо охраняемых природных территорий – 368,022 тыс. га, иных категорий – 13,495 тыс. га. По данным филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Краснодарского края» и министерства природных ресурсов Краснодарского края общая площадь очагов вредителей и болезней леса, выявленных в результате выборочного лесопатологического обследования, составила 62,52 тыс. га, в том числе: очагов вредителей леса – 27,23 тыс. га, очагов болезней леса – 35,28 тыс. га, что на 3,63 тыс. га меньше, чем в 2014 г. Основной причиной сокращения площади очагов агентов биологической природы стало затухание локальных очагов пяденицы зимней и листовёртки дубовой зелёной.

С начала 2015 года зафиксировано расширение очагов массового размножения блошка дубового, огневки самшитовой, а также формирование очага опаснейшего вредителя лесов – шелкопряда непарного. Вспышек массового размножения опасных болезней и карантинных вредителей в 2015 году на территории края не зафиксировано.

Наиболее опасными являются патогенные грибы на самшите, а также самшитовая огневка. Данные вредные организмы приводят к гибели самшита колхидского, однако не являются карантинными видами.

Основными проблемными вопросами в области защиты леса остаются недостаточное финансирование работ по лесопатологическому мониторингу, нехватка высококвалифицированных специалистов, транспорта и оборудования, а также сохранение естественных популяций самшита колхидского. В случае дальнейшего неконтролируемого расселения и неограниченного размножения самшитовой огнёвки и развития паразитических грибов, самшиту колхидскому грозит полное вымирание в течение 2-3 лет.

Состояние защиты населения от потенциальных опасностей

Обобщенный показатель состояния защиты населения от потенциальных опасностей

Эффективность деятельности органов управления и сил территориальной подсистемы РСЧС Краснодарского края по выполнению комплекса мер, направленных на защи-

ту населения от чрезвычайных ситуаций и иных опасностей, обеспечения его жизнедеятельности, может быть оценена через различные показатели.

Обобщенным показателем уровня риска для жизнедеятельности населения является средняя величина индивидуального риска. Численное значение этой величины для Краснодарского края определяется отношением количества пострадавших (погибших) от различных потенциальных опасностей, к численности населения края (по состоянию на 01.01.2015 – 5453,3 тыс. человек).

Основные потенциальные опасности для населения края представляют чрезвычайные ситуации природного, техногенного и биолого-социального характера и происшествия (пожары, несчастные случаи на водных объектах, дорожно-транспортные происшествия и иные). Сведения о количестве погибших от различных опасностей представлены в таблице 3.4.6.

Таблица 3.4.6

Сведения о количестве погибших в субъектах российской федерации в 2015 г.

Всего в 2015 году на территории Краснодарского края в чрезвычайных ситуациях и иных происшествиях погибло 1647 чел. (в 2014 году - 1930 чел.), в том числе (в скобках указаны значения 2014 года):

чрезвычайные ситуации	- 19 (27);
пожары	- 285 (289);
дорожно-транспортные происшествия	- 1120 (1357);
несчастные случаи на водных объектах	- 240 (257);
совокупность потенциальных опасностей	- 1647 (1930);
совокупность потенциальных опасностей (без учета ДТП)	- 527 (573).

На основе статистических данных о количестве погибших в чрезвычайных ситуациях и различного вида происшествий, значения средних величин индивидуального риска от различных потенциальных опасностей в 2015 году и их совокупности следующие (в скобках указано значение соответствующего показателя в 2014 году):

чрезвычайные ситуации	- $3,5 \times 10^{-6}$ ($5,0 \times 10^{-6}$);
пожары	- $49,1 \times 10^{-6}$ ($53,5 \times 10^{-6}$);
дорожно-транспортные происшествия	- $205,4 \times 10^{-6}$ ($251,1 \times 10^{-6}$);
несчастные случаи на водных объектах	- $44,0 \times 10^{-6}$ ($47,6 \times 10^{-6}$);
совокупность потенциальных опасностей	- $302,0 \times 10^{-6}$ ($357,16 \times 10^{-6}$);
совокупность потенциальных опасностей (без учета ДТП)	- $96,3 \times 10^{-6}$ ($106,0 \times 10^{-6}$).

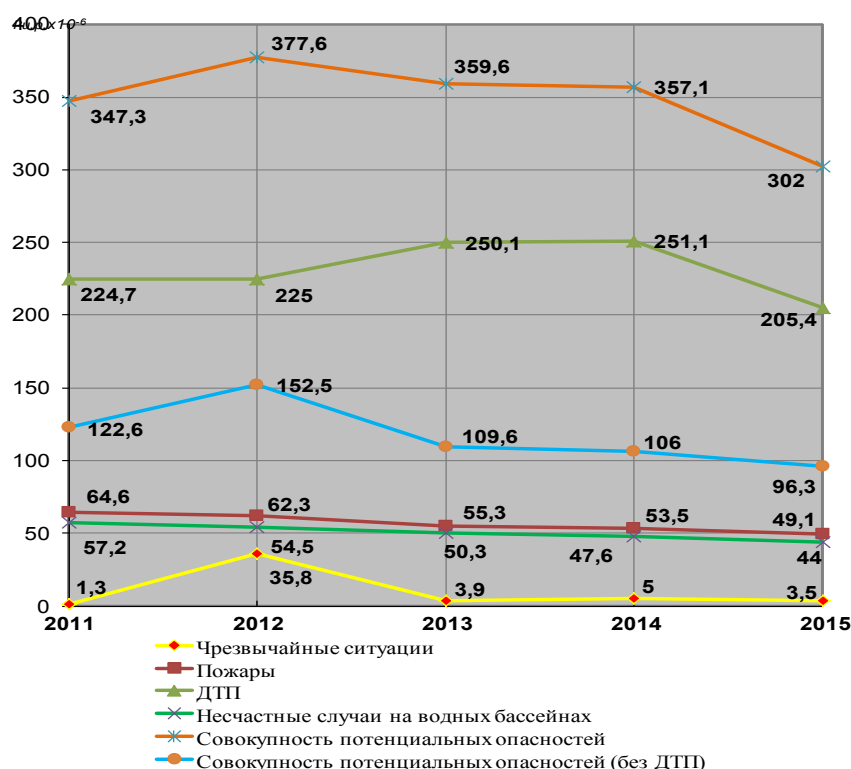


Рисунок 3.4.7 – Динамика изменения значения показателей индивидуального риска P за 2011 – 2015 годы

Анализ данных, а также анализ динамики изменения значений средних величин индивидуального риска по погибшим за последние 5 лет (представлены на диаграмме, (рис. 3.4.7) позволяют сделать следующие выводы:

наибольшую потенциальную опасность на территории края для жизни людей в 2015 году, как и в предыдущие 4 года, представляют дорожно-транспортные происшествия. Количество погибших в ДТП людей (с учетом погибших в ДТП, зарегистрированных как ЧС) составляет от общего количества погибших в ЧС и происшествиях 69,2 % (в 2014 году 71,5 %). Значение показателя индивидуального риска по ДТП в 2015 году, по сравнению со среднегодовым значением этого показателя за последние 5 лет, ниже на 12,6%;

за счёт сокращения в 2015 году общего количества чрезвычайных ситуаций (на 30%) и крупномасштабных ЧС значение показателя индивидуального риска по чрезвычайным ситуациям, по сравнению с 2014 годом, снизилось на 30,0%, а по сравнению со среднегодовым значением за последние 5 лет – в 2,8 раза;

имеют определенную тенденцию к снижению значения показателей индивидуального риска: по пожарам (по сравнению с 2014 годом уменьшение на 8,2 %, со среднегодовым значением за 5 лет – на 13,9 %), по несчастным случаям на водных объектах (по сравнению с 2014 годом уменьшение на 7,6 %, со среднегодовым значением за 5 лет – на 13,2 %), от совокупности потенциальных опасностей без учета ДТП (по сравнению с 2014 годом уменьшение на 9,2 %, со среднегодовым значением за 5 лет – на 18,0 %), от совокупности всех потенциальных опасностей (по сравнению с 2014 годом уменьшение на 15,4 %, со среднегодовым значением за 5 лет – на 18,0 %).

Пожарная безопасность

В 2015 году на территории края было зарегистрировано 3884 пожара (в 2014 г. – 3915). При пожарах погибло 285 человек (в 2014 г. – 289), травмировано 277 человек (в 2014 г. – 278).



Рисунок 3.4.8 – Тушение пожара и ликвидация последствий ЧС

Относительные показатели пожаров и их последствий на 10 тысяч населения за 2015 год:
пожары на 10 тысяч населения – 7,3 пожара;
погибшие на 10 тысяч населения – 0,5 человека;
травмированные на 10 тысяч населения – 0,5 человека;
ущерб на 1 пожар – 58 тыс. руб.
Относительные показатели пожаров и их последствий на 10 тыс. населения остались на уровне 2014 г.

Наибольшее количество пожаров происходит в жилом секторе (2233) и на транспортных средствах (614).

Наиболее распространёнными причинами пожара, по-прежнему, являются неосторожное обращение с огнем (1219 случаев) и нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования (1103 случаев).

Лесные пожары. В 2015 году, в результате аномально высокой температуры воздуха и продолжительного срока отсутствия осадков в летне-осенний период, произошло 57 пожаров на землях лесного фонда на территории муниципальных образований: Апшеронский, Северский, Туапсинский районы, города: Геленджик, Горячий Ключ, Новороссийск, Сочи. Общая площадь пожаров – 360,16 га, в том числе, 1 крупный лесной пожар на площади – 151,65 га. Возгорания носили, в основном, низовой характер, 0,5 га насаждений подверглись верховому пожару. Ущерб лесному хозяйству составил 1266,4 тыс. руб., затраты на тушение лесных пожаров составили 5,4 тыс. руб.

В особо охраняемых природных территориях, в частности, в Сочинском национальном парке, в 2015 году произошло 8 лесных пожаров на площади 37,46 га.

Объектам экономики, инфраструктуры, населённым пунктам ущерб не нанесен, пострадавших среди населения нет.

Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций

Надзор и контроль в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности

В 2015 году, в соответствии с внесенными изменениями в ст.1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в части определения понятия «потенциально опасный объект», в крае проведено уточнение Перечня опасных производственных объектов (ОПО) и гидротехнических сооружений (ГТС), подлежащих декларированию промышленной безопасности с Северо-Кавказским управлением Ростехнадзора.

К потенциально опасным объектам, подлежащим декларированию безопасности, в промышленности Краснодарского края отнесено 132 опасных производственных объекта 1 и 2 класса опасности, находящиеся в реестре Ростехнадзора, и 4 ГТС 1 и 2 класса опасности.

Из 132 ПОО 40 отнесены к объектам чрезвычайно высокой опасности (1 класс опасности), 92 – к объектам высокой опасности (2 класс опасности).

Из 4-х гидротехнических сооружений: 1 ГТС (Краснодарское водохранилище) – 1 класса опасности, 3 ГТС (Федоровский гидроузел, Федоровский судоходный шлюз, Неберджаевское водохранилище) – 2 класса опасности.

В 2015 году проведено декларирование одного потенциально опасного объекта – комплекса ГТС Краснодарского водохранилища и на 4-х других объектах, эксплуатируе-

мых ЗАО «КНПЗ - Краснодарэконнефть», комплекс ГТС «Плотина - озеро Адагум – Атакай», «Ц/з «Пролетарий» ОАО «Новоросцемент», комплекс ГТС «Спортивно-туристический комплекс «Горная Карусель», ОАО «Красная поляна», комплекс ГТС Тиховского вододельительного гидроузла, ФГБУ «Управление Кубаньмелиоводхоз», входящих в перечень опасных производственных объектов Ростехнадзора.

В настоящее время потенциально опасные объекты Краснодарского края (132 ПОО и 4 ГТС) имеют действующие декларации безопасности.

В рамках реализации полномочий, возложенных федеральным законодательством (статья 27 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ) на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, министерством гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края в 2015 году проведено 60 плановых и 2 внеплановые проверки соблюдения обязательных требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. По результатам проведенных надзорных мероприятий составлено 27 протоколов об административных правонарушениях в отношении органов местного самоуправления, наложено штрафов на общую сумму 510,0 тыс. руб.

В Краснодарском крае контрольные (надзорные) функции в сфере автомобильного транспорта, городского наземного электрического транспорта, дорожного хозяйства осуществляет Межрегиональное управление государственного автодорожного надзора по Краснодарскому краю и республике Адыгея (далее – Управление), являющееся структурным подразделением Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор). Управлением в 2015 году было проведено 3198 проверок. В результате проверок выявлено 9287 нарушений. Также было проверено 13 муниципальных образований, в результате которых было выдано 13 предписаний.

Наибольшее количество нарушений связано с несоблюдением правил перевозки грузов (2536 нарушений), не обеспечением требований эксплуатации транспортных средств (630), нарушениями ведения путевой документации (958), нарушением труда и отдыха водителей (356), отсутствием обученных и аттестованных должностных лиц (464), не проведением инструктажей с водительским составом (450), предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров (331), предрейсовых технических осмотров (254).

Предупреждение чрезвычайных ситуаций техногенного характера

Мероприятия по обновлению на подведомственных органам исполнительной власти края объектах устаревших основных производственных фондов, оснащению объектов систем жизнеобеспечения системами предотвращения аварий, внедрению новых информационных технологий в 2015 году реализовывались в рамках действующих государственных программ Краснодарского края «Развитие жилищно-коммунального хозяйства», «Развитие топливно-энергетического комплекса», «Социально-экономическое и территориальное развитие муниципальных образований».

Программными мероприятиями на 2015 год было предусмотрено:

построить (модернизировать) 9 котельных на социально-значимых объектах и приступить к работам по модернизации ещё на 3 котельных;

построить (реконструировать) 2,2 км изношенных участков тепловых сетей, модернизировать 24 объекта управления центральных тепловых сетей;

модернизировать и реконструировать ВЛ 0,4-10 кВ, трансформаторные подстанции с износом более 70%;

построить 90 км газопроводов к населенным пунктам Краснодарского края.

В системе жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края химически опасные объекты водопроводно-канализационного хозяйства края оборудованы системой безопасности, тревожной сигнализацией. Персонал на данных объектах обучен действиям в чрезвычайных ситуациях. Бригады аварийно-восстановительных работ и нештатные аварийно-спасательные формирования обеспечены средствами индивидуальной защиты,

инструментом, материально-техническими ресурсами и инженерной техникой. В 2015 году выведены из эксплуатации 2 ХОО: в ООО «Ейск Водоканал» и ООО «Ленводоканал». В целом количество химически опасных объектов в крае, за счёт перехода на безопасные технологии, сократилось с 54 в 2014 году до 47 в 2015 году.

Сокращение общего количества химически опасных объектов в крае и снижение на них запасов химически опасных веществ уменьшило, по сравнению с предыдущим годом, площадь зоны возможного химического заражения на 20,0%, а количество населения, попадающего в эту зону, на 15,5%.

В целях повышения устойчивости функционирования объектов ВКХ министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края в 2015 году реализуется государственная программа Краснодарского края «Развитие жилищно-коммунального хозяйства», включающая в себя подпрограммы «Развитие водоснабжения населенных пунктов Краснодарского края» на 2014 – 2020 годы и «Развитие водоотведения населенных пунктов Краснодарского края».

В рамках подпрограммы «Развитие водоснабжения населенных пунктов Краснодарского края» на 2014 – 2020 годы из краевого бюджета на софинансирование расходных обязательств органов местного самоуправления по организации водоснабжения населения Отрадненскому сельскому поселению Отрадненского района в 2015 году выделено 12,9 млн. рублей на продолжение строительства водозабора в станице Отрадной. Выделенные средства освоены в полном объёме. Кроме того, ведется реализация 3-х мероприятий по строительству третьей нитки Троицкого группового водопровода с общим объёмом финансирования из краевого бюджета в размере 472,1 млн. руб. На 1 октября 2015 года из краевого бюджета профинансировано 156,2 млн. руб.

В рамках подпрограммы «Развитие водоотведения населенных пунктов Краснодарского края» на 2014 – 2020 годы из краевого бюджета на софинансирование расходных обязательств органов местного самоуправления по организации водоотведения в 2015 году выделено 66,3 млн. рублей. На 1 октября 2015 года: в стадии выполнения работы по капитальному ремонту участка канализационного коллектора в г. Армавире с объёмом финансирования из краевого бюджета в размере 34,45 млн. рублей, по реконструкции канализационной сети в г. Кореновске с объёмом финансирования из краевого бюджета в размере 18,0 млн. рублей, по строительству канализационного коллектора в г. Кропоткин с объёмом финансирования из краевого бюджета в размере 13,48 млн. рублей.

Общий объём финансирования мероприятий по подготовке объектов топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства к работе в осенне-зимний период 2015 – 2016 годов (из средств предприятий и бюджетов муниципальных образований) составил более 4 млрд. рублей. В рамках работ по подготовке водопроводных систем было заменено 237,9 км и отремонтировано 164 км аварийных водопроводных сетей, выполнен ремонт 18 резервуаров чистой воды, 198 водонапорных башен и 106 насосных станций, выявлено и устранено 1651 несанкционированных врезок (с целью хищений воды), проведены работы по автоматизации и регулировке напора в 216 системах водоснабжения. Кроме того, было подготовлено 1 411 единиц спецтехники для расчистки автомобильных дорог и тротуаров от снега, что составляет 100% от общего количества. Заготовлено более 50 000 тонн песко-соляной смеси.

Для предотвращения и ликвидации аварийных ситуаций на объектах жилищно-коммунального хозяйства предусмотрен краевой аварийный запас материальных средств и оборудования на сумму 54,5 млн. рублей. В настоящее время в крае имеется 1100 передвижных и стационарных автономных источников электроэнергии на объектах социальной сферы края, организаций ТЭК и ЖКХ.

В рамках плановой подготовки ОАО «Кубаньэнерго» выполнило целый комплекс мероприятий для обеспечения бесперебойным электроснабжением своих потребителей: проведен комплексный ремонт порядка 64 важных питающих центров - подстанций

напряжением 35-110 кВ, более чем на 100% выполнен ремонт кабельных линий электропередачи, отремонтировано порядка 2,2 тыс. км высоковольтных линий, расчищено и расширенно более 600 га трасс ВЛ различного класса напряжения. Аварийный резерв укомплектован на 100%.

В рамках «Программы подготовки электросетевого комплекса ОАО «НЭСК-электросети» к прохождению ОЗП 2014-2015 годов» было отремонтировано 580 км воздушных линий и 873 участка поврежденных кабельных линий электропередачи, очищено от древесно-кустарниковой растительности 980 км трасс электрических сетей, произведен капитальный и текущий ремонт 390 распределительных пунктов и трансформаторных подстанций. Основной причиной выхода из строя оборудования является превышение разрешенной мощности потребителями и несогласованные земляные работы в охранных зонах электросетей (механические повреждения), а также износ изоляции кабелей.

По состоянию на 1 декабря 2015 года уровень готовности топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Краснодарского края к осенне-зимнему периоду 2015-2016 годов составлял 100 %.

В отчётном периоде проведены реконструкция и техническое перевооружение на химически опасных производственных объектах: ЗАО «Сыродельный комбинат «Ленинградский» (в ст. Ленинградской и ст. Староминской), ЗАО «Кореновский молочноконсервный комбинат» (г. Кореновск), ООО «Мясоптицекомбинат «Каневской» (ст. Стародевянянская), ЗАО фирма «Агрокомплекс», мясоптицекомбинат «Староминский», ОАО «ВБД» (в ст. Медведовская).

Всеми поднадзорными предприятиями, имеющими в эксплуатации опасные производственные объекты, заключены договоры и получены страховые полисы (сертификаты). Территории ПОО по периметру огорожены забором со спецсредствами, позволяющими вести видеонаблюдение. Охрана объектов осуществляется силами ЧОП «Олимп», ООО ЧОП «РН-Охрана-Краснодар», охранными службами предприятий. Разработаны мероприятия по антитеррористической устойчивости ОПО, меры взаимодействия ПОО с органами МВД, МЧС, ФСБ и местного самоуправления.

Предупреждение чрезвычайных ситуаций природного характера

В Краснодарском крае мероприятия по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, связанных с быстроразвивающимися опасными природными явлениями, проводятся по следующим основным направлениям:

- развитие региональной подсистемы мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, внедрение современных средств технологий мониторинга, обнаружения и прогнозирования развития источников опасных природных явлений;

- совершенствование средств и способов оповещения органов власти, органов управления и сил, населения об угрозе возникновения природных опасностей, информирование населения о порядке действий в зоне чрезвычайной ситуации;

- создание и наращивание возможностей группировки сил и средств территориальной подсистемы РСЧС края, повышение её возможностей по проведению аварийно-спасательных и других неотложных работ в зонах природных чрезвычайных ситуаций;

- выполнение комплекса превентивных инженерно-технических мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного характера или снижению возможного ущерба от них;

- создание, наращивание объёмов и номенклатуры резервов материальных и финансовых ресурсов, требуемых для ликвидации ЧС, содержание и восполнение резервов;

- совершенствование вопросов эвакуации населения из зон чрезвычайных ситуаций, первоочередного жизнеобеспечения пострадавших;

совершенствование форм и повышение эффективности подготовки и обучения органов управления и сил территориальной подсистемы РСЧС края, различных групп населения.

Природные пожары

Мероприятия по защите лесов от пожаров организованы и выполняются в соответствии с подпрограммой «Леса Кубани» государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства».

В целях предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций, обусловленных лесными пожарами, лесопожарным центром и лесопользователями выполнено:

строительство и реконструкция дорог противопожарного назначения протяжённостью 38,9 км (лесопожарным центром) и 545,1 км (лесопользователями);

устройство и прочистка минерализованных полос, противопожарных разрывов – 2068,2 км и 5954,8 км, соответственно.

Сотрудниками пожарно-химических станций лесопожарного центра проводится наземный мониторинг территории лесного фонда по 340 маршрутам, разработанным с учётом пожарной опасности лесных участков и их посещаемости. Вдоль автомобильных дороги в лесу в 2015 году дополнительно было установлено 27 аншлагов, стендов, плакатов по противопожарной тематике. Разработаны и изготовлены 25700 штук листовок с правилами поведения в лесу, противопожарной пропагандой, которые были переданы гражданам на сходах через представителей ТОС, квартальных, при патрулировании лесов.

В 2015 году дополнительно изготовлено и установлено 18 шлагбаумов на въездах в лесной массив. При необходимости, оперативно и своевременно ограничивается доступ граждан в леса и въезд в них транспортных средств.

В СМИ муниципальных образований опубликованы 28 статей противопожарной тематики, проведено 6 выступлений по радио и 20 – по каналам телевидения. Проведено 1124 бесед, лекций, докладов для населения.

С целью совершенствования управления силами и средствами при ликвидации лесных пожаров, организации взаимодействия между структурными подразделениями различных ведомств в пожароопасный период 2015 года министерством природных ресурсов Краснодарского края проведено четыре этапа тактико-специальных учений по предупреждению, обнаружению и тушению лесных пожаров с участием федеральных, краевых, муниципальных органов власти Краснодарского края, казачьих обществ, пользователей лесных участков. В учениях приняли участие 274 человека. Проводятся совместные рейдовые мероприятия с лесничествами по выявлению проблемных территорий возможного проведения сельскохозяйственных палов и недопущения их, в целях исключения случаев перехода огня на особо охраняемые природные территории регионального значения.

По вопросам предупреждения *выжигания сухой растительности* в 2015 году проведены заседание комиссии администрации Краснодарского края по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, 50 заседаний аналогичных комиссий муниципальных образований края, надзорными органами в сфере пожарной безопасности края проведено 3289 сходов граждан, на которых проинструктировано 128330 человек, распространено 134169 экземпляров наглядной противопожарной агитации, направлено (освещено) 3072 информации в СМИ о предупреждении возгораний, либо о выявленных фактах горения и пожаров.

Наводнения и другие опасные паводковые явления

В 2015 году органами исполнительной власти Краснодарского края была организована работа по оснащению гидротехнических сооружений датчиками контроля подъёма уровня воды и системами предотвращения возникновения аварий, по проведению профилактических ремонтов и обслуживанию технологического оборудования, замене и модер-

низация оборудования, находящегося в аварийном состоянии и в эксплуатации свыше гарантийного срока.

Краснодарское водохранилище. В соответствии с нормативными документами по безопасности гидротехнических сооружений (ГТС), на водохранилище установлен режим повышенной готовности объектового уровня территориальной подсистемы РСЧС, обеспечивается круглосуточное дежурство и готовность к действиям аварийно-спасательных формирований, возобновлена работа оперативного штаба, организована работа по контролю за состоянием находящихся в оперативном управлении ГТС и водохранилищных зон. Решение о предупаводковой сработке водохранилища принимается Кубанским бассейновым водным управлением во взаимодействии с ФГБУ «Краснодарское водохранилище» на основании прогнозных данных Центра гидрометеорологической службы и оперативной обстановкой в бассейне реки Кубань. Контроль за режимом Краснодарского водохранилища в верхнем и нижнем бьефе ведётся круглосуточно с помощью 4-х автоматических и 2-х инструментальных постов (рис.3.4.9). В ФГБУ «Краснодарское водохранилище» создан аварийный запас материальных ресурсов, механизмов и оборудования для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Для решения оперативных задач по оценке развития паводковой ситуации и организации мер по предупреждению и ликвидации ЧС природного и техногенного характера, в учреждении, наряду с постоянно действующим, создан дополнительный мобильный штаб, укомплектованный локальной системой оповещения (ЛСО) и системой телефонного оповещения оперативных служб и работников учреждения «Рупор».

Обстановка на реках Кубань и Протока ниже водохранилища ежедневно отслеживается ведомственными постами. В целях оперативного управления при возникновении чрезвычайных ситуаций на объектах, находящихся в ведении подведомственных учреждений ФГБУ «Кубаньмелиоводхоз», организовано взаимодействие с круглосуточной Дежурно-диспетчерской службой ФГБУ «Управление «Плодородие» при Минсельхозе России.



Рисунок 3.4.9 –Проверка срабатывания

Тиховский и Фёдоровский датчиков уровня воды в Краснодарском водохранилище
гидроузлы, Варнавинское и Крюковское водохранилища имеют

службы охраны, оборудованы камерами видеонаблюдения. На ГТС выполнены работы по ремонту сбросных сооружений, напорных дамб, их креплений от размывов, очистка каналов от кустарно-древесной растительности, ремонт насосно-силового оборудования.

Выполняются работы по реконструкции противопаводковой системы дамб обвалования рек Кубань и Протока, Крюковского и Варнавинского водохранилищ, Фёдоровского подпорного гидроузла.

Для обеспечения безопасности судоходства, бесперебойного пропуска судов через Фёдоровский судоходный шлюз, а также сохранения основных гидротехнических сооружений напорного фронта Фёдоровского гидроузла «Кубанским районом водных путей и судоходства» (филиал ФБУ «Администрация «Волго-Дон») в 2015 году в верхнем подходном канале и на подходах к судоходному шлюзу выполнены дноуглубительные работы.

В 29 муниципальных образованиях края, наиболее подверженных паводкам:

готовы к задействованию Системы экстренного оповещения населения – 684 акустических блока с громкоговорителями в 322 населенных пунктах;

создана автоматизированная система оперативного контроля и мониторинга паводковой ситуации на реках края с использованием 188 автоматических датчиков контроля за уровнем воды в реках. Информация в автоматизированном режиме поступает в ЕДДС муниципальных образований и в территориальный центр мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций (ГКУ КК «ТЦМП ЧС»)

Землетрясения

Анализ сложившейся в Краснодарском крае сейсмо-геодинамической обстановки показывает, что наиболее сейсмоопасными в последнее десятилетие являются:

прибрежная зона Чёрного моря в районе городов Анапа-Новороссийск-Геленджик - Туапсе - Сочи и поселка Красная Поляна, где 70% землетрясений с магнитудой более 4;

зона развития диагональных разломов: «Краснодарского» (в районе городов Краснодар, Тимашевск, Кореновск) и «Белореченского» (в районе городов Хадьженск и Майкоп);

пограничная зона со Ставропольским поднятием в районе городов Армавир - Ставрополь.

Наиболее частые случаи землетрясений наблюдаются в сентябре, октябре, августе, июле.

В соответствии со Строительными нормами Краснодарского края (СНKK 22-31-2000) 29 муниципальных образований края из 44 находятся в зоне с сейсмичностью более 6 баллов. Территория этих муниципальных образований составляет 65,5% от территории края, здесь проживает 3955,9 тыс. чел. (77,6% от численности населения края), расположено 689 потенциально опасных объектов, в том числе 47 – химически опасных.

Структура органов управления системы сейсмологических наблюдений и прогноза землетрясений в Краснодарском крае включает:

Краевой научно-исследовательский центр прогнозирования и предупреждения геоэкологических и техногенных катастроф при Кубанском государственном университете, где с 2000 года сейсмолабораторией КубГУ проводятся непрерывные региональные сейсмические наблюдения для территории Северного Кавказа и телесеизмические наблюдения для всей Земли;

2 сейсмостанции (в г. Краснодаре и на геофизическом полигоне КубГУ в Сочи), где производится непрерывная широкополосная запись в цифровом режиме сейсмической информации и запись информации по наклонометрии;

действующая сеть высокоточных GPS/ГЛОНАСС приёмников (8 приёмников), позволяющих проводить мониторинг горизонтальных смещений поверхности Земли, которые обусловлены тектоническими процессами в земной коре.

Сейсмические данные, данные наклонометрии от сейсмостанций Краснодара и Сочи, а также данные горизонтальных смещений в точках установки GPS/ГЛОНАСС приёмников в реальном масштабе времени поступают в единый центр обработки геофизической информации КубГУ, где они обрабатываются и анализируются. Деятельность центра обработки геофизической информации направлена на выявление возможности происхождения сильных землетрясений.

Работа по оценке сейсмической ситуации на территории Краснодарского края производится при взаимодействии с Геофизической службой РАН.

ГУП «Кубаньгеология» проводит мониторинг состояния гидрогеодинамического поля земли на 4 постах федеральной наблюдательной сети, расположенных в г. Краснодаре, ст. Иркиевской (г. Горячий Ключ), ст. Пшехской (Туапсинский район), х. Анапский (Крымский район). На указанных выше наблюдательных постах проводится мониторинг подземных вод и опасных экзогенных геологических процессов. Сеть наблюдения за подземными водами включает 56 наблюдательных скважин (ещё 10 – по Сочинскому полигону). Мониторинг опасных экзогенных геологических процессов проводится

на наблюдательной сети, включающей 53 участка, из них 10 – по Сочинскому полигону. Данные по краткосрочному, среднесрочному прогнозам предоставляются в главное управление МЧС, где, после их обработки, составляются ежедневные, недельные, месячные прогнозы о возможных сейсмических событиях на территории Краснодарского края, которые доводятся в установленном порядке до руководства края и глав муниципальных образований.

Оползни, сели

На территории Краснодарского края оползни и сели активизируются в период выпадения обильных осадков, пропитывающих неустойчивые глинистые грунты до текучей консистенции, и интенсивного переувлажнения их подземными водами. Сходы оползней возможны в случае сильных продолжительных дождей. Пораженность территории Краснодарского края оползневыми процессами наиболее широко представлена в городах: Сочи, Геленджик, Анапа, Новороссийск и в Туапсинском районе.

На территории Краснодарского края наблюдения за опасными геологическими процессами осуществляется ГУП «Кубаньгеология». Наблюдательная сеть состоит из 13 постов по ведению мониторинга гидрогеодеформационного поля, 2-х пунктов по изучению динамики оползней и 8-ми гидрологических постов наблюдений на реках.

Мониторинг оползневых участков на подведомственных территориях осуществляется территориальным центром мониторинга и прогнозирования ЧС на основе заключенных соглашений об информационном обмене с ГУП «Кубаньгеология», ФГУ «Упрдор «Кубань», ГУКК «Краснодаравтодор», Краснодарское отделение СКЖД, ФГУП «Туапсеберегозащита», ФГУП «Управление берегоукрепительных и противооползневых работ г. Сочи».

Лавины

Сход снежных лавин возможен на территории муниципального образования город-курорт Сочи (в районе пгт. Красная Поляна) на территориях горнолыжных комплексов: «Альпика-Сервис», «Роза-Хутор», «Горная Карусель». Лавинной опасности могут подвергаться канатные дороги и лыжные трассы, а также участки автодороги Адлер - Красная Поляна.

Всего на территории Сочи – 1 лавиноопасный район, в котором 11 участков, содержащих 39 лавиноопасных очагов. На всех опасных участках по трассам спуска установлены заградительные сети, предупреждающие и запрещающие знаки.

Прогнозирование чрезвычайных ситуаций, обусловленных сходом снежных лавин, осуществляет Специализированный центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Чёрного и Азовского морей (СЦГМС ЧАМ) совместно с Северо-Кавказской военизированной службой по активному воздействию на гидрометеорологические процессы, а также по прогнозам и оперативным предупреждениям РЦМП и ВЦМП «Антистихия».

Мониторинг лавинной опасности и принудительный спуск лавин на территории горнолыжных курортов «Роза-Хутор» и «Горная карусель» осуществляла снеголавинная метеостанция и снеголавинный отряд, использующий для этих целей 51 противолавинную пушку «GAZEX», на территории горнолыжного курорта «Альпика-Сервис» (западный склон) – ООО «ИнжЗащита», использующее 23 противолавинные пушки «GAZEX».

Всего для принудительного спуска лавин имеется 74 противолавинные пушки. Для активного воздействия и наблюдения за снежными лавинами создана группировка в количестве 38 человек, 18 ед. техники. Для ликвидации последствий схода снежных лавин могут быть привлечены силы и средства Южного регионального поисково-спасательного отряда МЧС России.

Заторы

В начале зимнего периода 2015-2016 гг. проведен комплекс мероприятий, направленных на недопущение возникновения заторов:

на федеральных трассах определены затороопасные участки (33) и участки с затяжными спусками и подъёмами;

закреплены зоны ответственности на наиболее опасных участках федеральных трасс края за пожарно-спасательными и аварийно-спасательными подразделениями;

в случае возникновения заторов подготовлены 88 пунктов обогрева, из них 78 стационарных и 10 передвижных, 88 пунктов питания, из них 71 – стационарный и 17 – передвижных;

определены места для стоянки большегрузных автомобилей в случае заторов.

Для сбора информации о состоянии дорожного полотна и проводимым мероприятиям привлекаются оперативные группы местных гарнизонов пожарной охраны. Доклады поступают на ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по Краснодарскому краю» ежедневно, в случае ухудшения обстановки – каждые 2 часа. В случае ухудшения погодных условий спланирован комплекс мероприятий по оповещению и информированию населения и водителей посредством различных средств связи и оповещения.

Град

В 2015 году Краснодарская военизированная служба по активному воздействию на гидрометеорологические процессы силами 6 военизированных отрядов проводила работу по защите сельхозкультур от градобитий на территории шести районов Краснодарского края (Лабинского, Мостовского, Отрадненского, Новокубанского, Курганинского и Успенского) на общей площади 808,3 тысяч га. Запуски противорадовых ракет «Алазань-6» производились с 59 ракетных пунктов, оборудованных ракетными комплексами «ТКБ-040», «ТКБ-040-КА-01», «Элия». В 2015 году на защищаемой территории Краснодарской ВС отмечалась средняя интенсивность грозо-градовых процессов.

Предупреждение чрезвычайных ситуаций биолого-социального характера

В целях предупреждения возникновения *массовых инфекционных, паразитарных и зоонозных заболеваний* управлением Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в 2015 г. принято 6 Постановлений главного государственного санитарного врача по Краснодарскому краю, которые были направлены в адрес заинтересованных служб и ведомств Краснодарского края для принятия комплекса мер в профилактике инфекционных и природно-очаговых инфекционных заболеваний. Управлением Роспотребнадзора по Краснодарскому краю проводится еженедельный мониторинг за циркуляцией вирусов гриппа среди людей. На случай регистрации заболеваемости гриппом и ОРВИ выше порогового уровня разработан план противоэпидемических мероприятий. В каждом муниципальном образовании края подготовлен паспорт территории по готовности на случай возникновения пандемии гриппа. Основным мероприятием по профилактике эпидемий является иммунизация населения края. Ежегодно в крае от инфекционных заболеваний прививается около 3 млн. человек. Для обеспечения иммунизации населения края по эпидемическим показаниям ежегодно из средств краевого бюджета производится закупка более 8 наименований вакцин: от природно-очаговых заболеваний (лептоспироз – до 12 тыс. доз, сибирская язва – до 10 тыс. доз, туляремия – до 300 тыс. доз) и для создания неснижаемого противои-нфекционного резерва вакцин, используемых для иммунизации контактных в очагах (менингококковая инфекция, гепатит А, дизентерия, брюшной тиф, корь, грипп).

Эпидемиологическая эффективность вакцинопрофилактики напрямую зависит от полноты охвата иммунизацией населения, которая в крае составляет не менее 98%.

26 июня 2015 г., из-за выпадения обильных осадков в виде дождя и вызванного этим подъёма уровня воды на реках и малых водотоках, в п. Псебай, с. Шедок, ст. Переправная произошло подтопление придомовых территорий в Лабинском, Курганинском, Мостовском районах. В целях предотвращения вспышки инфекционных заболеваний среди населения на подтопленных территориях, на объектах водоснабжения был введён режим повышенного уровня хлорирования питьевой воды, подаваемой населению, проведены подворовые обходы с целью выявления случаев инфекционных заболеваний и опреде-

ления контингента, подлежащего вакцинации, проведено фагирование 1058 чел, в том числе 157 детей, привито от гепатита А 40 детей. Случаев инфекционных заболеваний среди населения из зоны подтопления не выявлено.

В 2015 году государственным управлением ветеринарии Краснодарского края, филиалом ФГУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю и филиалом ФГУ «Центр защиты леса Краснодарского края» осуществлялся постоянный мониторинг по выявлению и учёту *болезней животных, птицы, сельскохозяйственных растений и леса*, по результатам которого проводились профилактические мероприятия по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций. Для профилактики зоонозных и зооантропонозных заболеваний в крае систематически проводится работа по диагностическим исследованиям и вакцинации сельскохозяйственных животных и птицы против этих заболеваний.

Противоэпизоотические мероприятия на территории Краснодарского края в 2015 году осуществлялись в соответствии с планом, в ходе реализации которого в с/х организациях и частном секторе проводились: вакцинация лошадей, крупного и мелкого рогатого скота, свиней против *сибирской язвы*, крупного и мелкого рогатого скота против *ящура*, исследования на *бруцеллёз* лошадей, крупного и мелкого рогатого скота, свиней и вакцинация крупного рогатого скота против бруцеллёза, исследования на *туберкулёз* и акарицидные головообработки крупного рогатого скота, исследования на *гиподерматоз* и обработка крупного рогатого скота против гиподерматоза, профилактическая вакцинация крупного рогатого скота и свиней против *лептоспироза*.

В Туапсинском, Староминском, Ленинградском, Новопокровском, Крыловском, Новокубанском, Тимашевском, Тихорецком районах и в г. Горячий Ключ проведен комплекс ветеринарно-санитарных мероприятий против бешенства.

Разработан и утвержден План противоэпизоотических и ветеринарно-профилактических мероприятий на территории Краснодарского края на 2016 год.

Основными мероприятиями по предотвращению *болезней и вредителей сельскохозяйственных растений* являются: выведение и выращивание устойчивых к болезням культур, соблюдение правил агротехники, уничтожение очагов инфекции, химическая обработка посевов, посевного и посадочного материала, карантинные мероприятия.

Ежегодно, в целях предупреждения и обнаружения вредных организмов на территории лесного фонда Краснодарского края, ведется лесопатологический мониторинг, по результатам которого, при необходимости, осуществляются санитарно-оздоровительные мероприятия.

В течении 2015 года ликвидировано мерами борьбы (санитарно-оздоровительные мероприятия) очагов болезней леса на площади 1,1 тыс. га (34,1% к 2014 году). Из профилактических мероприятий осуществлялись такие санитарно-оздоровительные мероприятия, как развешивание искусственных гнездовых и почвенные раскопки для определения численности такого вредителя леса, как хрущ майский.

Мероприятия по смягчению последствий чрезвычайных ситуаций

Деятельность по повышению готовности к ликвидации чрезвычайных ситуаций

В 2015 году деятельность органов государственной власти Краснодарского края в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера осуществлялась по следующим основным направлениям:

снижение рисков, предупреждение, смягчение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

совершенствование механизмов государственного регулирования защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

повышение эффективности государственной системы реагирования на чрезвычайные ситуации, развитие системы органов управления и сил территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Краснодарского края;

совершенствование мероприятий, средств и способов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

повышение культуры безопасности жизнедеятельности населения в чрезвычайных ситуациях, при пожарах, несчастных случаях на воде и других происшествиях.

Большинство мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечению безопасности жизнедеятельности населения в ЧС природного и техногенного характера, обеспечению пожарной безопасности, повышению устойчивости функционирования в чрезвычайных ситуациях потенциально опасных и критически важных объектов, объектов систем жизнеобеспечения населения выполнялось в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Обеспечение безопасности населения», других региональных программ.

Обеспечение защищённости критически важных и потенциально опасных объектов от угроз природного и техногенного характера.

В 2015 году органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, специализированными организациями выполнен комплекс мероприятий, направленных на обеспечение защищённости критически важных объектов (КВО) и потенциально опасных объектов (ПОО), включающий:

работы по формированию и обеспечению функционирования единой территориальной системы экологического мониторинга, инструментально-аналитическому контролю источников выбросов окружающей среды;

ежемесячные обследования существующих ГТС (на реках: Хабль, Нечепсухо, Малая Лаба, Пшада) и строящихся ГТС («Защита территорий Крымского района от негативного воздействия вод рек Адагум, Неберджай, Баканка», «Инженерная защита Имеретинской низменности» в г. Сочи);

регулярный мониторинг и прогнозирование последствий аварий, произошедших на 5 ГТС в 2014 г. и на 8 ГТС – в 2015 г.;

патрулирование и мониторинг пожарной опасности в лесах в пожароопасный период по 340 маршрутам протяженностью 11380,7 км;

патрульные выезды (3193) на территории лесного фонда в целях охраны природной среды вблизи КВО;

проведение 146 проверок с целью осуществления государственного лесного надзора;

проведение сбора и обработки данных, на базе которых выполнено 30 расчётов вероятного вреда при аварии на ГТС, требуемых принятия декларации безопасности;

разработку (корректировку) паспортов безопасности для 59 КВО, являющихся потенциально опасными объектами, и планов повышения защищённости КВО.

Мероприятия по инженерной защите населения и территорий

При защите населения и территорий края от поражающих факторов, вызываемых техногенными авариями и стихийными бедствиями, ведущая роль отводится инженерным мероприятиям и, прежде всего, возведению новых и реконструкции существующих инженерно-технических сооружений.

Мероприятия по инженерной защите населения и территории Краснодарского края в 2015 году осуществлялись по следующим основным направлениям:

возведение новых и своевременный ремонт и реконструкция имеющихся ГТС, других сооружений инженерной защиты;

проведение работ по укреплению берегов, расчистке русел рек от наносов, древесно-кустарниковой растительности и по углублению дна реки;

регулирование паводковых стоков с помощью водохранилищ;

поддержание имеющихся на потенциально опасных объектах защитных сооружений в готовности к приему укрываемых;

проведение комплексной инвентаризации заглубленных и других помещений

подземного пространства для укрытия населения;

обеспечение сейсмоустойчивости зданий и сооружений.

На территории Краснодарского края в 2015 году выполнен комплекс инженерно-технических мероприятий (работ) по защите населения и территорий от ЧС, связанных с прохождением сезонных паводков на реках. Мероприятия осуществлялись в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства» (подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса»).

В рамках государственного задания на 2014 и 2015 годы в Краснодарском крае приступили к строительству ГТС по следующим объектам: «Защита территории Крымского района Краснодарского края от негативного воздействия вод рек Адагум, Неберджай, Баканка», «Строительство гидротехнического сооружения на р. Козырева Щель в Голубой Бухте с. Бжид Туапсинского района Краснодарского края», «Строительство гидротехнических сооружений (берегоукрепительные работы) на р. Иль в п. Ильский Северского района Краснодарского края», «Русловыпрямительные и берегоукрепительные работы на р. Малая Лаба п. Псебай Псебайского городского поселения муниципального образования Мостовский район Краснодарского края», «Инженерная защита территории Новомихайловского водозабора Новомихайловского городского поселения муниципального образования Туапсинский район Краснодарского края на левом берегу р. Нечепсухо на участке протяжённостью 1200 м».

Противопаводковая защита на реках, особенно на реках Черноморского побережья, развита недостаточно, в основном она включает в себя дамбы обвалования, техническое состояние которых, в ряде случаев, оценивается как неудовлетворительное. На реках отсутствуют регулирующие ёмкости, что не позволяет контролировать расход воды при прохождении паводка. Составлены сметы по капитальному ремонту двух берегоукрепительных дамб, находящихся в предаварийном состоянии и создающим угрозу возникновения ЧС в период прохождения паводков.

За счёт средств *краевого бюджета* выполнены: дноуглубительные работы на реках Дюрсо и Абравка (г. Новороссийск) общей протяжённостью 10 км, берегоукрепительные работы на реках: Уруп (Отраденский район), Лаба (Лабинский район), Кубань (Усть-Лабинский район) общей протяжённостью 4,7 км, работы по расчистке подмостовых пространств от скопления карчей и других древесных остатков, а также участков русел рек: Кубань, Протока, Лаба и Уруп от скопления карчей.

За счёт *средств муниципального бюджета* выполнены дноуглубительные работы на реках Абин (Абинский район), Сукко (г-к Анапа), Дюрсо и Абравка (г. Новороссийск), на дренажной системе г. Новокубанска, а также берегоукрепительные работы на реках: Кубань (г. Краснодар), Абин (Абинский район), Лаба (Лабинский район) общей протяжённостью 6,7 км.



Рисунок 3.4.11 - Берегоукрепительные работы дамбы обвалования реки Абин (Абинский район)

За счёт средств федерального бюджета выполнены:

- дноуглубительные работы на водных объектах: Краснодарское водохранилище (г. Краснодар), реки: Кубань (Темрюкский район – Чайкинское гирло, Новокубанский и Успенский районы), Адерба и Мезыбь (г. Геленджик), Лаба (Лабинский район), Абин (Абинский район), Ходзь (Мостовский район), Цыпка (Туапсинский район), верхний подходный канал к Фёдоровскому судоходному шлюзу;

- берегоукрепительные работы: Краснодарское водохранилище (рис. 3.4.13), дамбы обвалования рек: Кубань (г. Краснодар, Крымский район), Протока (Славянский, Красноармейский районы), Абин (Абинский район), Кочеты 1-е и Кочеты 2-е (Динской район), Лаба (Лабинский район), Псоу (г. Сочи);

- ремонт регулирующих сооружений: 3 шт. (Афипский коллектор – 2 шт. и Крюковский соединительный канал – 1 шт.)

в Абинском районе.

Рисунок 3.4.12 - Расчистка реки Адерба в районе поселка Светлый (г. Геленджик)



Рисунок 3.4.13 - Берегоукрепительные работы Краснодарского водохранилища

За счёт внебюджетных средств были выполнены:

- дноуглубительные работы на реке Ея (Староминский, Новопокровский районы), берегоукрепительные работы на реках Ея (Новопокровский район) и Челбас (Тихорецкий район), ремонт регулирующих сооружений на реках: Лаба (Курганинский район), Ея (Новопокровский район), Мигута и Албаши (Каневский район).

Всего за счёт всех источников финансирования в 2015 году выполнены работы на общую сумму 724,8 млн. руб., в том числе:

установление границ, обустройство водоохраных зон – 95,1 км;

регулирование, расчистка, дноуглубление водных объектов – 56,0 км;

берегоукрепительные работы: строительство ГТС (дамбы обвалования, плотины) – 20,3 км, ремонт – 16,59 км;

ремонт 4-х регулирующих сооружений (водохранилища, пруды, направляющие дамбы, шпоры и др.).

Для защиты населения от ЧС, источником которых являются землетрясения, сели и другие опасные геологические процессы, строительство жилых и промышленных зданий ведётся в соответствии с требованиями СНиП 11-7-81 «Строительство в сейсмических районах». Строительство жилых домов и объектов экономики в пойменной части рек запрещено. Осуществлялось информирование различных групп населения, находящихся в зонах повышенной сейсмической активности и на территориях, подверженных гидрогеологическим процессам, об угрозе ЧС и о порядке действий. В целях обеспечения функционирования системы РСЧС разработаны рекомендации по смягчению последствий землетрясений.

Для проведения работ, связанных с локализацией и ликвидации последствий аварий на химически опасных объектах, аттестованы АСС «Кубань-СПАС» и военизированный газоспасательный отряд.

Для ликвидации последствий радиоактивного загрязнения местности, зданий и сооружений, захоронения радиоактивных отходов и источников ионизирующих излучений на Ростовском спецкомбинате «Радон» в крае функционирует ООО «Радиационный контроль».

Для утилизации пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов привлекаются ПО «Юг-экология» (филиал ООО «Экотекс») и ООО «Чистый город».

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 1996 года № 1340 «О порядке создания и использования резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 25 октября 2005 г. № 967 «О резерве материальных ресурсов Краснодарского края для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в крае создан резерв средств индивидуальной защиты для ликвидации последствий аварий на химически опасных объектах.

В соответствии с приказом МЧС РФ от 1 октября 2014 года № 543 «Об утверждении Положения об организации обеспечения населения средствами индивидуальной защиты» (зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 02.03.2015 г.), и от 27 апреля 2000 года № 379 «О накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств» в крае созданы запасы средств РХБ защиты.

В 2015 году в крае продолжалась работа по повышению готовности защитных сооружений гражданской обороны для укрытия населения в зоне ЧС.

Вопросы эвакуации населения при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера отрабатывались в 2015 году в ходе тактико-специальных и командно-штабных учений в 6-ти муниципальных образованиях края. При проведении эвакуации населения из районов возможных ЧС запланировано использование 3441 единиц автотранспорта. Размещение эвакуируемого населения, в случае угрозы или возникновения чрезвычайной ситуации, планируется осуществить на базе 511 стационарных пунктов временного размещения.

Министерством здравоохранения Краснодарского края сформированы резервы медикаментов, медицинского, специального имущества и иммунобиологических препаратов, ежегодно поддерживается в готовности постоянный «Краевой противинфекционный резерв». Резерв предусмотрен для реагирования на возникающие очаговые вспышки инфекционных заболеваний до объявления чрезвычайной ситуации. В медицинских организациях здравоохранения Краснодарского края проводятся теоретические, практические и тренировочные занятия по отработке знаний, умений и навыков у медицинского персонала на случай работы в условиях возникновения неблагоприятной или чрезвычайной эпидситуации.

ЧАСТЬ IV

ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

4.1 Медико-демографические показатели здоровья населения

По мере развития общества, здоровью населения и демографическому аспекту уделяется все большее внимание. Здоровье населения – одна из существенных демографических характеристик, определяемая в этом отношении количественным и качественным характером воспроизводства новых поколений. Здоровье новых поколений сегодня в меньшей степени зависит от влияния материальных условий жизни и в большей степени определяется здоровьем родителей, влиянием производственно-профессиональных, санитарно-гигиенических и экологических особенностей среды обитания человека, а также качеством медицинской помощи.

Как следует из материалов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в совокупном влиянии на здоровье населения образу жизни отводится 50%, среде обитания – 20%, наследственности – 20%, качеству медицинской помощи – 10%. Представленные ВОЗ данные не учитывают специфические особенности различных территорий, уровень социально-экономического развития стран и по этой причине являются только ориентировочными.

Результаты анализа связей в системе «среда-здоровье» в Краснодарском крае в период 2005-2013 гг. свидетельствуют о том, что комплекс показателей неблагополучия в состоянии здоровья обусловлен, в основном, воздействием негативных факторов среды обитания человека: социально-экономических, санитарно-эпидемиологических, экологических факторов (включая деятельность потенциально опасных производственных объектов, опасные природные явления и процессы и др.).

Особенности показателей состояния здоровья, тенденции их динамики достаточно объективно отражают социально-экономическую, санитарно-эпидемиологическую и экологическую ситуации, а анализ показателей в сопоставлении и в связи с факторами окружающей среды даёт основание для определения приоритетных направлений при формировании социально-экономической политики региона, разработки гипотез о наиболее вероятных факторах риска, выделения важнейших направлений профилактических мероприятий, а также оценки их эффективности.

Рассматривая в данном контексте Краснодарский край, необходимо отметить достаточно высокий уровень развития региона, славящегося своими природными ресурсами, уникальным растительным и животным миром и, в то же время, высокой, по сравнению с другими регионами России, плотностью населения, развитой сетью дорог. В крае на территории 7548,5 тыс. га проживает (на 1 января 2016 г.) 5513,7 тыс. человек. Муниципальное деление Краснодарского края на 1 января 2015 года представлено 44 муниципальными образованиями, включающими 426 административных единиц: 7 городских округов, 37 муниципальных районов, 30 – городских и 352 – сельских поселений.

По численности населения Краснодарский край занимает третье место среди регионов Российской Федерации после Москвы и Московской области. Плотность населения – 73,05 чел./км².

Экономика Краснодарского края базируется на природно-ресурсных, демографических, производственно-технологических и инфраструктурных факторах развития. Основу многоотраслевой экономической структуры края составляют агропромышленный комплекс, нефтегазовая отрасль, курортно-рекреационный комплекс, лесное хозяйство.

Краснодарский край характеризуется следующими показателями техногенной и антропогенной нагрузки на окружающую среду и являющимися факторами негативного воздействия на состояние здоровья населения: высокий уровень автомобилизации (намного превышающий общероссийский показатель), высокая плотность дорожной сети, боль-

шой объём грузоперевозок и высокая интенсивность движения легкового автотранспорта, сброс загрязнённых сточных вод в природные водные объекты, наличие значительного количества не отвечающих требованиям санитарного и экологического законодательства мест размещения твёрдых коммунальных отходов, распаханность земель и др.

Демографические показатели

Демографические показатели являются важнейшими для оценки здоровья населения. По расчётным данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю (Краснодарстат) численность постоянного населения края на 1 января 2016 года составила 5513,7 тыс. человек, из которых 2994,9 тыс. человек (54,3%) – горожане и 2518,8 тыс. человек (45,7%) – сельские жители. Население края увеличилось с начала года на 60,4 тыс. человек. Рост численности населения происходил как за счет миграционного, так и естественного прироста населения.

В 10-ти муниципальных образованиях края отмечался рост числа родившихся, а в 20-ти – сокращение числа умерших.

В целом по краю в 2015 году число родившихся превысило число умерших на 3,7% (в 2014 году – на 4,8%).

одготовленные и опубликованные территориальным управлением Росстата по Краснодарскому краю показатели демографической ситуации, сложившейся на территории края, представлены в таблицах 4.1.1 – 4.1.4

Таблица 4.1.1

Численность населения на 01.01.2016 года

Год	Все население, тыс. человек	в том числе:		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2015	5513,7	2994,9	2518,8	54,3	45,7

Таблица 4.1.2

Показатели естественного движения населения в 2014 – 2015 г.г.

Го- ды	Всего, человек				На 1000 человек населения			Число умер- ших в воз- расте до 1 года на 1000 родившихся живыми
	ро- див шие- ся	умер- шие	из них умершие в возра- сте до 1 года	естествен- ный при- рост (+), убыль (-)	родивши- еся	умер- шие	естествен- ный прирост (+), убыль (-)	
Все население								
2014	73571	70231	408	+3340	13,6	13,0	+ 0,6	5,7
2015	74172	71496	397	+2676	13,6	13,1	+ 0,5	5,4

Таблица 4.1.3

Распределение населения по полу

Годы	Всё население, тыс. человек	в том числе:	В общей численности населения, %			Женщин на 1000 мужчин
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	
2014	5453,3	2530,3	2923,0	46,4	53,6	1155
2015	5513,7	2558,4	2955,3	46,4	53,6	1155

В 2015 году миграционный прирост населения края, по сравнению с 2014 годом, увеличился на 11936 человек, или на 26,1%, что произошло за счёт увеличения числа прибывших мигрантов в край на 2401 человека (на 1,7%). Число мигрантов внутри края за 2015 год уменьшилось на 4059 человек, или на 5,7% по сравнению с 2014 годом.

Таблица 4.1.4.

Общие итоги миграции населения в 2014 – 2015 г.г.

Показатель	2015			2014		
	число прибывших	число выехавших	миграционный прирост (+), снижение (-)	число прибывших	число выехавших	миграционный прирост (+), снижение (-)
Миграция, всего	208363	150627	+57736	210021	164221	+45800
из неё:						
в пределах России	185381	143713	+41668	187879	155217	+32662
в том числе:						
внутрирегиональная	66615	66615	-	70674	70674	-
межрегиональная	118766	77098	+41668	117205	84543	+32662
международная	22982	6914	+16068	22142	9004	+13138+
в том числе:						
с государствами – участниками СНГ	19806	5505	+14301	18815	6718	+12097
с другими зарубежными странами	3176	1409	+1767	3327	2286	+1041
Внешняя для края миграция	141748	84012	+57736	139347	93547	+45800

Демографические показатели и их динамика по Краснодарскому краю (на 1000 населения) за 2003-2015 г.г. отражены на рис. 4.1.1. Из рисунка видна почти прямолинейная тенденция уменьшения естественной убыли населения в 2006-2009 г.г. Улучшение демографической ситуации в 2010-2011 г.г. приостановилось. В 2012 г. рождаемость и смертность почти сравнялись, естественная убыль населения составила 0,1 на 1000 населения, в 2013 году, впервые за последние два десятилетия, наблюдался естественный прирост населения – +0,3 на 1000 человек (+1492 человека), в 2014 году естественный прирост вырос до + 0,6 на 1000 человек, в 2015 году естественный прирост незначительно снизился и составил + 0,5 на 1000 человек.

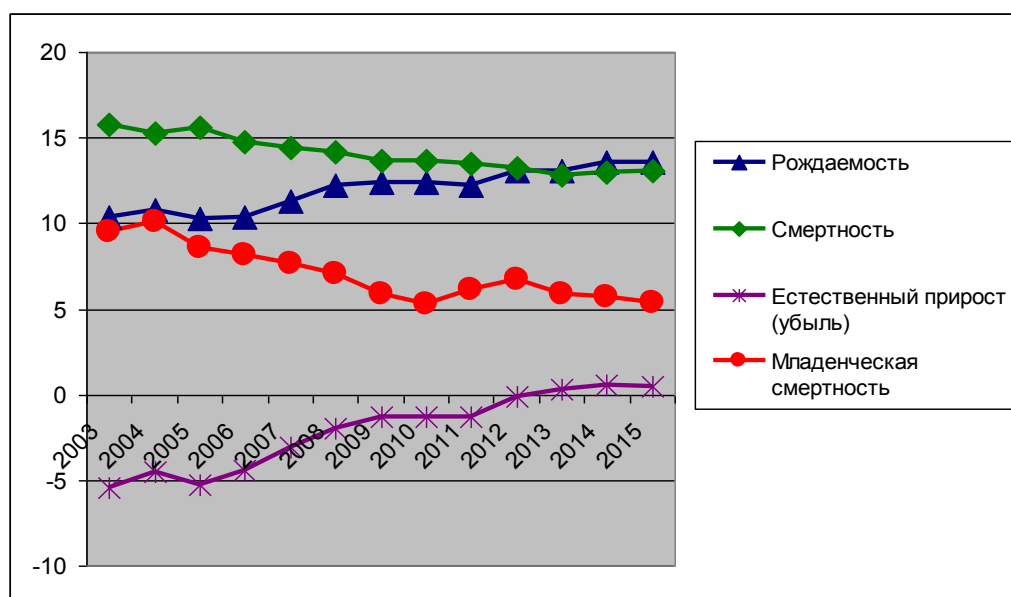


Рисунок 4.1.1. - Демографические показатели и их динамика по Краснодарского краю

Естественный прирост населения отмечался в городских округах: Анапа, Армавир, Геленджик, Горячий Ключ, Краснодар, Новороссийск, Сочи и в районах: Белореченский,

Динской, Крымский и Успенский, где число родившихся превысило число умерших. На остальной территории края продолжается естественная убыль населения.

Смертность является наиболее объективным и социально-значимым показателем здоровья и благополучия населения. В структуре смертности 2015 г. 41,5% составляют болезни системы кровообращения, 15,6% – новообразования, 8,0% – травмы и отравления, 4,8% – болезни органов пищеварения, 3,6% – болезни органов дыхания, 1,1% – инфекционные и паразитарные болезни. Смертность от всех причин в крае в 2015 г. повысилась, в сравнении с 2014 г., на 0,9% и является повышенной – на 24,8% выше целевого показателя программы «Развитие здравоохранения».

Демографическая ситуация в 2015 году, по сравнению с предыдущим годом, несколько ухудшилась: увеличилась смертность, рождаемость не изменилась, естественный прирост населения уменьшился, что свидетельствует о необходимости принятия дополнительных мер по оздоровлению населения, снижению смертности и увеличению рождаемости.

Состояние среды обитания в Краснодарском крае.

В соответствии с действующим законодательством и в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Краснодарского края Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека проводится социально-гигиенический мониторинг (СГМ). Мониторинг данного вида представляет собой государственную систему наблюдения, анализа, оценки и прогноза состояния здоровья населения и среды обитания человека, а также определения причинно-следственных связей между состоянием здоровья населения и воздействием на него факторов среды обитания человека. Результаты мониторинга используются при разработке и принятии мер по устранению вредного воздействия на население факторов среды обитания.

Проведение мониторинга обеспечивает:

установление факторов, оказывающих вредное воздействие на человека и их оценку;

прогнозирование состояния здоровья населения и среды обитания человека;

определение неотложных и долгосрочных мероприятий по предупреждению и устранению воздействия вредных факторов среды обитания человека на здоровье населения;

разработку предложений для принятия решений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического и экологического благополучия населения;

информирование органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и населения о результатах, полученных при проведении мониторинга.

Лабораторный контроль в рамках социально-гигиенического мониторинга за состоянием среды обитания человека в 2015 году проводился в мониторинговых точках, утвержденных приказом Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю от 29 декабря 2014 г. № 358 «Об утверждении мониторинговых точек факторов внешней среды на территории Краснодарского края в 2015 г.». В течение года мониторинг проводился в 1033 точках (в 2014 г. – в 1045 точках, в 2013 г. – в 1078 точках) по всем экофакторам. Снижение общего числа мониторинговых точек (МТ) произошло, в основном, за счет мониторинговых точек, в которых производится отбор проб пищевых продуктов.

Исследования в рамках социально-гигиенического мониторинга проводились силами лабораторий ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае» в 886 точках, что составляет 85,8% от общего числа мониторинговых точек (в 2014 г. – в 633 точках или 60,1%, в 2013 г. – в 735 точках или 68%).

При выборе точек наблюдения на ряде территорий одной из задач является изучение комплексного влияния загрязнения атмосферного воздуха, почвы, воды питьевой, шума на состояние здоровья населения: в городах Краснодар, Армавир, Апшеронск, Геленджик,

Ейск, Кореновск, Славянск-на-Кубани, Курганинск, Темрюк, Тихорецк, Туапсе, а также в ст. Кушевской, пос. Северском, ст. Выселки. Комплексные обследования состояния атмосферного воздуха, почвы, шума, воды питьевой, пищевых продуктов в 2015 году проводились в 17 точках.

Установлено, что загрязняющие химические вещества попадают в организм человека, в основном, из атмосферного воздуха, пищевых продуктов и питьевой воды. Уровень загрязнения атмосферного воздуха и пищевых продуктов в последние годы, в целом по краю, находится в пределах 1% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, однако на отдельных территориях – значительно выше средние-краевых показателей. Повышенный уровень загрязнения питьевой воды обусловлен, в основном, повышенными значениями органолептических показателей (цветность, мутность), уровень загрязнения химическими загрязняющими веществами в последние годы, в целом по краю, в пределах 1% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам. В последние годы наблюдается тенденция снижения загрязнения атмосферного воздуха, питьевой воды и пищевых продуктов химическими загрязняющими веществами (Рисунок 4.1.2.).

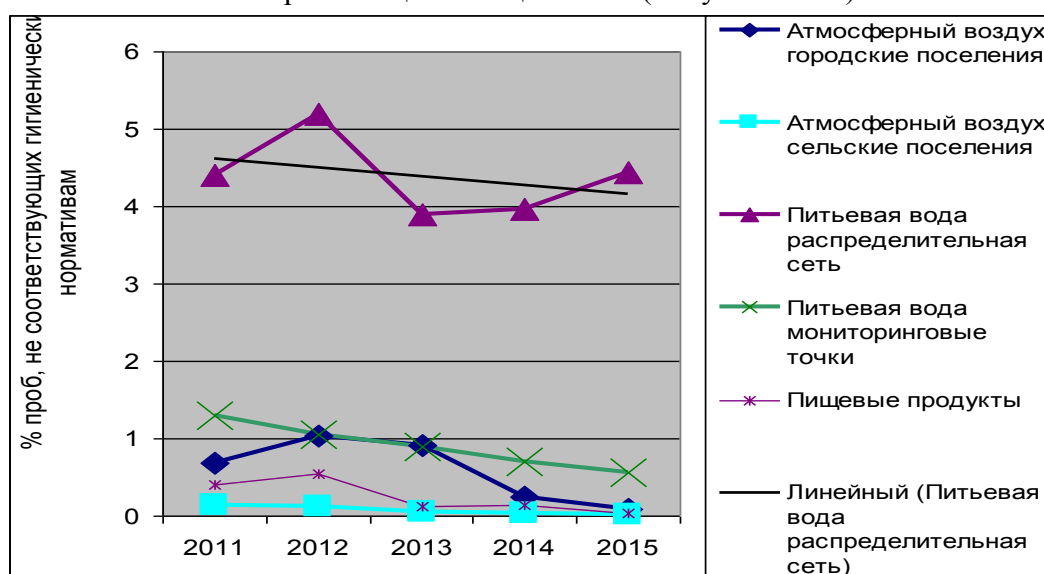


Рисунок 4.1.2 -Уровень загрязнения атмосферного воздуха, питьевой воды и пищевых продуктов в Краснодарском крае

Состояние загрязнения атмосферного воздуха.

Загрязнение атмосферного воздуха является одним из главных факторов, негативно влияющих на здоровье населения. Проблема загрязнения атмосферного воздуха более характерна для городов края. Мониторинг за состоянием загрязнения атмосферного воздуха проводился в 66-и мониторинговых точках и постах наблюдения в 28-и городах и районах края (в 2014 г. и 2013 г. – в 67-и МТ).

Результаты анализа данных, полученных в процессе мониторинга состояния загрязнения атмосферного воздуха, проводимого различными организациями в 2015 году (раздел 1.2 настоящего доклада), свидетельствуют:

- по информации территориальных органов Росгидромета в период 2014-2015 годов уровень загрязнения атмосферного воздуха в городах: Краснодар и Новороссийск оценивался (оценка по ИЗА) как «повышенный» ((II степень), Изменения величин ПДК формальдегида, согласно Постановлению Главного государственного санитарного врача РФ от 17.06.2014 г. № 37, резко уменьшили статистические характеристики этой примеси, и, как следствие, расчётный уровень загрязнения атмосферного воздуха (ИЗА₅) в целом по городам;

- по данным РИФ СГМ, основными веществами (по количеству исследований), контролируемым на территории Краснодарского края в 2011-2015 г.г., являлись: углево-

да оксид, серы диоксид, взвешенные вещества, азота диоксид, углеводороды, формальдегид;

- к приоритетным из контролируемых на территории края загрязнителям атмосферного воздуха (превышающим ПДК) в 2011-2015 г.г., можно отнести: формальдегид, взвешенные вещества, гидроксibenзол и его производные, алифатические предельные углеводороды, углерода оксид, азота диоксид и др. Согласно результатам мониторинга состояния загрязнения атмосферного воздуха, проводимого ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае», превышение гигиенических нормативов (более 1,0 ПДК) в атмосферном воздухе в 2015 г. отмечалось на следующих территориях: г. Краснодар, г. Сочи, Туапсинский район, Красноармейский район, Ейский район, г. Тихорецк и Тихорецкий район, Курганинский район, г. Белореченск, Апшеронский район, Кореновский район, г. Кропоткин и Кавказский район;

- к ведущим загрязнителям атмосферного воздуха, содержание которых превышало допустимое в 5 и более раз, относятся: формальдегид, серы диоксид, углеводороды, акрилаты. В 2015 году превышения ПДК в 5 и более раз зафиксированы в 0,006% отобранных проб.

В 2015 году с превышением более 5 ПДК обнаружены 4 пробы в Кавказском районе в зоне влияния промышленных предприятий: 3 пробы – на содержание стирола, 1 проба – на содержание акрилатов.

В 2015 году содержание контролируемых ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае» загрязняющих примесей в 99,95% всех отобранных проб не превышали ПДК, в 0,04% проб – превышали ПДК в 1,1 - 2 раза, в 0,006% проб – превышали ПДК в 2,1 - 5 раз.

Источниками загрязнения атмосферного воздуха продолжают оставаться транспорт и промышленные объекты. Отмечается тенденция снижения загрязнения атмосферного воздуха, в том числе взвешенными веществами, вблизи автомагистралей и на улицах городов с интенсивным движением транспорта (рис. 4.1.3).

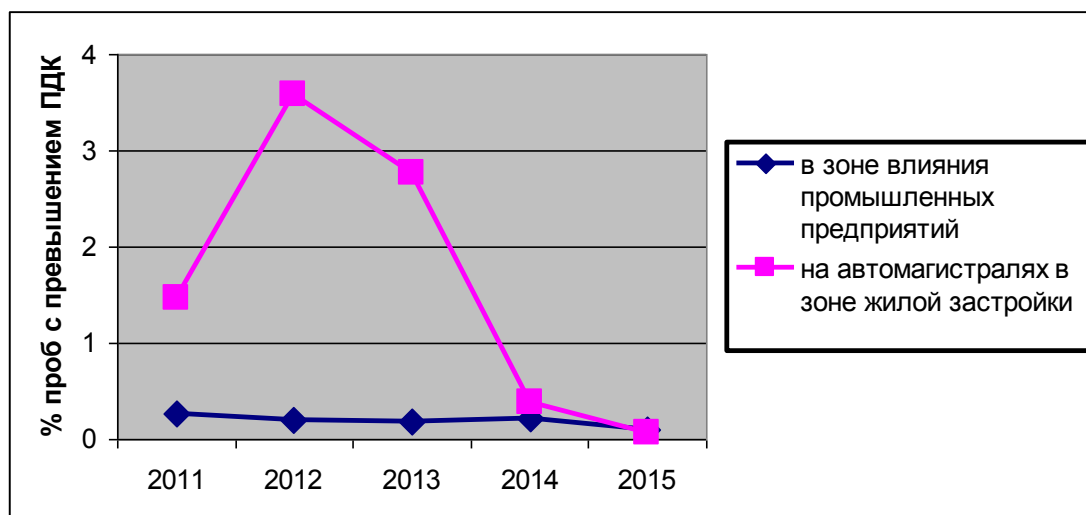


Рисунок 4.1.3. - Загрязнение атмосферного воздуха городов загрязняющими веществами в Краснодарском крае в 2011-2015 г.г.

Наибольший уровень загрязнения атмосферного воздуха взвешенными веществами отмечается в городских поселениях на автомагистралях и в зоне жилой застройки. Взвешенные вещества вызывают болезни органов дыхания, повышают смертность. В 2014 - 2015 годах наблюдается резкое уменьшение загрязнения атмосферного воздуха в город-

ских поселениях на автомагистралях и в зоне жилой застройки (рисунок 4.1.4), что может положительно повлиять на здоровье жителей городов.

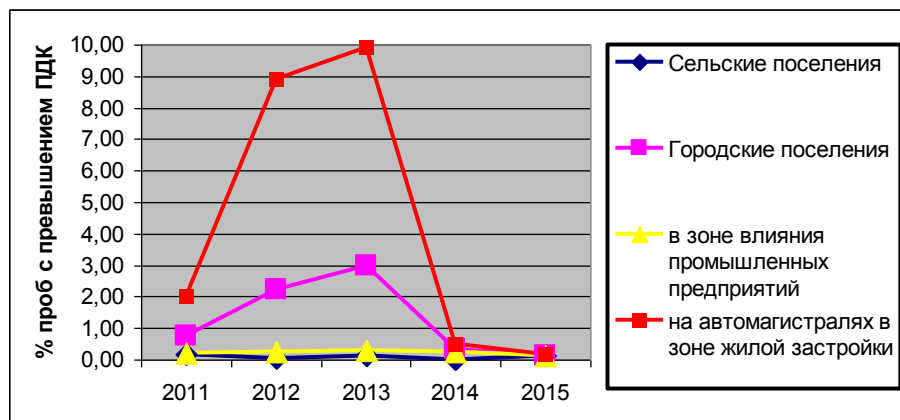


Рисунок 4.1.4. - Загрязнение атмосферного воздуха взвешенными веществами в Краснодарском крае в 2011-2015 гг.

Загрязнение атмосферного воздуха является одним из главных факторов, негативно влияющих на здоровье населения. Проблема загрязнения атмосферного воздуха более характерна для городов (рис. 4.1.5). В 2014-2015 годах загрязнение атмосферного воздуха в городах уменьшилось.

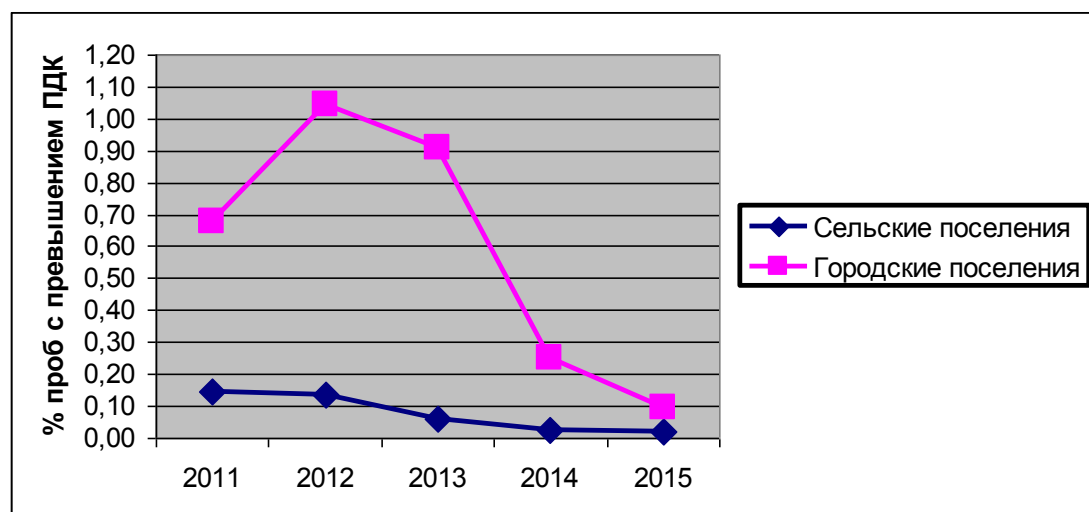


Рисунок 4.1.5. - Загрязнение атмосферного воздуха загрязняющими веществами в Краснодарском крае в 2011-2015 гг.

Комбинированное действие загрязняющих веществ, содержащихся в атмосферном воздухе, представляет опасность возникновения нарушений работы органов и систем организма и может вызывать заболевания органов дыхания, сердечнососудистой системы, нервной системы, онкологические заболевания, и др., а также приводить к нарушениям развития, снижению иммунитета, повышению смертности и оказывать системное воздействие на организм человека.

Питьевая вода систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

Согласно информации Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю, в 2015 г. удельный вес населения Краснодарского края, обеспеченного доброкачественной питьевой водой, составляет 71,40 % от численности всего населения края (в 2014 г. – 71,61%).

Наибольший удельный вес населения, обеспеченного недоброкачественной питьевой водой, зарегистрировано на территориях:

- Приморско-Ахтарский район (100%);
- Каневский район (83,84%);
- Крыловский район (55,90%),
- Ленинградский район (39,20%);
- Ейский район (21,80%).

Согласно данным РИФ СГМ за 2011-2015 г.г., к числу приоритетных веществ, загрязняющих питьевую воду систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения, отнесены: соли кальция и магния, железо, марганец и его соединения, аммиак, нитраты, сульфаты, сульфиды и сероводород, фториды, хлориды.

Для оценки влияния качества питьевой воды на здоровье населения в 2015 году мониторинг проводился в 373-х точках на 44-х административных территориях края (в 2014 г. – в 358-и точках; в 2013 г. – в 391-й точке). Из них в 251-й точке исследования проводились лабораториями ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае», что составляет 67,3%, в остальных 32,7 % точек (в 2014 г. – 52,2 %, в 2013 г. – 54%) мониторинг велся аккредитованными лабораториями предприятий, имеющих источники водоснабжения, в рамках производственного контроля (в городах: Анапа, Армавир, Белореченск, Геленджик, Лабинск, Новороссийск, Славянск-на-Кубани, Сочи и в районах: Новокубанский, Успенский, Отрадненский, Тимашевский, Северский, Тихорецкий, Красноармейский, Калининский, Кушевский, Павловский и Крыловский).

В 2-х мониторинговых точках забор воды предусматривался из шахтных колодцев. Из 373-х точек централизованного водоснабжения в 56-и точках, что составляет около 15%, вода исследовалась из источников водоснабжения, водопроводных сооружений перед поступлением в сеть, в остальных мониторинговых точках (85 %) производилось исследование воды из разводящей сети, в т.ч. из водоразборных колонок.

В 2015 году наибольший процент проб, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, отмечался в Приморско-Ахтарском (90,2%), Каневском (72,1%), Крыловском (55,3%), Ленинградском (26,2%), Брюховецком (25,5%) районах, в г. Горячий Ключ (16,9%), Калининском (13,4%), Новокубанском (12,3%), Кушевском (10,2%) районах, г.-к. Анапа (10,1%), Славянском районе (5,8%), г. Сочи (5,3%).

В мониторинговых точках системы СГМ в 2015 году доля проб, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям по содержанию химических загрязняющих веществ, составила 0,6% (в 2011 г. – 1,3%, в 2012 г. – 1,05%, в 2013 г. – 0,9%, в 2014 г. – 0,7%).

Наибольший процент проб, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, отмечался в 2015 г. по содержанию сульфидов и сероводорода – 11,2% (в 2011 г. – 14,3%, в 2012 г. – 25,9%, в 2013 г. – 17,2%, в 2014 г. – 23,6%), фтора – 6,9% (в 2011 г. – 36,1%, в 2012 г. – 28,4%, в 2013 г. – 8,5%, в 2014 г. – 4,4%), хлоридов – 1,2% (в 2011 г. – 2,5%, в 2012 г. – 1,2%, в 2013 г. – 1,9%, в 2014 г. – 1,0%), аммиака – 0,7% (в 2011 г. – 1,8%, в 2012 г. – 2,7 %, в 2013 г. – 2,8%, в 2014 г. – 1,1%), железа – 0,6% (в 2011 г. – 0,6%, в 2012 г. – 0,7%, в 2013 г. – 1%, в 2014 г. – 1,2%), марганца – 0,1% (в 2011 г. – 0,0%, в 2012 г. – 0,3%, в 2013 г. – 0,6%, в 2014 г. – 0,3%).

В 2015 году наибольший процент проб, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, отмечался:

- по содержанию *сульфидов и сероводорода* – в Каневском, Ленинградском, Ейском районах. Раствор сероводорода в воде (очень слабая сероводородная кислота) раздражающе действует на желудочно-кишечный тракт;

- по содержанию *фтора* – в Брюховецком, Тимашевском районах. Повышенное содержание фтора в питьевой воде может приводить к заболеваниям зубов и костной системы (флюороз);

- по содержанию *аммиака* – в Приморско-Ахтарском, Ленинградском, Славянском, Северском районах. В связи с тем, что аммиак обладает раздражающим запахом, ухудшаются органолептические свойства воды;

- по содержанию *железа* – в Северском, Ейском районах. Железо может воздействовать на слизистые, кожу, кровь, иммунную систему;

- по содержанию *марганца* – в Северском районе. Марганец может действовать на центральную нервную систему (ЦНС) и кровь;

- по содержанию *нитратов* – в г.-к. Анапа. Нитраты могут негативно воздействовать на сердечно-сосудистую систему и кровь.

Доля проб питьевой воды, не соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям по жесткости, в 2015 году составила 1,7%. Повышенная жесткость воды может вызывать увеличение заболеваемости мочекаменной болезнью. Наибольший процент проб, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям по жесткости, в 2015 году отмечался в Северском, Ейском, Новокубанском районах.

Доля исследованных проб воды по микробиологическим показателям, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям, уменьшилась с 0,8% в 2011 году до 0,6% в 2015 году.

Состояние водных объектов в местах водопользования населения.

За состоянием качества воды открытых водоёмов наблюдения проводят службы различных ведомств Краснодарского края, в том числе Управление Роспотребнадзора по Краснодарскому краю и подведомственные ему учреждения.

В состав наблюдательной сети входят утвержденные постоянный створы в количестве 297 точек отбора воды, в том числе в водоёмах I категории – 44, II категории – 133, в морях – 120.

Количество исследованных проб воды в водоёмах I категории на санитарно-химические показатели в 2015 году составило 443 пробы, на микробиологические – 424.

Результаты лабораторных исследований воды открытых водоёмов, осуществляемых ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае», свидетельствуют об улучшении, в сравнении с 2014 годом, санитарно-химических показателей, в водоёмах, используемых для хозяйственно-питьевого водоснабжения (I категория), где удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, составил 2,70% (в 2014 г. – 5,90%, в 2013 г. – 1,69%). Химическое загрязнение водоёмов I-ой категории выше среднекраевых показателей отмечалось в Успенском районе (13,95%).

Качество воды водоёмов I-ой категории по микробиологическим показателям в 2015 году улучшилось, в сравнении с 2013-2014 г.г., где удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, составил 19,50% (в 2014 г. – 32,50%, в 2013 г. – 35,0%). Микробиологическое загрязнение водоёмов I-ой категории выше среднекраевых показателей отмечалось в г.-к. Сочи (39,70%) и Успенском районе (27%).

Количество исследованных в 2015 году проб воды на санитарно-химические показатели в водоёмах II категории составило 1373 пробы, отобранных проб на микробиологические показатели – 1885.

В сравнении с 2014 годом качество воды водоёмов II-ой категории улучшилось по санитарно-химическим показателям – удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, составил 22,06% (в 2014 г. – 34,40%, в 2013 г. – 27,50%). По микробиологическим показателям качество воды водоёмов II-ой категории ухудшилось – 19,09% (в 2014 г. – 14,16%, в 2013 г. – 16,40%).

Выше среднекраевых показателей по санитарно-химическому загрязнению водоёмов II-ой категории отмечалось в Тимашевском (60,9%), Брюховецком (57,1%),

Каневском (72,2%), Кушевском (100%), Ленинградском (100%), Динском (50%), Кореновском (48,8%), Гулькевичском (38,2%), Кавказском (30,9%) районах.

Микробиологические показатели качества воды в зонах рекреации, превышающие среднекраевые показатели, регистрировались на следующих территориях: город Краснодар (94%), город-курорт Сочи (52,6%), в Славянском (21,62%), Тимашевском (48,27%) и Кореновском (24,4%) районах.

В 2015 г. исследовано проб морской воды на санитарно-химические показатели – 8363 (в 2014 г. – 7712, в 2013 г. – 7723 пробы), на микробиологические показатели – 9375 проб (в 2014 г. – 8074, в 2013 г. – 8839 проб).

Удельный вес проб морской воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, остался на уровне 0,2%. Удельный вес проб морской воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, снизился с 4,99% в 2014 г. до 4,84% в 2015 г. (в 2013 г. – 3,04%).

Анализ лабораторных исследований рекреационных вод *Чёрного моря* за 2 года показал: удельный вес проб, не отвечающих нормативным требованиям по санитарно-химическим показателям, значительно снизился – с 0,07% в 2014 г. до 0,01% в 2015 г.; удельный вес проб рекреационных вод *Чёрного моря*, не соответствующих гигиеническим нормам по микробиологическим показателям, снизился с 5,18% в 2014 г. до 4,95% в 2015 г. Превышения краевых значений по микробиологическим показателям в 2015 г. зарегистрированы в городе-курорте Сочи (11,49%).

Доля нестандартных проб по индексу коли-фагов увеличилась с 1,61% в 2014 г. до 1,88% в 2015 г. Превышение среднекраевых значений по индексу коли-фагов в 2015 г. по *Чёрному морю* зарегистрировано в городе-курорте Сочи (1,95%).

Исследования рекреационных вод *Азовского моря* за период 2013-2015 г.г. показали: удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2015 г. увеличился, в сравнении с 2014 г. и 2013 г. (1,46% и 0,49% соответственно), и составил 2,74%. Превышения среднекраевых значений по санитарно-химическим показателям в 2015 г. зарегистрированы в Приморско-Ахтарском районе (26%).

Удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, за период 2013-2015 г.г. снизился с 3,42% до 7,57%, соответственно. Микробиологическое загрязнение выше среднекраевых значений зарегистрировано в Приморско-Ахтарском (3,63%) и Темрюкском (5,17%) районах.

Доля нестандартных проб по индексу коли-фагов осталась на прежнем уровне – 0%.

Состояние загрязнения почвы.

Мониторинг состояния почв в 2015 году проводился только лабораториями ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае» в 148-ми точках наблюдения на территории 35 административных единиц края (в 2014 г. – в 152, в 2013 г. – в 155, в 2012 г. – в 154, в 2011 г. – в 119, в 2010 г. – в 140). Из них 11 точек наблюдения расположены в зоне выращивания растениеводческой продукции, что составляет 7,2 % от общего количества точек контроля, остальные – 141 (92,8%) расположены в селитебной зоне: на территории парков, спортивных и детских площадок, ДОУ, школ и других образовательных учреждений, на территории пляжей, в зоне влияния промышленных предприятий, в зоне влияния автотранспорта, на территориях ЛПУ и водозаборов.

При выборе точек наблюдения за состоянием почвы специалистами ряда территориальных отделов Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю решалась задача изучения влияния загрязнения почвы в местах выращивания растениеводческой продукции на качество выращенной продукции. С этой целью в 7-ми точках проводились комплексные обследования состояния почвы и продуктов растениеводства, выращенных

на этих почвах, что составляет 100 % от числа точек в местах выращивания сельхозпродуктов.

Анализ результатов исследований показал следующее: за период 2011-2015 гг. в мониторинговых точках регистрировались единичные случаи загрязнения почвы.

4.2 Оценка влияния факторов среды обитания на здоровье населения

В информационный фонд системы государственного мониторинга входят показатели загрязнения атмосферного воздуха, питьевой воды, продуктов питания, социально-экономические факторы, которые оказывают значительное влияние на здоровье населения.

Основной гигиенической проблемой, влияющей на здоровье населения, является загрязнение атмосферного воздуха выбросами автотранспорта и промышленных предприятий.

Результаты медико-экологических и гигиенических исследований убедительно свидетельствуют, что загрязнение атмосферного воздуха вызывает те или иные проявления токсических реакций у населения, начиная с ранних этапов онтогенеза.

Нарушения здоровья детей начинают формироваться уже в перинатальном периоде, что связано, в основном, с состояниями, возникающими у матери во время беременности. Известно более 600 химических веществ, способных проникать от матери к плоду через плаценту и отрицательно влиять на его развитие. Нарушения эмбрионального развития тесно связаны с этой способностью ксенобиотиков, в силу чего развитие эмбриона происходит в условиях химизации его внутренней среды. По мере увеличения уровня общего загрязнения атмосферного воздуха наблюдается статистически значимое и последовательное снижение массы и длины тела новорожденных. В загрязненных районах выявлено увеличение числа недоношенных детей, суммарной доли маловесных и крупных детей. Вклад загрязнения атмосферного воздуха в формирование различных антропометрических показателей новорожденных по данным исследований составляет от 1,1% (окружность головы) до 12,6% (масса тела), а в формирование дисгармонических нарушений весоростовых характеристик при рождении достигает 16,8%. Частота преждевременных родов выше в экологически неблагоприятных условиях проживания.

Интенсивное загрязнение окружающей среды оказывает влияние на распространенность врожденных аномалий. Корреляционный анализ уровней загрязнения атмосферного воздуха такими поллютантами, как пыль, диоксид серы, диоксид азота, оксид серы, оксид углерода, сероводород и распространенности врожденных аномалий у новорожденных позволил выявить достоверную связь только с концентрациями диоксида азота ($r = 0,72$). Вместе с тем, наблюдается достоверная прямая зависимость распространенности врожденных аномалий у новорожденных на территориях с большой численностью автотранспорта ($r = 0,98$). Возможно, что в данном случае играют роль специфические поллютанты, содержащиеся в его выбросах.

Чаще всего обнаруживается влияние загрязнения атмосферного воздуха на частоту заболеваний органов дыхания, которые и стоят на первом месте в структуре заболеваний у детей в возрасте до 1 года (31,9%), на втором месте – состояния, возникающие в перинатальном периоде (27,5%), на третьем месте – заболевания нервной системы и органов чувств (14,9%), на четвертом месте – болезни крови и кроветворных органов (5,5%).

Как показывают результаты корреляционного анализа загрязнения атмосферного воздуха и показателей заболеваемости органов дыхания детей в возрасте до 1 года, наибольшее влияние на органы дыхания детей из поллютантов атмосферного воздуха ока-

зывают серосодержащие вещества, особенно их аддитивное воздействие на верхние дыхательные пути. Повышенные концентрации формальдегида воздействуют на нижележащие отделы респираторного тракта. У детей старшего возраста в структуре заболеваний на первом месте – распространенность болезней органов дыхания, на втором – распространенность болезней нервной системы и органов чувств, на третьем – распространенность болезней органов пищеварения. Существует связь между химическим аэрогенным воздействием и различной патологией органов дыхания.

В районах с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха отмечается снижение числа здоровых детей в 2,9 раза. Среди них в 2,4 раза увеличивается число детей с функциональными отклонениями, в 2 раза – с хронической патологией, со снижением гармоничности и уровня физического развития в 2,1 и 2,6 раз, соответственно. Наибольший вклад загрязнения атмосферного воздуха, по группе болезней органов дыхания, отмечался у детей в возрасте от 1 года до 11 лет, наименьший – в возрасте до 1 года и у детей в возрасте 12 – 14 лет.

Аллергические заболевания являются одними из ведущих экопатологических состояний. Отмечается прямая связь аллергической заболеваемости с ростом численности автотранспорта. Аэрогенное воздействие оказывает влияние на состояние и функционирование сердечно-сосудистой системы.

В районах, где одним из ведущих загрязнителей атмосферного воздуха является диоксид азота, у детей преобладали гипотензивные реакции. В районах с высокой техногенной нагрузкой (ртуть, свинец, цинк, мышьяк) – гипертензивные реакции.

В районах с высоким уровнем антропогенного загрязнения атмосферного воздуха пылью, диоксидом азота, сероводородом, оксидом углерода и металлами в структуре сердечно-сосудистой заболеваемости преобладали органические кардиопатии – 60,6 % за счёт малых аномалий сердца (36,7 %) и первичного порока митрального клапана (48,3 %). В районах с высокими концентрациями сульфатов, пыли, формальдегида преобладала функциональная патология сердечно-сосудистой системы: вторичные кардиопатии (28,4 %), нарушения процессов реполяризации (16,8 %), функциональные нарушения сердечного ритма и проводимости (16,4 %).

Специалистами Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в 2012 году были выполнены исследовательские работы по оценке риска здоровью при воздействии химических веществ, загрязняющих атмосферный воздух в городе Краснодаре. Проанализировано 14,1 тыс. исследований атмосферного воздуха на содержание 16 загрязняющих веществ, из которых 5 обладают канцерогенным действием.

Результаты исследований показали следующие взаимосвязи.

В городе Краснодаре наибольший индекс опасности – $HI = 12,4$ обусловлен хроническим ингаляционным воздействием веществ, поступающих в организм из атмосферного воздуха. Если индексы и коэффициенты опасности (HQ) превышают единицу, то вероятность возникновения вредных эффектов у человека возрастает пропорционально увеличению HI и HQ . Наибольшие коэффициенты опасности у бенз(а)пирена ($HQ = 2,3$), формальдегида ($HQ = 2,0$), меди ($HQ = 1,5$), марганца ($HQ = 1,3$), пыли ($HQ = 1,3$), азота диоксида ($HQ = 1,0$), углерода оксида ($HQ = 0,7$), азота оксида, фенола, сероводорода ($HQ = 0,5$).

Комбинированное действие загрязняющих веществ атмосферного воздуха представляет опасность нарушений органов и систем организма: дыхания ($HI = 9,4$), иммунитета ($HI = 4,9$), развития ($HI = 3,0$), ЦНС ($HI = 2,9$), канцерогенное ($HI = 2,8$), крови ($HI = 2,8$), глаз ($HI = 2,0$), системное действие ($HI = 1,5$), повышение смертности ($HI = 1,4$), нервной системы ($HI = 1,3$), сердечно-сосудистой системы ($HI = 1,2$).

Острое ингаляционное воздействие ($HI = 4,4$) обусловлено, в основном, пылью ($HQ = 3,3$).

Канцерогенное действие веществ, содержащихся в атмосферном воздухе, обуславливает индивидуальный канцерогенный риск на всем протяжении жизни (2,5 на 10-4). Канцерогенный риск ингаляционного поступления обусловлен хромом (CR = 1,7 на 10-4), формальдегидом (CR = 7,9 на 10-5), никелем (CR = 4,4 на 10-6), бенз(а)пиреном (CR = 2,3 на 10-6), свинцом (CR = 1,7 на 10-7).

Популяционный канцерогенный риск ингаляционного поступления для населения Краснодарского края составляет 210 дополнительных случаев рака – в течение жизни и 3 случая – в течение года. 30% смертности от рака обусловлено курением.

Состояния здоровья населения в Краснодарском крае*

По данным ГБУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» в 2014 г. в структуре болезней, как среди всего населения, так и среди детей в возрасте от 0 до 14 лет, подростков 15-17 лет и взрослых старше 18 лет, первое место занимают болезни органов дыхания, второе – травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин. Среди всего населения третье место занимают болезни мочеполовой системы, четвертое – болезни органов пищеварения, пятое место – болезни кожи и подкожной клетчатки (табл. 4.2.1.).

Таблица 4.2.1

Структура первичной заболеваемости населения в 2014 году, (%)

Классы болезней	дети	подростки	взрослые	все население
Всего: в т.ч.	100,0	100,0	100,0	100,0
некоторые инфекционные и паразитарные болезни	3,6	2,2	3,0	3,2
новообразования	0,3	0,3	2,7	1,7
болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	0,6	1,6	2,1	1,6
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	0,5	0,3	0,3	0,4
психические расстройства и расстройства поведения	0,3	0,4	0,6	0,5
болезни нервной системы	3,4	3,9	2,7	3,0
болезни системы кровообращения	0,4	1,3	7,3	4,7
болезни органов дыхания	60,4	45,6	24,7	37,8
болезни органов пищеварения	5,5	7,3	6,0	5,92
болезни мочеполовой системы	1,7	4,0	8,8	6,2
беременность, роды и послеродовой период	0,0	0,2	3,6	2,2
болезни кожи и подкожной клетчатки	4,8	6,4	6,4	5,87
болезни органов костно-мышечной системы и соединительной ткани	2,4	5,2	6,2	4,9
врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	0,5	0,2	0,0	0,2
отдельные состояния, возникшие в перинатальном периоде	1,4	0,0	0,0	0,5
симптомы, признаки и отклонения от нормы не классифицированные в других рубриках	0,5	0,4	0,1	0,3
травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	7,0	12,3	14,5	11,9

* - в разделе представлена информация за 2014 г., т.к. на момент подготовки настоящего доклада требуемая информация за 2015 г. отсутствует

Болезни системы кровообращения занимают 7-е место в структуре первичной заболеваемости всего населения, 4-е место - у взрослого населения и первое место – в структуре смертности всего населения. Для снижения смертности необходима диспансеризация населения, которая позволяет более полно и на ранней стадии выявлять болезни системы кровообращения и качественно их лечить.

Динамика общей и первичной заболеваемости населения края представлена в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2.

Динамика общей и первичной заболеваемости населения края (на 1000 человек соответствующего возраста)

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Все население					
общая заболеваемость	1187,03	1242,81	1283,77	1305,83	1318,37
первичная заболеваемость	582,39	624,27	650,61	670,11	665,35
Детское население от 0 до 14 лет					
общая заболеваемость	1718,41	1827,37	1796,18	1778,39	1725,82
первичная заболеваемость	1312,26	1427,19	1415,99	1412,57	1368,19
Подростковое население от 15 до 17 лет					
общая заболеваемость	1707,57	1800,63	1881,86	1937,97	1993,07
первичная заболеваемость	1020,76	1099,67	1165,88	1190,61	1229,17
Взрослое население от 18 лет и старше					
общая заболеваемость	1067,04	1131,65	1162,44	1189,86	1212,88
первичная заболеваемость	428,85	466,30	483,73	505,13	504,18

Из таблицы видно, что общая и первичная заболеваемость во всех возрастных группах имеет тенденцию к росту. Динамика первичной заболеваемости представлена на рисунке 4.2.2.

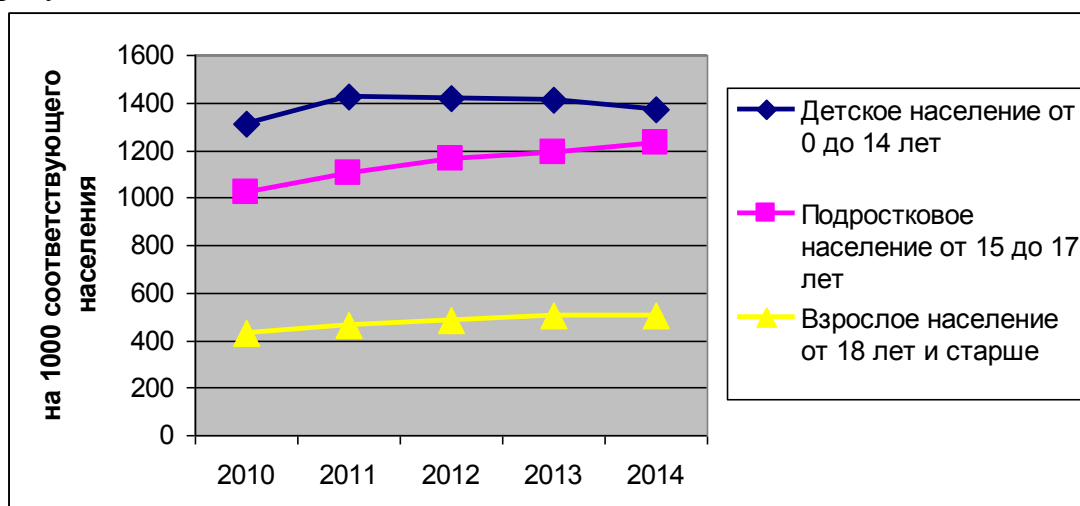


Рисунок 4.2.2. - Динамика первичной заболеваемости в Краснодарском крае в 2010-2014 гг.

Заболеваемость детей стабилизировалась. Наибольший рост заболеваемости отмечается у подростков. Рост первичной заболеваемости взрослых может иметь положительное значение как показатель более полного выявления существующей патологии. При этом заболеваемость взрослых – увеличивается, смертность – уменьшается.

Динамика первичной заболеваемости отдельными болезнями детей в возрасте от 0 до 14 лет представлена в табл. 4.2.3.

Таблица 4.2.3.

Динамика первичной заболеваемости отдельными болезнями детей в возрасте от 0 до 14 лет на 100000 человек

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
анемии	801,6	717,1	726,4	672,8	654,1
инсулинзависимый сахарный диабет	15,7	12,9	11,5	13,4	22,1
инсулиннезависимый сахарный диабет	1,0	0,0	0,2	0,6	0,5
ожирение	244,3	314,9	272,3	291,8	278,0

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
бронхит хронический и неуточнённый, эмфизема	48,3	37,5	48,5	32,2	30,0
астма, астматический статус	82,3	95,8	82,3	90,0	69,1
язва желудка и 12-ти перстной кишки	18,0	8,1	7,7	8,6	5,4
гастрит и дуоденит	835,2	862,2	852,9	886,5	838,3
мочекаменная болезнь	6,6	3,8	4,9	5,6	6,9
врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения у детей	764,8	862,7	872,9	878,7	708,1

Отмечается рост заболеваемости детей инсулинзависимым сахарным диабетом, ожирением, гастритом и дуоденитом, мочекаменной болезнью.

Динамика первичной заболеваемости отдельными болезнями подростков в возрасте от 15 до 17 лет представлена в табл. 4.2.4.

Таблица 4.2.4.

Динамика первичной заболеваемости отдельными болезнями подростков в возрасте от 15 до 17 лет на 100000 человек

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
анемии	308,5	274,3	314,7	367,1	337,2
инсулинзависимый сахарный диабет	11,1	20,8	21,6	33,0	25,1
инсулиннезависимый сахарный диабет	0,6	0,6	1,8	5,7	1,3
ожирение	491,1	477,1	500,9	677,7	604,4
болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением	208,2	195,4	171,2	221,0	179,5
бронхит хронический и неуточнённый, эмфизема	89,8	53,7	69,1	74,9	71,9
астма, астматический статус	134,1	162,3	150,7	142,3	127,4
язва желудка и 12-ти перстной кишки	78,7	60,1	64,3	63,5	50,1
гастрит и дуоденит	1486,1	1542,0	1660,5	1615,8	1610,0
мочекаменная болезнь	27,4	22,5	31,8	31,1	59,4

Отмечается рост заболеваемости подростков инсулинзависимым и инсулиннезависимым сахарным диабетом, ожирением, гастритом и дуоденитом, мочекаменной болезнью.

Динамика первичной заболеваемости отдельными болезнями взрослых в возрасте от 18 до 60 лет и старше представлена в табл. 4.2.5.

Таблица 4.2.5

Динамика первичной заболеваемости отдельными болезнями взрослых в возрасте от 18 до 60 лет и старше на 100000 человек

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
анемии	82,0	101,4	113,2	123,0	111,5
инсулинзависимый сахарный диабет	25,6	26,9	39,4	28,2	42,6
инсулиннезависимый сахарный диабет	266,4	276,0	294,8	284,6	273,3
ожирение	67,7	78,0	87,2	237,3	206,0
болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением	616,3	713,8	737,8	1027,8	1029,3
бронхит хронический и неуточнённый, эмфизема	141,7	137,6	183,3	149,1	145,1
астма, астматический статус	47,6	50,7	45,0	49,5	49,9
язва желудка и 12-ти перстной кишки	73,4	78,4	78,7	87,8	104,7

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
гастрит и дуоденит	237,3	274,7	297,5	345,3	367,7
мочекаменная болезнь	138,1	172,0	191,6	186,8	198,0

Отмечается рост заболеваемости взрослых анемией, инсулинзависимым сахарным диабетом, ожирением, болезнями, характеризующимися повышенным кровяным давлением, бронхитом хроническим и неуточнённым, эмфиземой, астмой, астматическим статусом, язвой желудка и двенадцатиперстной кишки, гастритом и дуоденитом, мочекаменной болезнью.

Рост заболеваемости анемией, сахарным диабетом, ожирением, гипертонией, гастритом, дуоденитом, язвой желудка и двенадцатиперстной кишки может быть связан с нерациональным питанием, употреблением продукции фаст-фуда.

Показатели заболеваемости всеми болезнями детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 136819 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Староминский, Туапсинский, Каневский районы, г. Краснодар, г. Геленджик, Тимашевский, Новопокровский, Новокубанский, Брюховецкий районы, г. Сочи, Гулькевичский район, г. Новороссийск, Тихорецкий, Выселковский, Мостовский, Ейский, Славянский районы.

Показатели заболеваемости всеми болезнями подростков в возрасте от 15 до 17 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 122917 на 100000 человек подросткового населения.

Повышенная заболеваемость подростков (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Староминский, Брюховецкий, Туапсинский, Тихорецкий, Выселковский, Славянский, Павловский, Ейский, Кореновский, Куцевский, Мостовский, Новопокровский, Крыловский, Абинский, Новокубанский, Усть-Лабинский районы, г. Геленджик, г. Новороссийск, г. Краснодар.

Показатели заболеваемости всеми болезнями взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 50418 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Калининский, Староминский, Щербиновский, Тихорецкий, Новопокровский, Брюховецкий, Каневский, г. Краснодар, Туапсинский, Выселковский, Новокубанский, Тбилисский, Павловский, Усть-Лабинский районы, г. Горячий Ключ, г. Сочи.

Приоритетные заболевания населения Краснодарского края, обусловленные неблагоприятным воздействием факторов среды обитания

По данным ГБУЗ МИАЦ показатели заболеваемости анемиями детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 654,1 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей анемиями (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: г. Горячий Ключ, Новопокровский, Крыловский, Щербиновский, Выселковский, Гулькевичский районы, г. Анапа, Брюховецкий, Тихорецкий, Красноармейский, Кавказский, Динской, Белореченский, Куцевский, Тбилисский, Славянский, Тимашевский, Усть-Лабинский, Приморско-Ахтарский, Белоглинский, Новокубанский районы.

Показатели заболеваемости анемиями взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 111,5 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: г. Горячий Ключ, г. Анапа, г. Армавир, Брюховецкий, Туапсинский, Каневской, Усть-Лабинский, Новопокровский, Выселковский, Успенский, Красноармейский, Тихорецкий, Новокубанский, Павловский, Белореченский, Калининский, Белоглинский районы.

Показатели заболеваемости *инсулинзависимым сахарным диабетом* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 22,1 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость инсулинзависимым сахарным диабетом детей (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Абинский, Новокубанский, Отрадненский, Выселковский, Калининский, Крыловский, Тихорецкий, Тбилисский, Белореченский, Каневский, Приморско-Ахтарский, Красноармейский районы, г. Горячий Ключ, г. Армавир, г. Геленджик, г. Новороссийск, г. Краснодар, г. Сочи.

Показатели заболеваемости инсулинзависимым сахарным диабетом взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 42,6 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость инсулинзависимым сахарным диабетом взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Гулькевичский, Калининский, Павловский, Кореновский, Отрадненский, Курганинский, Староминский, Приморско-Ахтарский районы, г. Новороссийск, г. Геленджик.

Показатели заболеваемости *инсулиннезависимым сахарным диабетом* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 0,5 на 100000 детского населения.

Показатели заболеваемости инсулиннезависимым сахарным диабетом взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 273,3 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость инсулиннезависимым сахарным диабетом взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Калининский, Староминский, Щербиновский, Славянский, Крыловский, Павловский, Выселковский, Красноармейский, Успенский, Лабинский, Ейский, Кореновский, Ленинградский, Новопокровский, Брюховецкий, Динской, Крымский, Тимашевский, Апшеронский районы.

Показатели заболеваемости *ожирением* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 278,0 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость ожирением детей (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Новопокровский, Приморско-Ахтарский, Крыловский, Брюховецкий, Тбилисский, Красноармейский, Калининский, Мостовский, Куцевский, Белоглинский, Динской районы, г. Армавир, г. Новороссийск, г. Анапа, г. Геленджик, г. Краснодар.

Показатели заболеваемости ожирением подростков в возрасте от 15 до 17 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 604,4 на 100000 подросткового населения.

Повышенная заболеваемость ожирением подростков (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Новопокровский, Приморско-Ахтарский, Динской, Староминский, Красноармейский, Гулькевичский, Щербиновский, Крыловский, Мостовский, Брюховецкий, Новокубанский, Тимашевский, Северский, Кавказский, Усть-Лабинский, Отрадненский, Куцевский районы, г. Анапа, г. Геленджик.

Показатели заболеваемости ожирением взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 206,0 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость ожирением взрослых (показатели превышают средние значения) отмечается на следующих территориях «риска»: Новокубанский, Мостовский, Староминский, Тимашевский, Белоглинский районы, г. Краснодар, г. Новороссийск.

Показатели заболеваемости болезнями, характеризующимися *повышенным кровяным давлением*, подростков в возрасте от 15 до 17 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 179,5 на 100000 подросткового населения.

Повышенная заболеваемость подростков (показатели превышают средние значения) отмечается на следующих территориях «риска»: Выселковский, Брюховецкий, Тимашевский, Мостовский, Ейский, Туапсинский, Калининский, Кущевский, Красноармейский, Северский, Темрюкский районы, г. Новороссийск, г. Сочи.

Показатели заболеваемости болезнями, характеризующимися *повышенным кровяным давлением*, взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 1029,3 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают средние значения) отмечается на следующих территориях «риска»: Калининский, Кущевский, Щербиновский, Староминский, Новопокровский, Тбилисский, Туапсинский, Гулькевичский, Динской, Брюховецкий, Лабинский, Тихорецкий, Славянский, Тимашевский, Кавказский, Мостовский районы, г. Сочи.

Показатели заболеваемости *бронхитом хроническим и неуточненным, эмфиземой* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 30,0 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей (показатели превышают средние значения) отмечается на следующих территориях «риска»: Выселковский, Кавказский, Калининский, Приморско-Ахтарский, Абинский, Белореченский, Красноармейский, Новопокровский, Кущевский, Лабинский, Апшеронский, Отрадненский, Тимашевский, Северский, Новокубанский, Крыловский районы, г. Геленджик, г. Горячий Ключ, г. Сочи.

Показатели заболеваемости *бронхитом хроническим и неуточненным, эмфиземой* взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 145,1 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают средние значения) отмечается на следующих территориях «риска»: Новопокровский, Гулькевичский, Брюховецкий, Староминский, Выселковский, Крымский, Апшеронский, Лабинский, Калининский, Белореченский районы, г. Краснодар, Щербиновский, Усть-Лабинский, Кущевский районы, г. Анапа.

Показатели заболеваемости *астмой, астматическим статусом* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 69,1 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей (показатели превышают средние значения) отмечается на следующих территориях «риска»: Калининский, Апшеронский, Лабинский, Новокубанский, Тимашевский, Славянский, Новопокровский районы, г. Сочи, г. Геленджик, г. Краснодар.

Показатели заболеваемости *астмой, астматическим статусом* подросткового населения в возрасте от 15 до 17 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 127,4 на 100000 подросткового населения.

Повышенная заболеваемость подростков (показатели превышают средние значения) отмечается на следующих территориях «риска»: Выселковский, Тимашевский,

Калининский, Крыловский, Куцевский, Павловский, Староминский, Новокубанский, Темрюкский, Тбилисский районы, г. Геленджик, г. Краснодар, г. Сочи.

Показатели заболеваемости астмой, астматическим статусом взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 49,9 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Калининский, Гулькевичский, Выселковский, Славянский, Апшеронский, Кавказский, Староминский, Новопокровский, Белореченский районы, г. Краснодар, Белоглинский, Лабинский районы, г. Новороссийск.

Повышенная заболеваемость болезнями органов дыхания во всех возрастных группах может вызываться загрязнением атмосферного воздуха, а у подростков и взрослых – ещё и курением.

Показатели заболеваемости *язвой желудка и двенадцатиперстной кишки* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 5,4 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Щербиновский, Динской, Павловский, Мостовский, Выселковский, Тимашевский, Староминский, Кореновский, Тбилисский, Калининский, Красноармейский, Белореченский, Ленинградский, Куцевский, Абинский, Апшеронский районы.

Показатели заболеваемости *язвой желудка и двенадцатиперстной кишки* взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 104,7 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Калининский, Кавказский, Выселковский, Динской, Павловский, Лабинский, Славянский, Новопокровский, Абинский, Тихорецкий районы, г. Новороссийск.

Показатели заболеваемости *гастритом и дуоденитом* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 838,3 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Щербиновский, Староминский, Успенский, Тбилисский, Кавказский, Ейский, Брюховецкий, Гулькевичский, Тихорецкий, Выселковский, Куцевский, Каневский, Крымский, Усть-Лабинский, Новопокровский, Приморско-Ахтарский районы, г. Горячий Ключ.

Показатели заболеваемости *гастритом и дуоденитом* взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 367,7 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Гулькевичский, Каневский, Ленинградский, Тбилисский, Тимашевский, Выселковский, Брюховецкий, Щербиновский, Белоглинский районы, г. Горячий Ключ, г. Сочи, г. Анапа.

Повышенная заболеваемость болезнями органов пищеварения может вызываться нерациональным питанием.

Показатели заболеваемости *мочекаменной болезнью* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 6,9 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Новопокровский, Белоглинский, Северский, Тимашевский, Выселковский, Староминский, Успенский, Абинский,

Калининский, Курганинский, Туапсинский, Куцевский, Мостовский районы, г. Геленджик, г. Горячий Ключ.

Показатели заболеваемости мочекаменной болезнью взрослого населения в возрасте от 18 лет и старше с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 198,0 на 100000 взрослого населения.

Повышенная заболеваемость взрослых (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Новопокровский, Куцевский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Каневский, Белореченский, Усть-Лабинский, Темрюкский, Брюховецкий, Абинский, Новокубанский, Калининский, Курганинский, Староминский районы, г. Геленджик, г. Горячий Ключ, г. Краснодар, г. Сочи.

Повышенная заболеваемость мочекаменной болезнью может вызываться высокой жесткостью питьевой воды.

Показатели заболеваемости *врожденными аномалиями* детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 708,1 на 100000 детского населения.

Повышенная заболеваемость детей (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Приморско-Ахтарский, Новопокровский, Каневский, Тихорецкий, Лабинский, Ейский, Выселковский, Крыловский районы, г. Краснодар, г. Сочи.

Повышенная заболеваемость врожденными аномалиями может вызываться загрязнением атмосферного воздуха и злоупотреблением родителей алкоголем.

Показатели заболеваемости *злокачественными новообразованиями* всего населения с диагнозом, установленным впервые в жизни, в 2014 г. составили 441,7 на 100000 населения.

Повышенная заболеваемость (показатели превышают среднекраевые) отмечается на следующих территориях «риска»: Тихорецкий, Белоглинский, Павловский, Выселковский, Брюховецкий, Крымский, Белореченский, Усть-Лабинский, Новопокровский, Ленинградский, Лабинский, Крыловский, Абинский, Каневский, Тбилисский, Кавказский районы, г. Краснодар.

Данные социально-гигиенического мониторинга свидетельствуют о ведущей роли социально-экономических факторов, состояния системы здравоохранения, образа жизни, санитарно-гигиенической и экологической ситуации в формировании здоровья населения.

Для улучшения медико-демографических показателей Краснодарского края необходимо принятие дополнительных мер по оздоровлению населения, снижению смертности и увеличению рождаемости. Повышение уровня и качества жизни, улучшение и повышение эффективности системы здравоохранения, улучшение санитарно-гигиенической и экологической обстановки – необходимое условие улучшения здоровья населения Краснодарского края в 2016 и последующих годах, особенно в малых городах и в сельских поселениях.

ЧАСТЬ V

ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

5.1 Воздействие экологических факторов на памятники истории культуры (за исключением памятников археологии)

Сохранение культурного наследия Российской Федерации представляет собой одно из необходимых условий устойчивого развития российского государства, обеспечения его целостности, разнообразия социокультурного пространства и национальной безопасности народов России.

Государственная политика в сфере сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия регулируется Конституцией Российской Федерации, международными актами в области культурного наследия, Федеральным законом Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ), а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации. Для целей государственной охраны объектов культурного наследия важное значение имело принятие Федерального закона от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", который подвел итог многолетней работе по системному изменению законодательства об объектах культурного наследия, отвечающему современным нуждам отрасли.

В Краснодарском крае города Краснодар, Ейск, Анапа, Армавир, Сочи и станция



Тамань имеют статус исторических населенных мест России в соответствии с Постановлением коллегии Министерства культуры РСФСР от 19.02.1990 № 12, коллегии Госстроя РСФСР от 28.02.1990 N 3 и президиума Центрального совета ВООПИК от 16.02.1990. Границы исторических поселения определяются в соответствии с Приложением к Закону от 08 мая 2014 года № 2948-КЗ.

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации схемы территориального планирования и генеральные планы поселений и городских округов должны содержать соответствующую информацию и отображать на картматериалах территории объектов культурного наследия. Согласно законодательству в случае наличия таковых объектов учитываются ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в границах зон охраны объектов культурного наследия.

В Краснодарском крае на государственной охране состоит 17826 памятников истории и культуры, группы объектов наследия представлены на рисунке 5.1.1

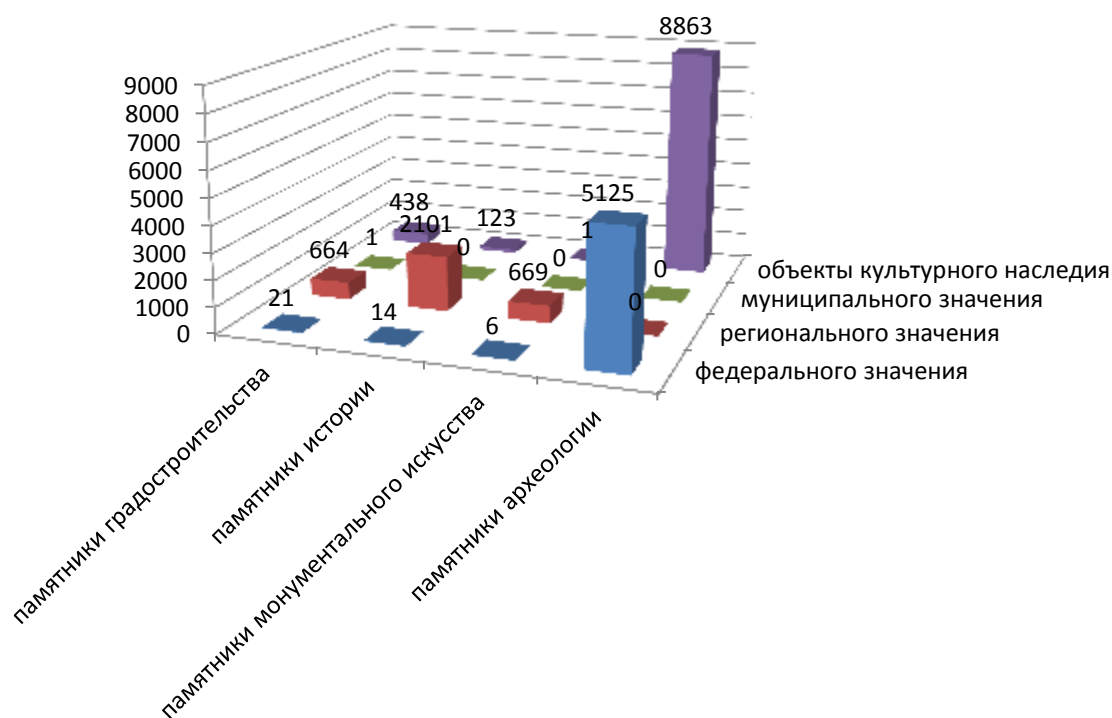


Рисунок 5.1.1. – Группы объектов культурного наследия Краснодарского края.

Информацией по уровню собственности и по площадям, занимаемым различными типами организаций в недвижимых памятниках истории и культуры, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края не располагает.

Одним из мощных факторов, воздействующих на состояние и памятников, и историко-культурных территорий, является окружающая среда, о чем убедительно свидетельствует осуществляемый с начала 1990-х гг. экологический мониторинг недвижимых объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Несмотря на не преодоленную до сих пор фрагментарность, неполноту, названный мониторинг остается в настоящее время практически единственным официальным инструментом систематического отслеживания состояния культурного наследия, и с этой точки зрения он выполняет важную роль в системе государственной экологической и культурной политики. Данные, получаемые в процессе экологического мониторинга объектов культурного наследия, отражаются в ежегодном Государственном докладе Минприроды РФ «О состоянии и об охране окружающей среды РФ».

Данные, получаемые в рамках такого мониторинга, убедительно свидетельствует о значительных масштабах разрушений и утрат памятников под воздействием факторов антропогенной и природной среды. Если обобщить весь опыт подобных исследований, начатых еще в 1990-е гг., то он может быть сведен к следующим неутешительным тезисам:

- процесс утраты памятников истории и культуры под воздействием разного рода внешних факторов наблюдается в настоящее время практически повсеместно;
- под воздействием естественных и антропогенно обусловленных факторов экологического риска находится весьма значительная часть культурного наследия регионов России и страны в целом;
- количество факторов риска объектам наследия постоянно расширяется: наряду с традиционными воздействиями (подтопление территории, загрязнение воздушного бассейна, вибрация и т.д.) все активнее проявляются последствия

относительно новых, таких как «визуальное загрязнение» – искажение исторических ландшафтов, экологически нерегламентированная застройка и др.

Таблица 5.1.1.

Факторы внешней среды, воздействующие на памятники истории, архитектуры и монументального искусства на территории Краснодарского края

Число ОКН (памятники архитектуры, истории и монументального искусства – без учета памятников археологии)		Число ОКН, находившихся под негативным воздействием внешних факторов (из числа включенных в Госреестр)		Доля ОКН под негативным воздействием факторов внешней среды, % к числу памятников, внесенных в Госреестр	
Внесенных в Госреестр	Выявленных	Естественных	Антропогенных	Естественных	Антропогенных
3382	638	105	143	3,1	4,2

Процедура установления границ территории памятника и зон его охраны в полном объеме завершена только по одному объекту культурного наследия Краснодарского края.

Под негативным воздействием экологических факторов естественного и антропогенного происхождения находятся памятники истории, градостроительства и архитектуры, памятники монументального искусства, охрана которых, как и других компонентов среды, предусмотрена федеральным законодательством.

Воздействие атмосферных агентов. Постоянно воздействующие на памятники атмосферные осадки, ветер, перепады температур, приводят к выветриванию, размачиванию красочных покрытий фасадов и кровель памятников, связующего раствора кладок зданий. Дополнительное антропогенное загрязнение атмосферного воздуха агрессивными веществами приводит к возникновению дополнительных нежелательных химических процессов в отделочных материалах и конструктивных элементах, загрязнению, эрозии лицевой отделки фасадов, отслоению штукатурки, усиленной коррозии металла кровель.

Сильное загрязнение воздушного бассейна пылью, а также вибрация от прохождения большегрузных составов, отрицательно сказываются на состоянии здания вокзала железнодорожной станции «Тихорецкая».



Рисунок 5.1.2 - Железнодорожный вокзал станции Тихорецкая

Одной из серьезных проблем остается отсутствие пользователей у зданий – памятников, а иначе бесхозность, что выступает в роли своеобразного катализатора любых естественных разрушений. Действительно, неиспользуемые здания разрушаются в несколько раз быстрее, и, кроме того, бесхозные строения подвергаются разграблению на материалы. На примере бесхозных памятников мы можем в полной мере наблюдать,

насколько быстрее происходит разрушение зданий, конструкций, сооружений, насколько сильнее деградируют парковые комплексы и культурные ландшафты и т.д.

Большинство объектов культурного наследия в крупных городах страдают сразу от комплекса антропогенных факторов.

Продолжается разрушение лечебного корпуса санатория «Кавказская Ривьера» (Курортный проспект, 2, объект федерального значения) в результате сочетания естественных и антропогенных причин (подтопление морем, эрозия, вибрация и т.д.).

В результате строительно-монтажных работ объект культурного наследия "Санаторий "Кавказская Ривьера" утрачен, а на его месте ведется строительство новых объектов недвижимости, на которые не получена разрешительная документация. В 2013 году были снесены незаконные постройки на территории парка санатория. В 2015 году управлением государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края объект изъят у собственника для перевода на баланс государства.

5.2 Воздействие экологических факторов на объекты археологического наследия (памятники археологии)

На территории Краснодарского края имеется 12900 памятников археологии, в том числе:

состоящих на государственной охране – 5141 (в том числе 168 – федерального значения, 4973 – краевого);

вновь выявленных – 7759.

Антропогенные воздействия и хозяйственная деятельность приводят к разрушению и утере памятников археологии. Основные экологические факторы воздействия на памятники археологии представлены в таблице 5.2.1.

Таблица 5.2.1.

Негативное воздействие факторов внешней среды на памятники архитектуры, истории и монументального искусства

Общее число памятников		Число утраченных памятников, всего	Число памятников, находившихся под негативным воздействием внешних факторов (из числа включенных в Госреестр)				Количество ОКН, требующих первоочередной поддержки государства
всего	в том числе внесенных в Госреестр		факторы естественного происхождения	факторы антропогенного происхождения			
				всего	В том числе		
					нарушения геологической среды	загрязнение воздушного бассейна	
4020	3382	67	105	143	4	36	11



Рисунок 5.2.1 - Разрушение берега на территории городища Гермонасса

В результате воздействия негативных факторов антропогенного и природного характера в будущем возможны потери памятников археологии:

- 1) городища, могильники и селища, расположенные в береговой зоне Краснодарского, Варнавинского, Неберджаевского, Федоровского и Крюковского водохранилищ в ходе ежегодного спуска и подъема уровня воды и размыва берегов;
- 2) городища и могильники, расположенные по берегам Азовского и Черного морей – в результате размыва береговой линии;
- 3) городища и могильники в береговой зоне рек;
- 4) степные курганы в результате распашки;
- 5) адыгские курганные могильники и дольмены предгорий в результате лесоразработок;
- 6) античные городища и некрополи, курганы и курганные могильники – в ходе грабительских раскопок;
- 7) разрушения дольменов в Туапсинском районе, г.-к. Геленджик, г.-к. Сочи – из-за паломничества туристов.

По данным, опубликованным министерством культуры РФ в Краснодарском крае береговыми оползнями разрушается культурный слой объектов археологического наследия: могильник грунтовый и поселение у пос. Суворово-Черкесский.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. № 629-р на базе памятников археологии федерального значения "Городище "Фанагория" и "Некрополь "Фанагория" VI в. до н.э. - XI в. н.э." создан Государственный историко-археологический музей-заповедник "Фанагория" - первое в России специализированное археологическое государственное бюджетное учреждение культуры.

Активная работа по сохранению объектов археологии в зоне будущего строительства моста в Крым и подходов к нему началась более полугода назад. В акватории и на берегах Керченского пролива была проведена масштабная археологическая разведка, которая выявила памятники прошлого. К их подробному изучению удалось привлечь сразу несколько экспедиций под руководством ведущих российских ученых.

В 2015 году на территории Краснодарского края продолжались археологические раскопки в районе строительства ЛЭП энергомоста в республику Крым, а также строительства моста. Было выявлено около 90 археологических памятников. На них велись большие исследования и они дали очень интересные результаты. Были обнаружены памятники практически всех археологических эпох, был сделан ряд открытий. На территории Керченской бухты обнаружены десятки тысяч археологических находок – в основном, это фрагменты керамических сосудов: амфор, кувшинов, разнообразной столовой посуды. Находки датируются широким хронологическим

диапазоном - с V века до нашей эры до VI века нашей эры.



Рисунок 5.2.2 - Раскопки на Таманском полуострове

На Таманском полуострове специалисты в 2015 году изучен участок площадью 19 гектаров. На территории, по которой пройдет железная дорога-подход к мосту, исследованы остатки древнеримской виллы, хазарского поселения, военного лагеря периода Тьмутараканского княжества, а также более ста захоронений. Сотни предметов, обнаруженные в ходе раскопок, уже переданы в фонды Таманского музейного комплекса.

5.3 Сохранение объектов культурного наследия

Перечень долгосрочных программ по сохранению и использованию памятников истории и культуры:

1. Ведомственная целевая программа «Сохранение культурного наследия Краснодарского края на 2013-2015 годы», с 1 января 2014 года отменена, как не вошедшая ни в одну из Государственных программ Краснодарского края.

2. Долгосрочная краевая целевая программа «Краснодару – столичный облик на 2013-2017 г.г. »

3. Долгосрочная краевая целевая программа «Сохранение и воссоздание объектов культурного наследия культового назначения и поддержка социально ориентированных религиозных организаций в Краснодарском крае на 2012-2016 годы». Объекты культурного наследия культового назначения (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенные на территории Краснодарского края, представляют собой уникальную ценность для всего многонационального населения Краснодарского края и являются неотъемлемой частью культурного наследия России. Ежегодно присутствует риск разрушения объектов культурного наследия. За счет своевременной реставрации и ремонтно-восстановительных работ возможно значительное снижение риска частичной или полной утраты памятников истории и культуры.

Общие расходы на выполнение программных мероприятий на период 2012 - 2016 годов составят 215,27 миллиона рублей.

Если мероприятия Программы будут профинансированы в полном объеме, то с 2012 по 2016 годы 16 религиозных организаций получат субсидии на ремонтно-реставрационные работы, в ходе которых будут воссозданы, отремонтированы и отреставрированы 16 объектов культурного наследия культового назначения, 14 общественных организаций смогут получить субсидии на осуществление общественно полезных программ, в ходе реализации которых охват населения Краснодарского края составит порядка 62000 человек, не менее 4 социально ориентированных религиозных организаций получат государственную поддержку на осуществление ими определенных видов деятельности с охватом порядка 2500 человек населения Краснодарского края.

Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края в 2015 году проведено 212 мероприятий по надзору в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия: 15 плановых проверок, 197 мероприятий по контролю за состоянием объектов культурного наследия.

В целях предотвращения нарушений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия управлением утверждаются предусмотренные Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ охранные обязательства собственника (пользователя) объекта культурного наследия.

Также управлением освещаются в СМИ факты уничтожения объектов культурного наследия и меры по привлечению виновных лиц к уголовной, административной и гражданской ответственности.

В 2015 году в судебном порядке юридическим лицом обжаловано 1 предписание управления, выданное по результатам проведения проверки. Судом предписание управления признано законным и обоснованным.

Государственный надзор в области охраны объектов культурного наследия осуществляется в соответствии с требованиями, установленными постановлением Правительства РФ от 23.07.2015 N 740 «О федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия», ст.ст. 9.1, 9.2, 11, 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

В 2015 году управлением проведено 15 плановых проверок. В 2014 году управлением проведено 8 плановых выездных проверок и 14 внеплановых выездных проверок. Таким образом, общее количество проведенных в 2015 году проверок снизилось в связи с не проведением внеплановых проверок.

В 2015 году по результатам проверок возбуждено 5 административных дел.

Сумма взысканных штрафов и прочих поступлений в бюджет Краснодарского края в 2015 году составила 2 651 000 рублей.

Из множества предложений, направленных на сохранение объектов культурного наследия Российской Федерации, сформулированных экспертами субъектов Федерации, можно выделить следующие:

- разработка нормативно-правовых актов, методических рекомендаций по защите объектов культурного наследия от негативного воздействия экологических факторов;
- проведение инвентаризации, поэтапной паспортизации и регистрация объектов культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- комплексное обследование памятников и дальнейший мониторинг состояния объектов культурного наследия, находящихся на государственной охране;
- страхование памятников;
- составление приоритетного перечня памятников, самых древних и ценных в историко-культурном отношении, и проведение по ним противоаварийных и консервационных работ;
- проведение ремонтно-реставрационных работ на памятниках истории и архитектуры;
- разработка и утверждение проектов зон охраны памятников и их комплексов;
- разработка рекомендаций по режимам содержания и использования объектов культурного наследия, их территорий, государственный контроль за соблюдением законодательства в области сохранения и использования объектов культурного наследия;
- разработка и реализация оптимальной транспортной схемы в крупных населенных пунктах;

- проведение инженерно-экологических мероприятий (защита от вибрации, блуждающих токов, экологизация транспортных схем городов, понижение уровня грунтовых вод, устройство ливневых канализаций, вертикальная планировка и благоустройство исторических территорий, берегоукрепительные работы), применение современных материалов и передовых технологий для производства работ по устройству отсечной гидроизоляции и усилению фундаментов, дренажных систем отвода грунтовых и дождевых вод;
- оснащение памятников истории и архитектуры современными средствами пожаротушения и автоматическими средствами противопожарной безопасности;
- бюджетное финансирование наиболее значимых памятников вне зависимости от формы собственности;
- кадровое обеспечение и финансирование работ по систематическому контролю состояния объектов культурного наследия.

Целям сохранения исторической и градостроительной, ландшафтной среды способствует и метод территориальной охраны, предполагающий создание территорий с особым статусом или режимом охраны, таких как музеи-заповедники, музеи-усадьбы, достопримечательные места.

ЧАСТЬ VI. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

6.1 Экологические проблемы Краснодарского края и его муниципальных образований

Экологические проблемы Краснодарского края и его муниципальных образований оценивались с помощью система экологического мониторинга Краснодарского края.

Она представляет собой обобщенный свод данных об экологической обстановке на территории административных единиц края, полученных в результате функционирования единой территориальной системы экологического мониторинга (ЕТСЭМ) за отчетный год.

ЕТСЭМ Краснодарского края объединяет несколько организационно самостоятельных, но функционирующих на общих принципах подсистем мониторинга и базируется на упорядоченной системе сбора, обработки, анализа и оценки информации, получаемой с помощью применения современных информационных технологий.

Целью сбора и обработки данных является наиболее полное и реальное отражение экологической обстановки и состояния природных ресурсов Краснодарского края, дать объективную характеристику антропогенного воздействия на окружающую среду в реально существующих условиях социально – экономического развития края, установить приоритетные экологические проблемы на уровне муниципальных образований и края в целом, проследить динамику происходящих в окружающей среде процессов, показать объем проводимых природоохранными органами, органами местного самоуправления и предприятиями - природопользователями мероприятий в условиях современных требований по обеспечению экологической безопасности.

Абинский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Абинский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Абинский район оценена как «Вполне благоприятная».

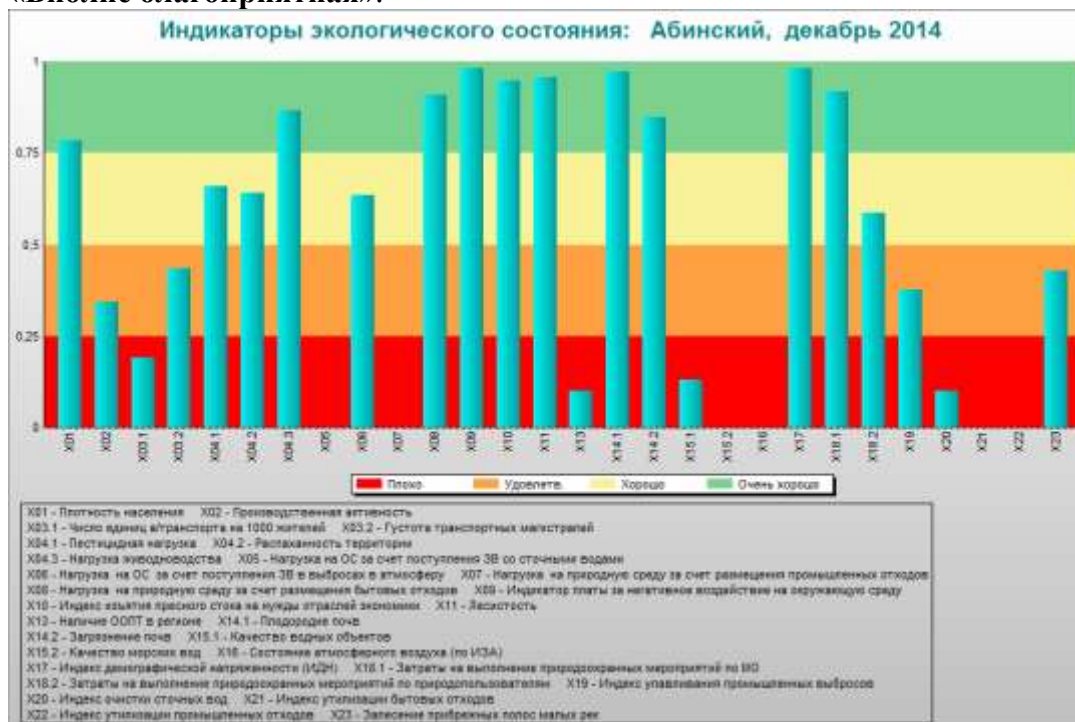


Рисунок 6.1– Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «Высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует «Средняя» уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «умеренно благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,05. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятное».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,660782 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «благоприятная».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Абинский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 136,9 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,61 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «высокий».

Город-курорт Анапа

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием город-курорт Анапа по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО город-курорт Анапа район оценена как **«Умеренно благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «очень высокий».

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,5. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду загрязненная.

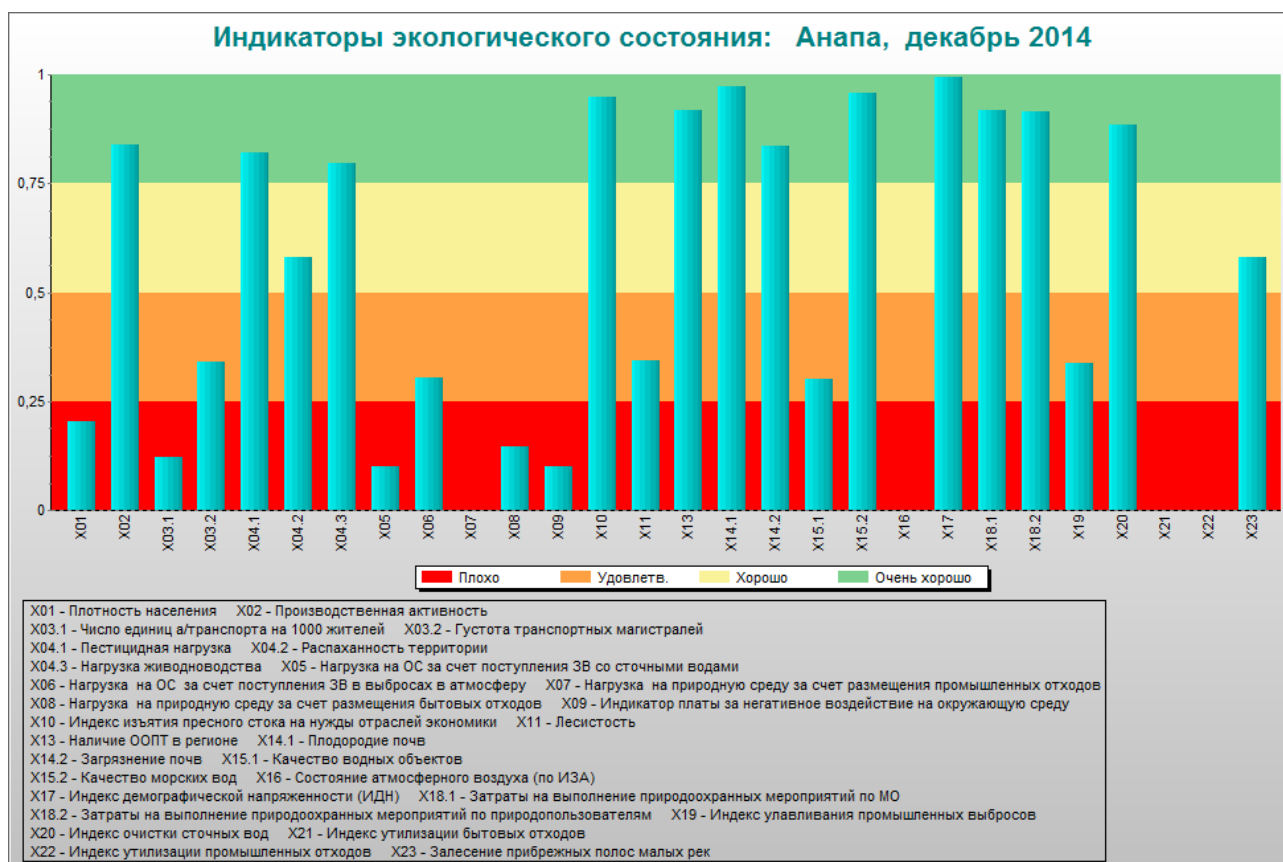


Рисунок 6.2 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «вполне благоприятное».

3. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокое».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «умеренно благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,820957 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования город-курорт Анапа по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 765,5 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 3,97 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Апшеронский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Апшеронский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Апшеронский район оценена как «Вполне благоприятная».

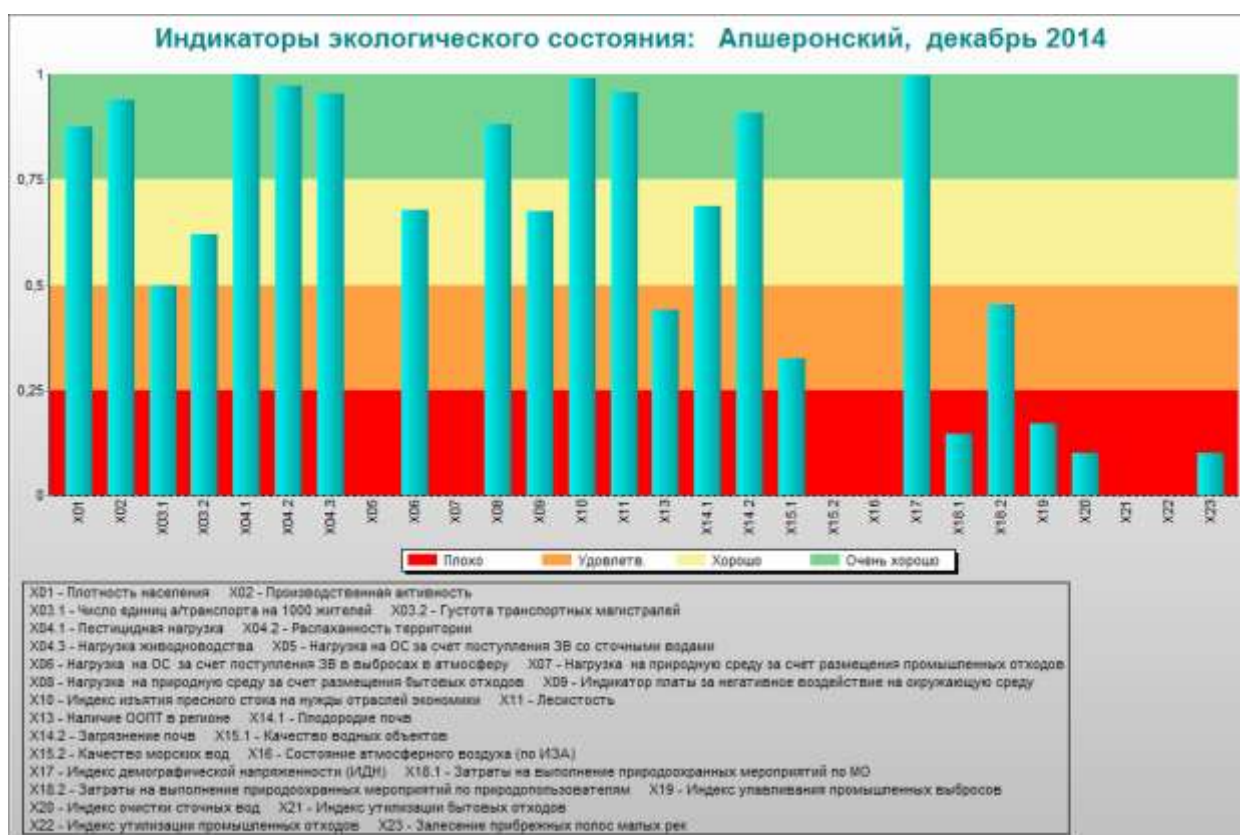


Рисунок 6.3 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «средняя».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,24. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,999494 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Апшеронский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 6,81 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «низкий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,45 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Город Армавир

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием город Армавир по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО город Армавир оценена как **«Умеренно благоприятная»**.

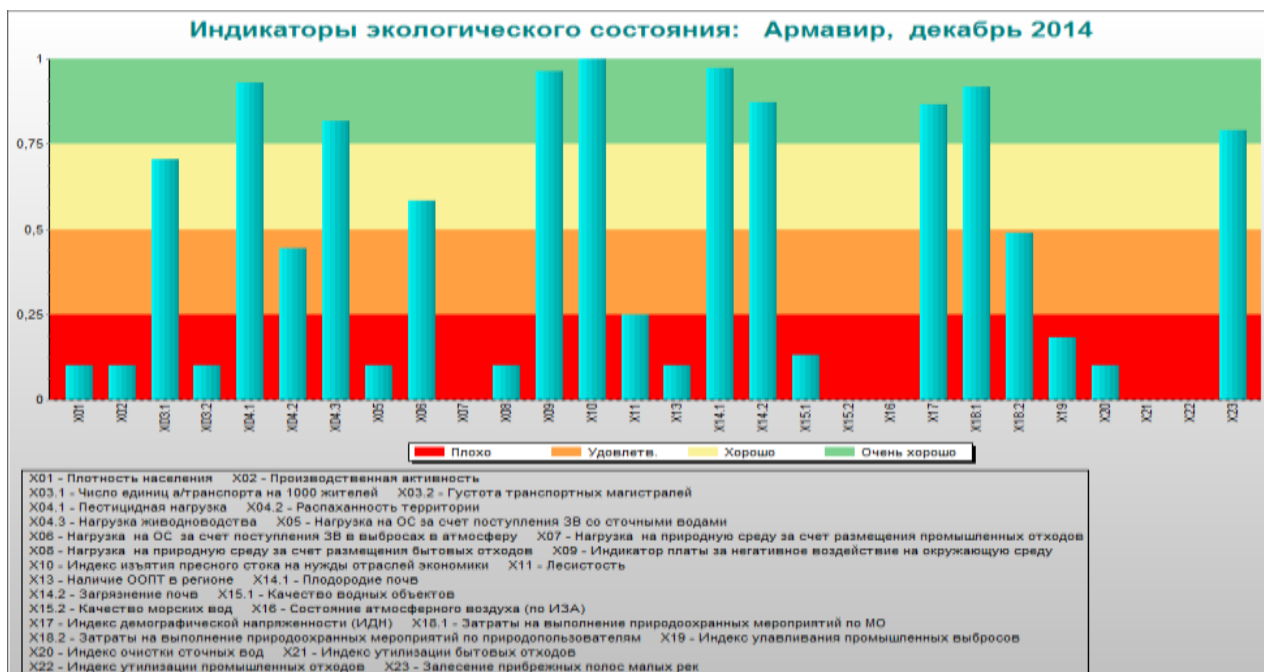


Рисунок 6.4 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «Очень высокая».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,76. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – очень высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,930343 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования город Армавир по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 2546, 94 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокие»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,49 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Белоглинский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Белоглинский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Белоглинский район оценена как «Умеренно благоприятная».

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

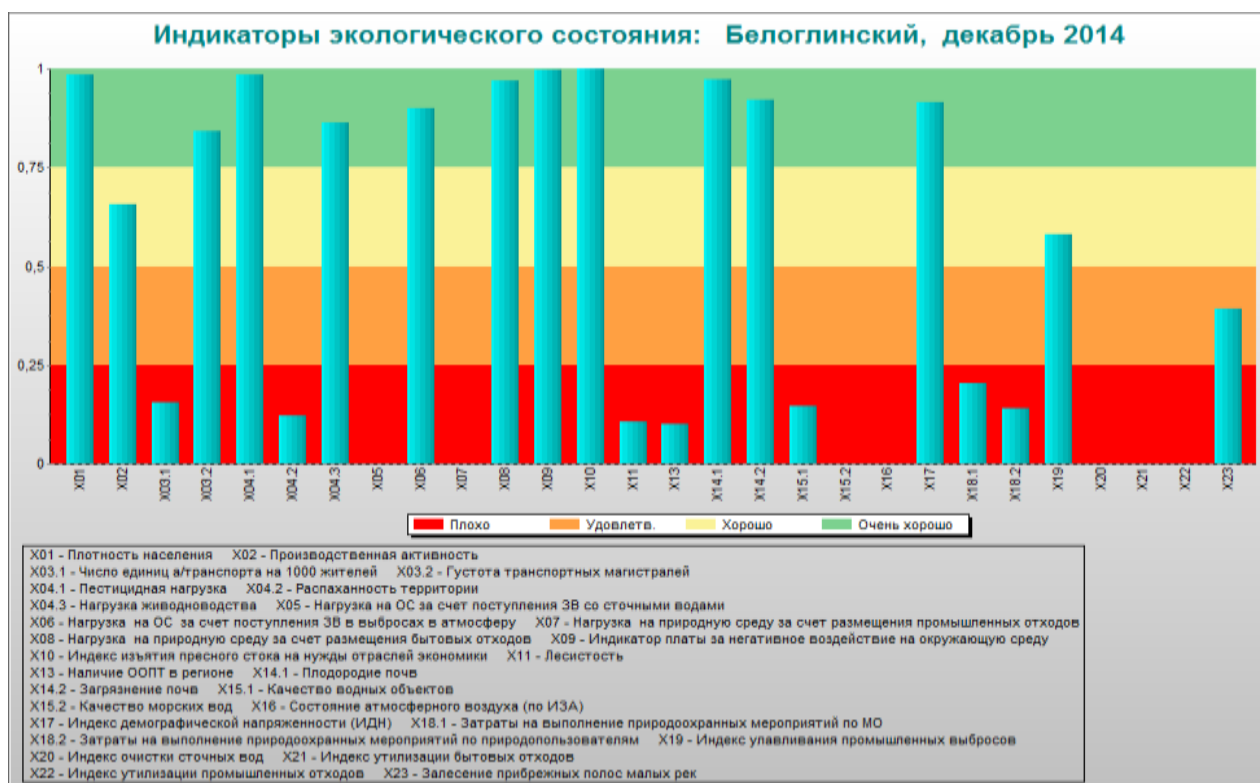


Рисунок 6.5 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,7. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,984521 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Белоглинский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 15,21 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «низкий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,08 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Белореченский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Белореченский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Белореченский район оценена как **«Вполне благоприятная»**.

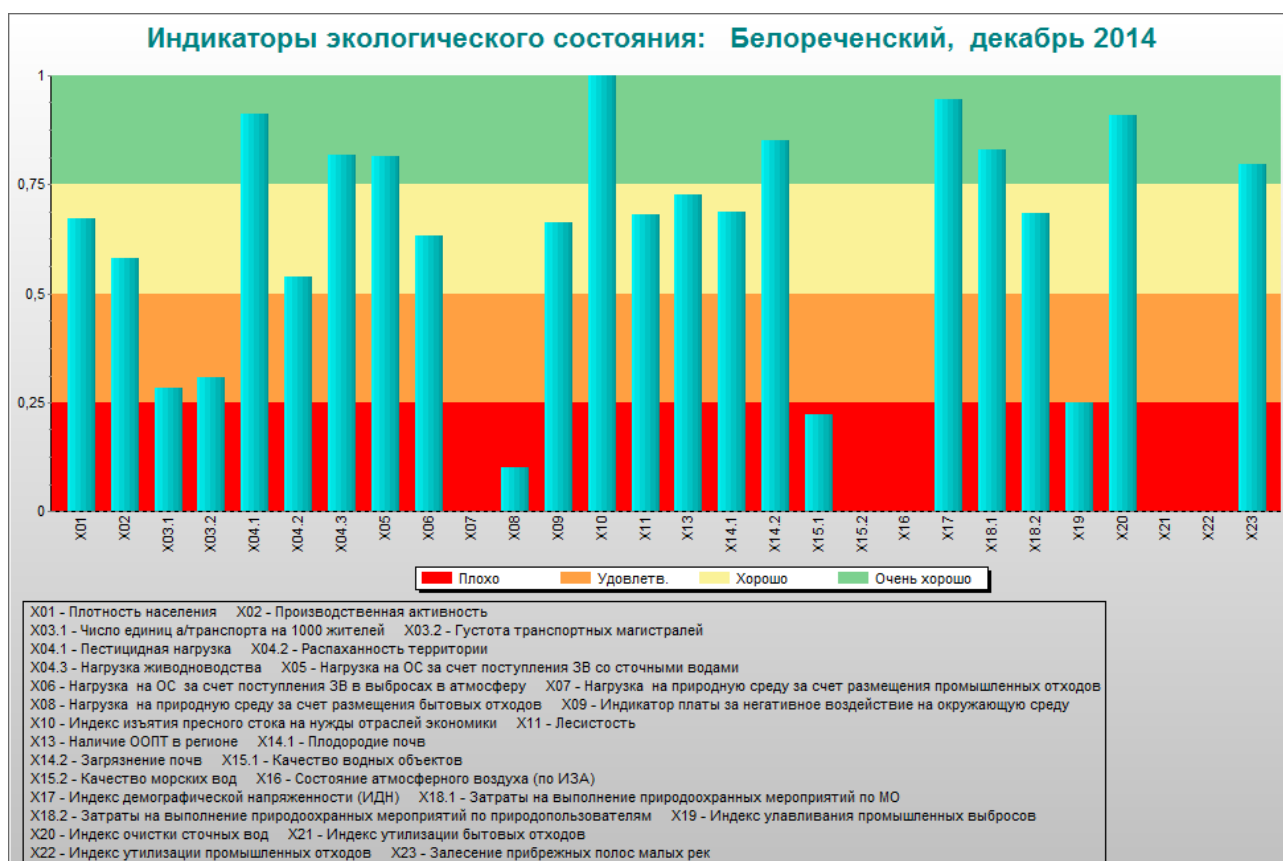


Рисунок 6.6 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами
Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «очень высокая».

2. Загрязнение атмосферного воздуха
Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов
Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,5. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – очень высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,913292 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Белореченский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 106,84 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,73 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «высокий».

Брюховецкий район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Брюховецкий район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Брюховецкий район оценена как **«Умеренно благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,69. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокое».

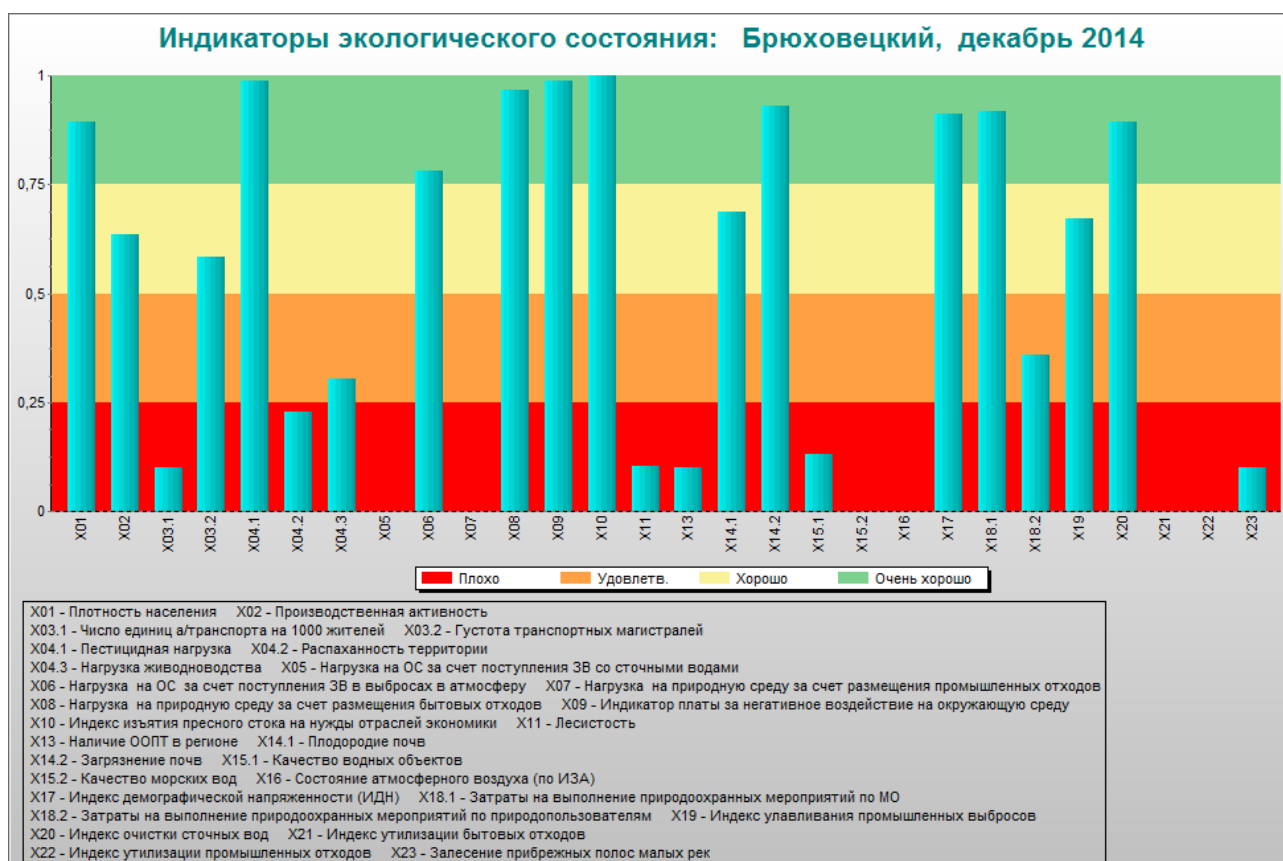


Рисунок 6.7 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,987042 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Брюховецкий район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 199,96 млн.руб (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,35 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Выселковский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Выселковский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Выселковский район оценена как «Умеренно благоприятная».

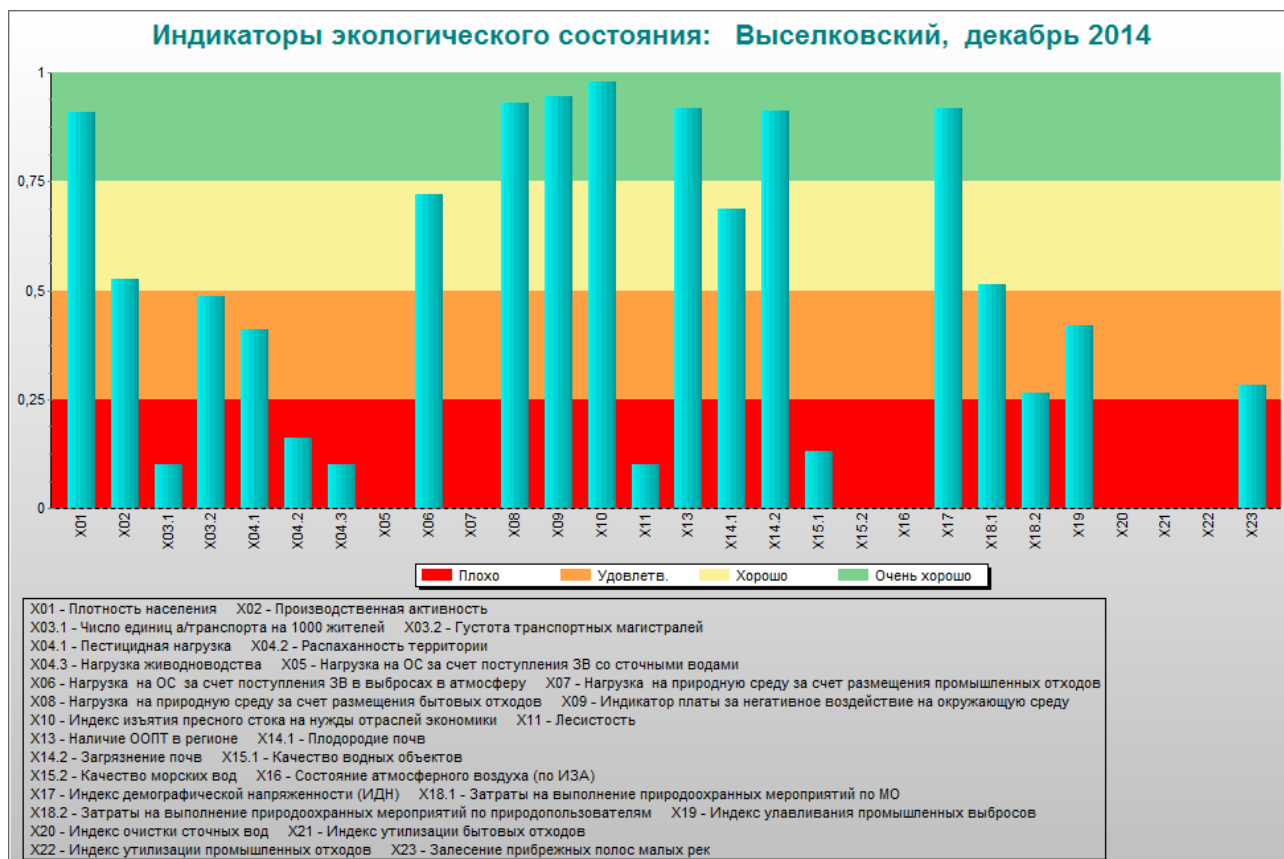


Рисунок 6.8 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 4,17. Вода природных поверхностных водоемов относится к 4 классу разряду «грязная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «неблагоприятная».

2. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о высокая: при величине индикатора 0,410529 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «высокая», а состояние окружающей среды – как «умеренно благоприятное».

3. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средняя (ситуация оценивается как «умеренно благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Выселковский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 60,76 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,23 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Город-курорт Геленджик

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием город-курорт Геленджик по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО город-курорт Геленджик оценена как «Вполне благоприятная».

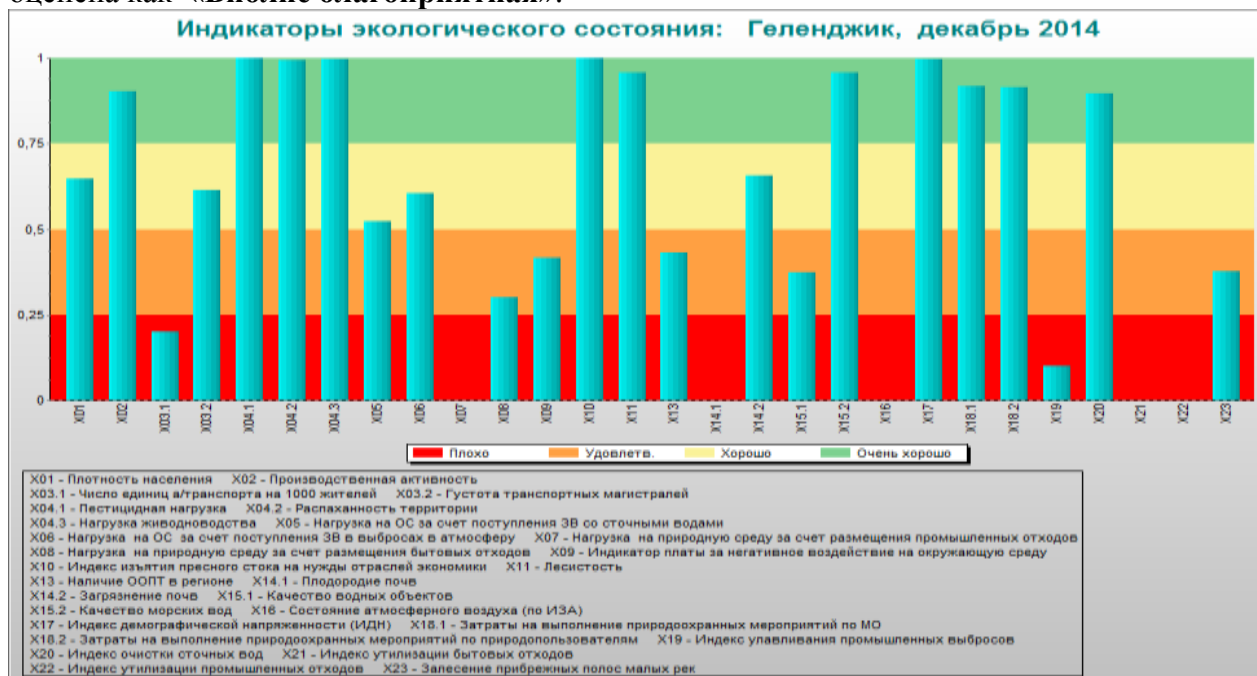


Рисунок 6.9 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «высокая».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,2. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,999494 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования город-курорт Геленджик по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 3442,99 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 4,59 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Город-курорт Горячий Ключ

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием город-курорт Горячий Ключ по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО город-курорт Горячий Ключ оценена как **«Вполне благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

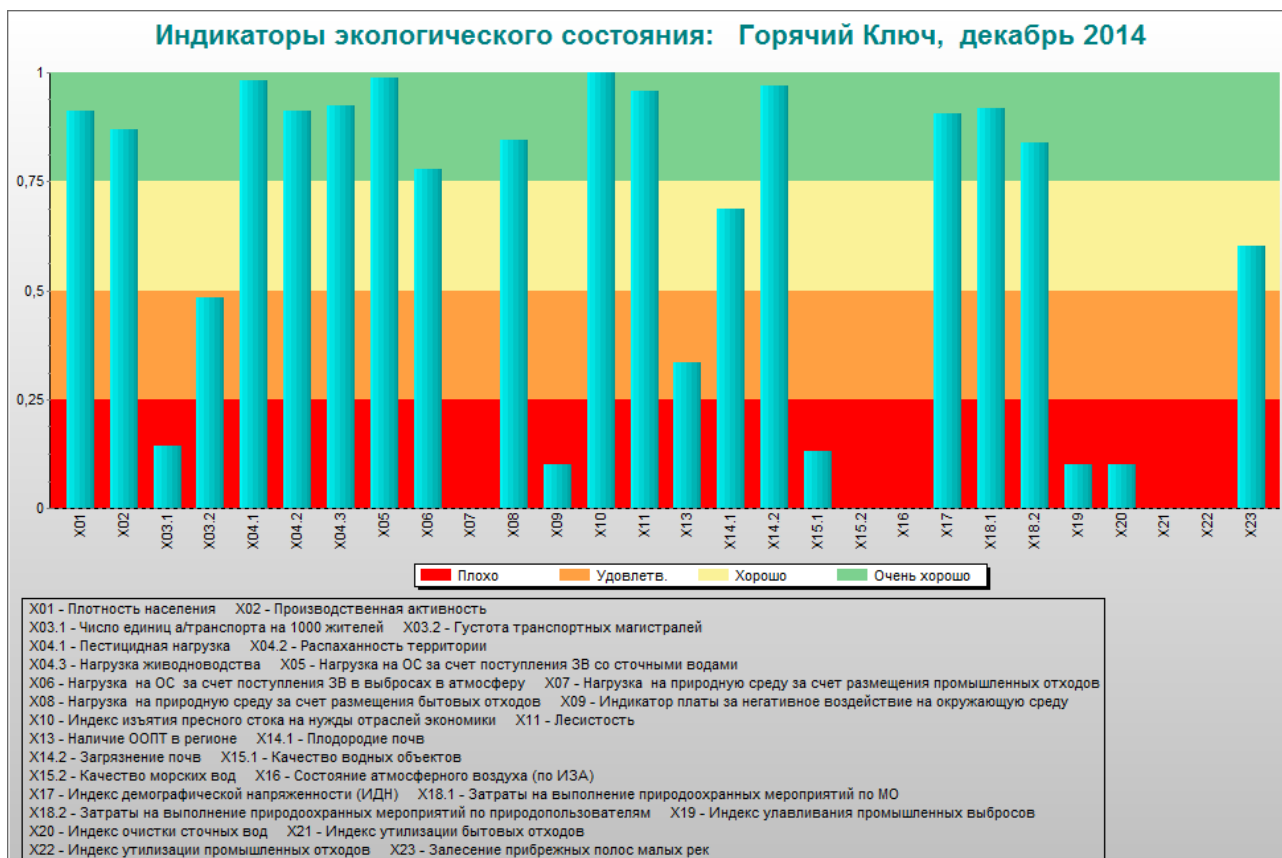


Рисунок 6.10 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,39. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «вполне благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,981794 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкая», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования город-курорт Горячий Ключ район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 136,81 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,91 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Гулькевичский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Гулькевичский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Гулькевичский район оценена как «Умеренно благоприятная».

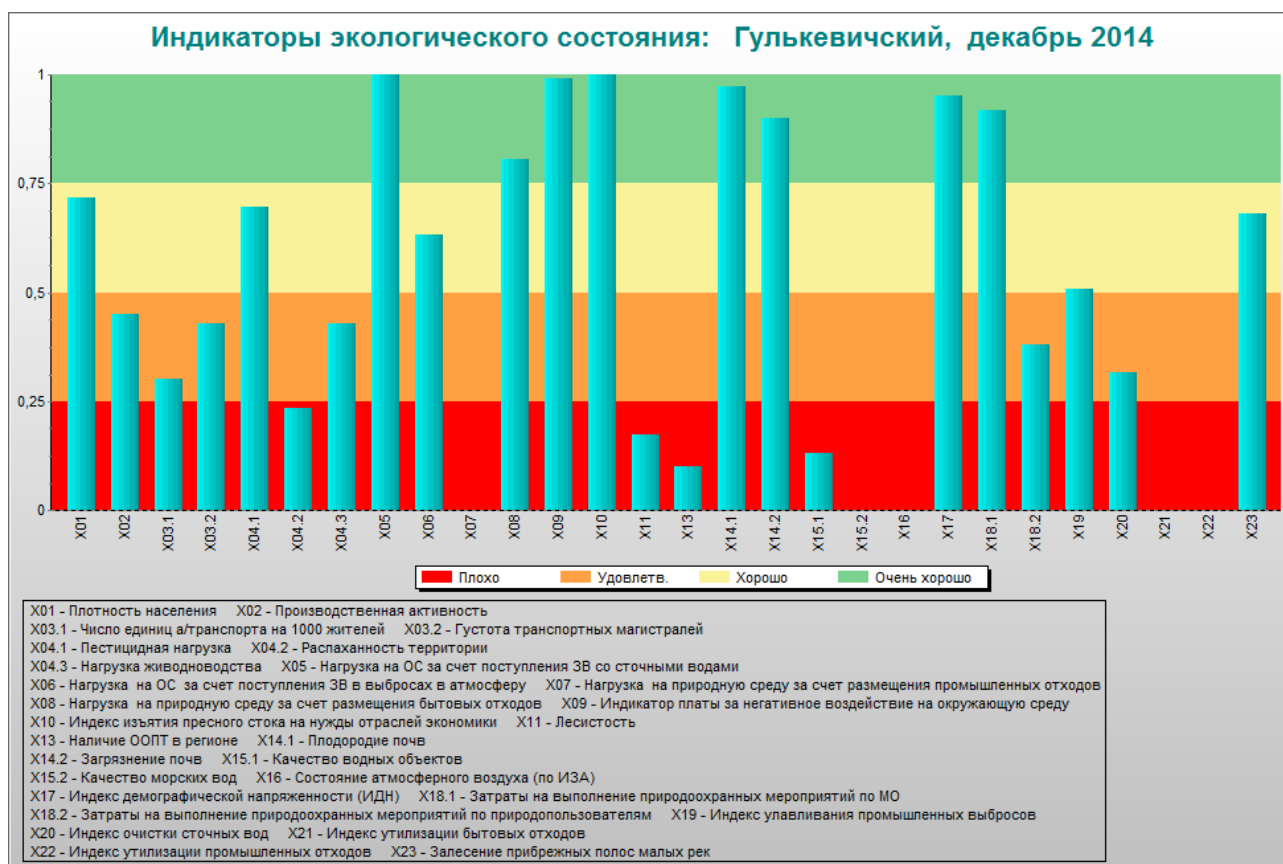


Рисунок 6.11 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,43. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокий. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,695214 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Гулькевичский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 797,66 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокое»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,37 млн руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Динской район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Динской район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Динской район оценена как **«Умеренно благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «высокая».

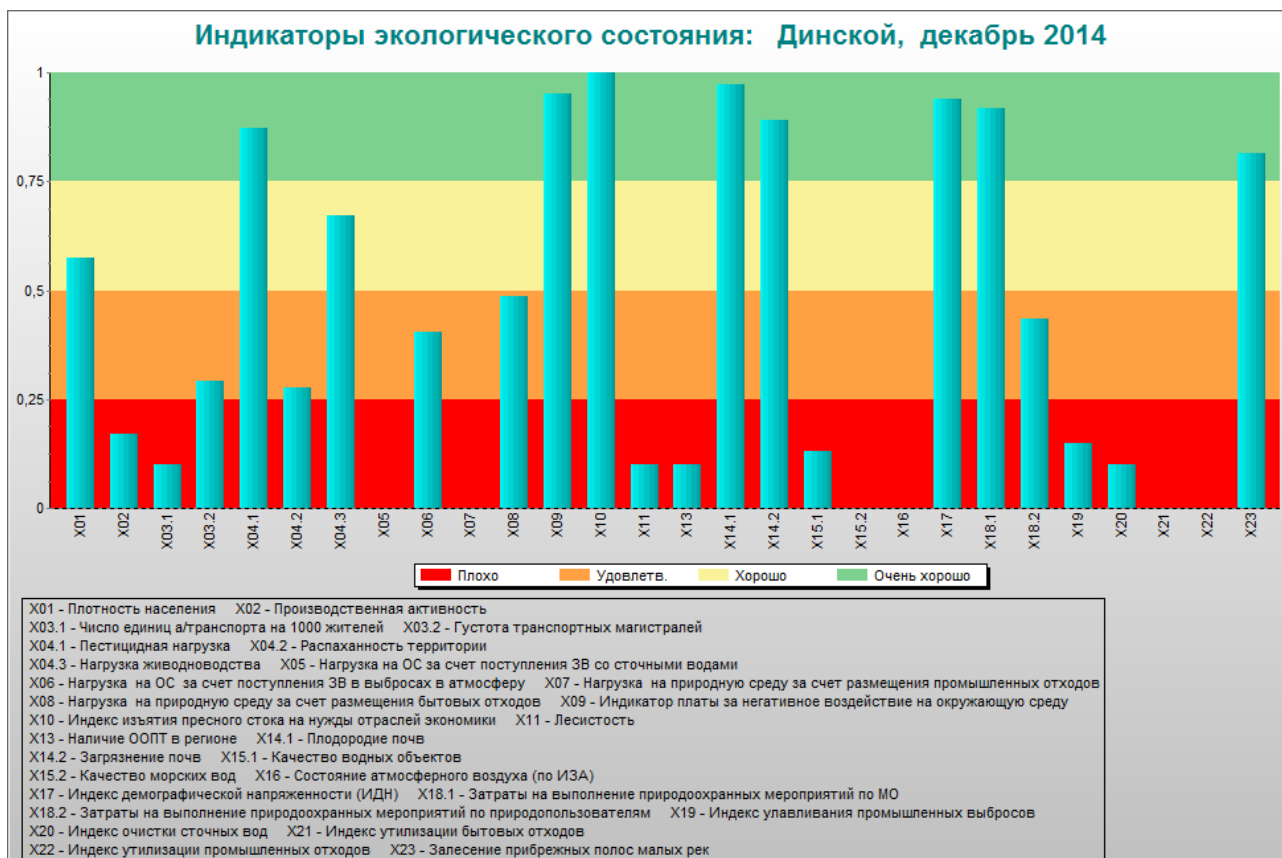


Рисунок 6.12 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,09. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – очень высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,872433 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Динской район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 260, 16 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,43 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Ейский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Ейский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Ейский район оценена как «Умеренно благоприятная».

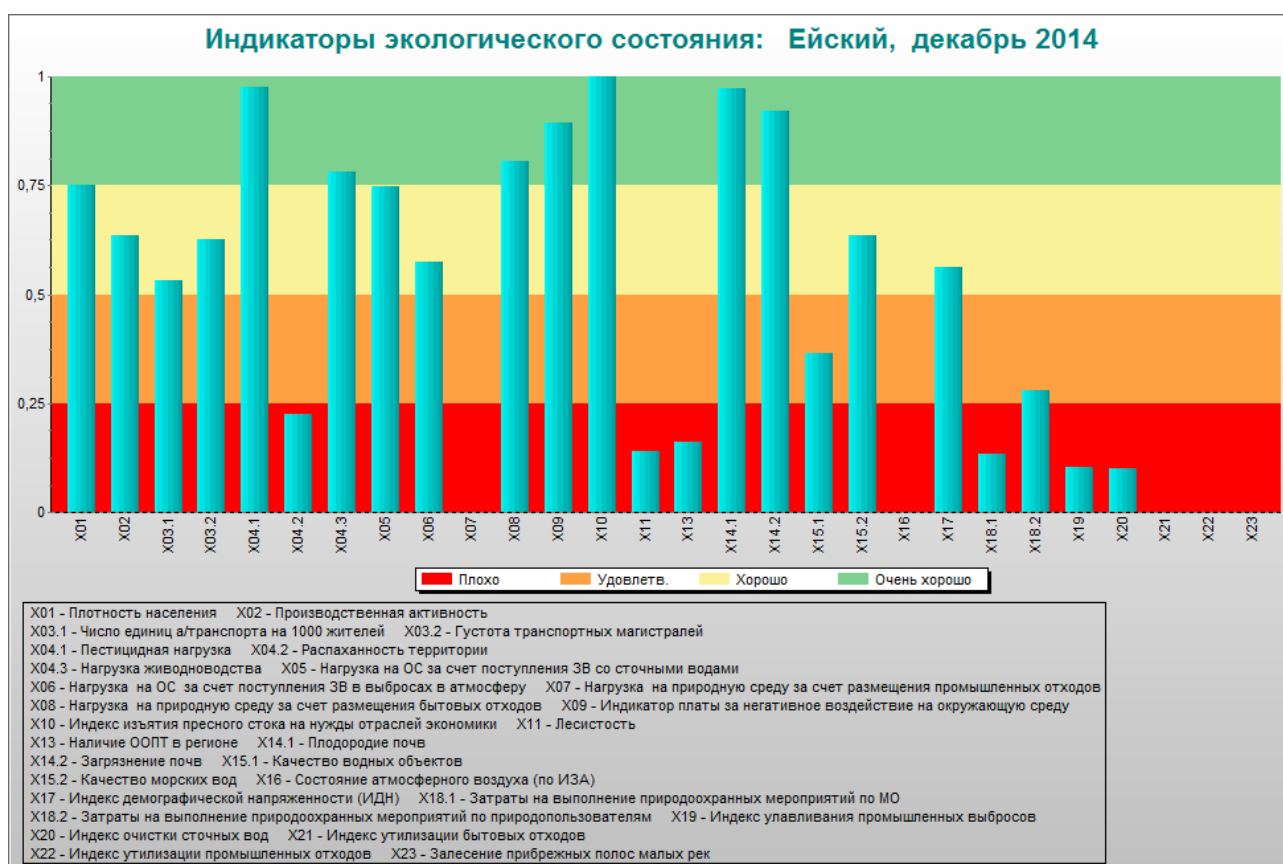


Рисунок 6.13 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,2. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «средняя».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,974571 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Ейский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 5,14 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «низкий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,25 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Кавказский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Кавказский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Кавказский район оценена как «Умеренно благоприятная».

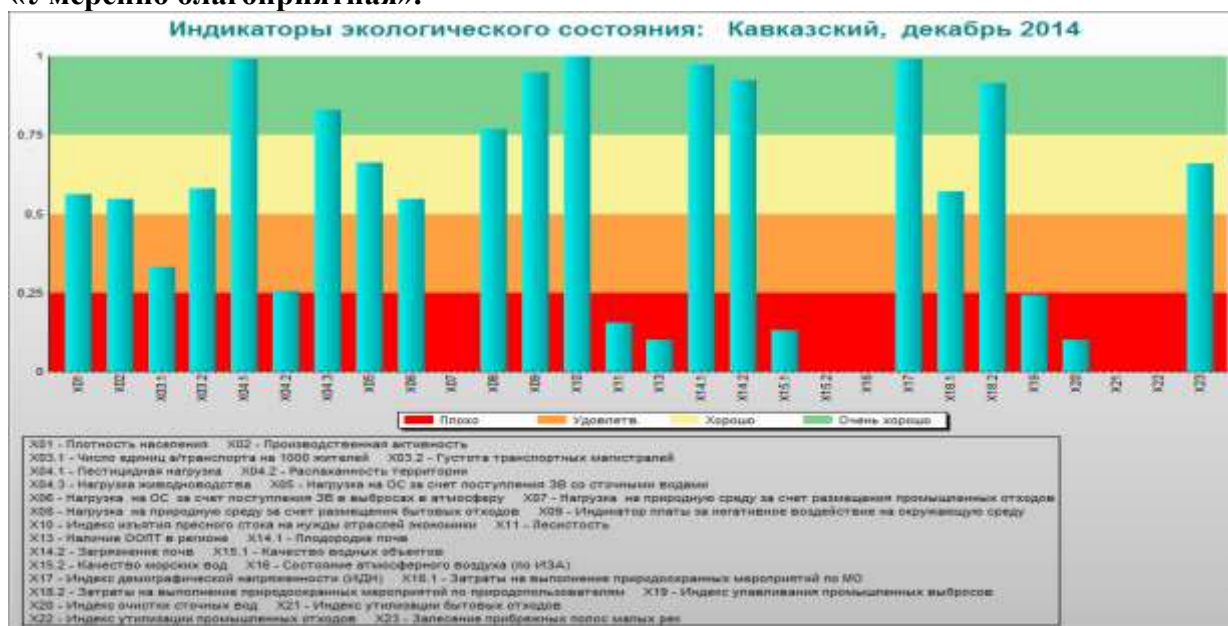


Рисунок 6.14 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 4,01. Вода природных поверхностных водоемов относится к 4 классу разряду «грязная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «вполне благоприятное».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,990787 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Кавказский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 69,05 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 1,02 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Калининский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Калининский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Калининский район оценена как «Умеренно благоприятная».

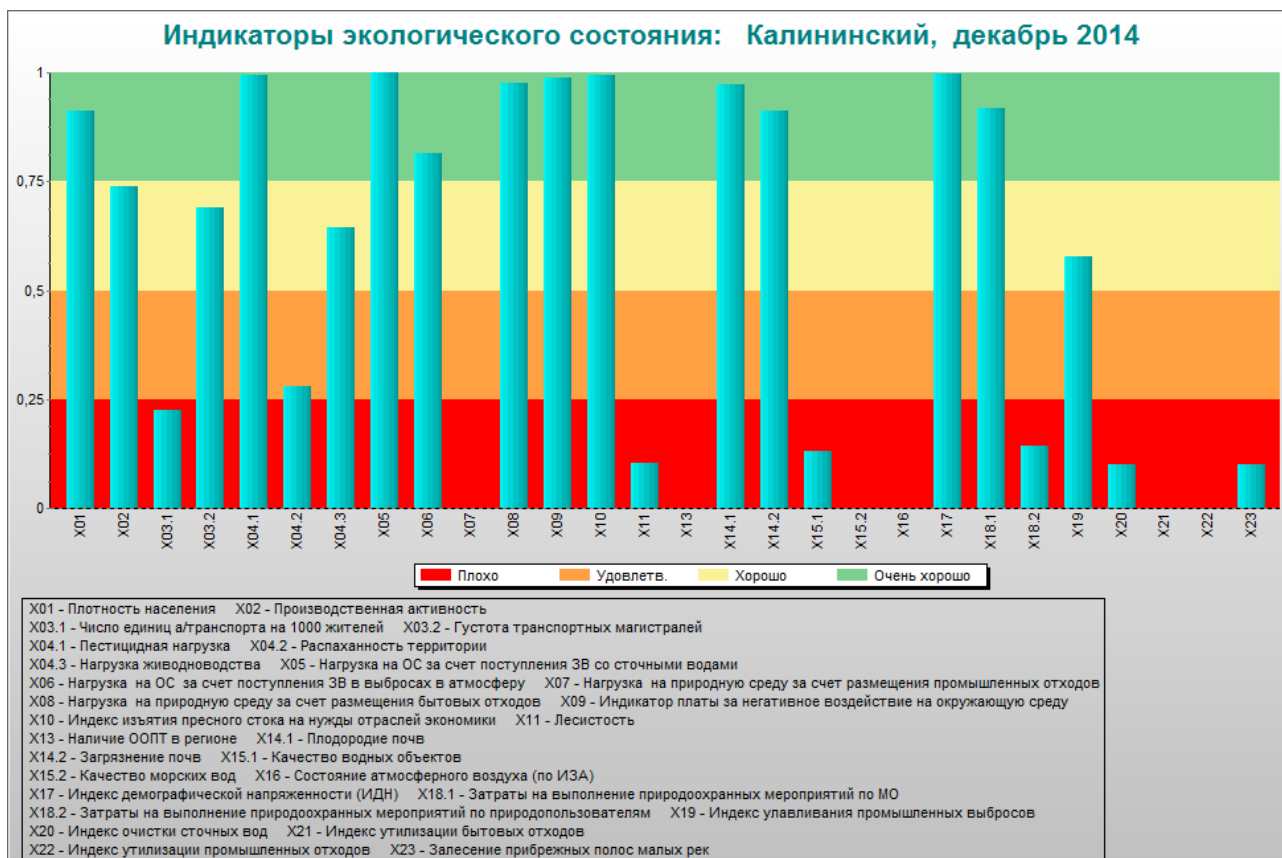


Рисунок 6.15 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,33. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятная».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,993073 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкое», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Калининский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 512 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,09 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Каневской район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Каневской район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Каневский район оценена как «Умеренно благоприятная».

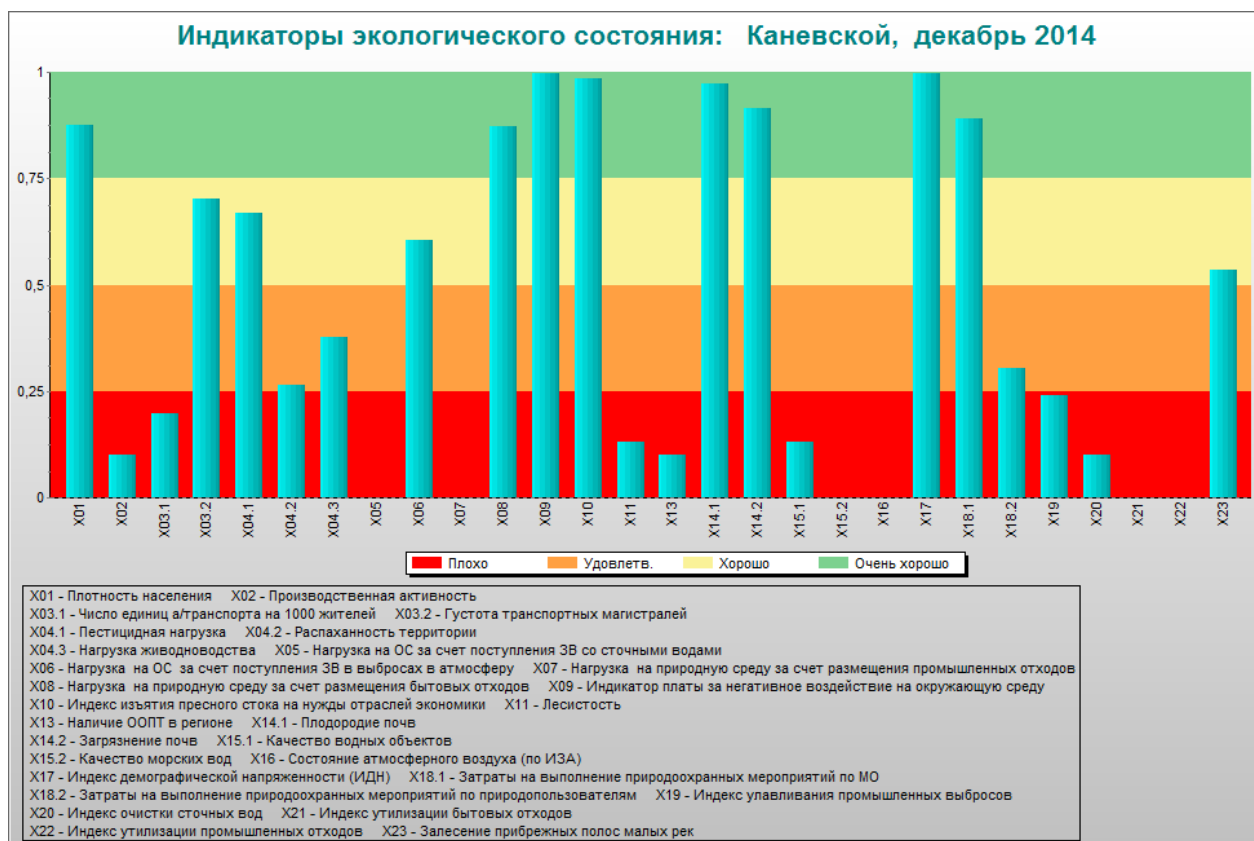


Рисунок 6.16 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокий».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,668395 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,6. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «вполне благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Каневской район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 115,92 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,28 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Кореновский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Кореновский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Кореновский район оценена как **«Умеренно благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует средней уровню нагрузки.

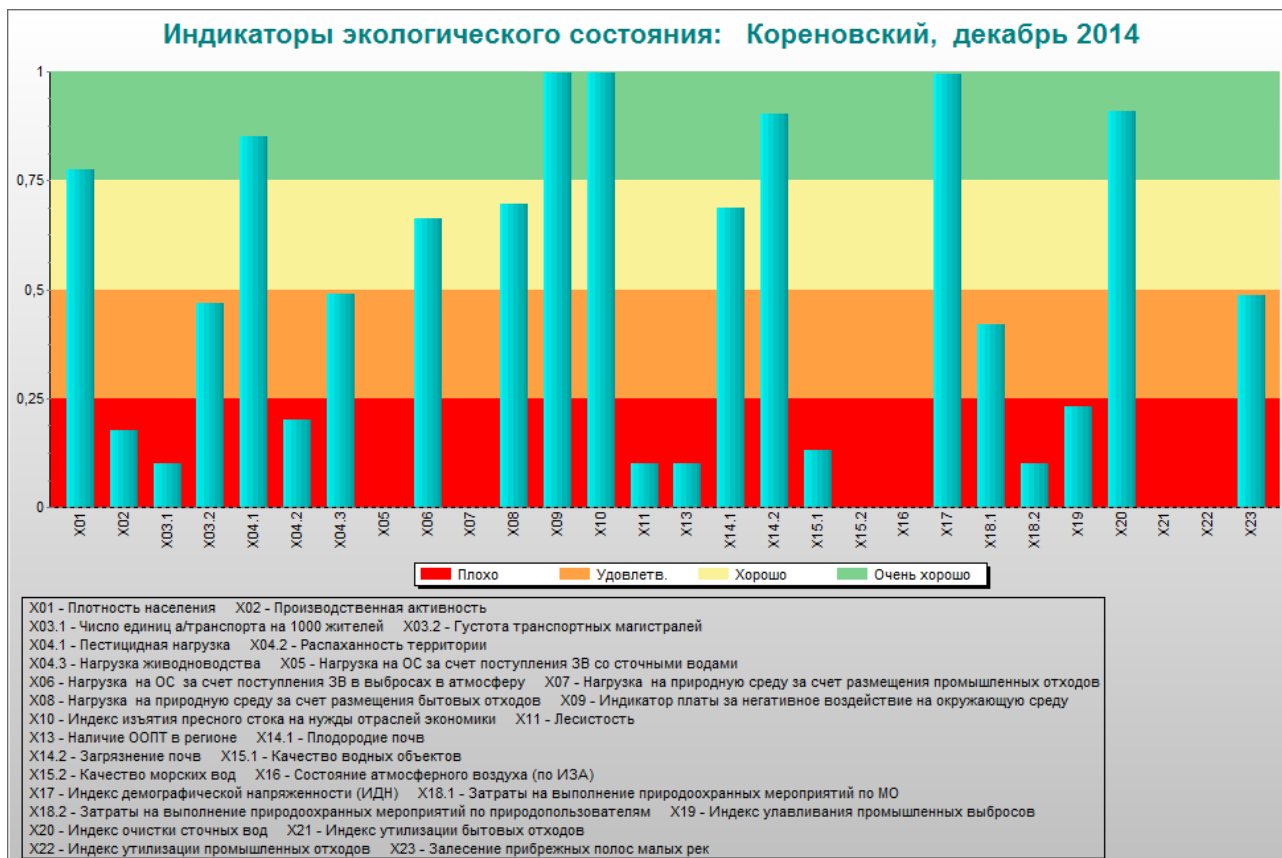


Рисунок 6.17 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «средний».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,4. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,849723 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Кореновский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 47,09 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «средний»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,0001 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Красноармейский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Красноармейский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Красноармейский район оценена как «Умеренно благоприятная».

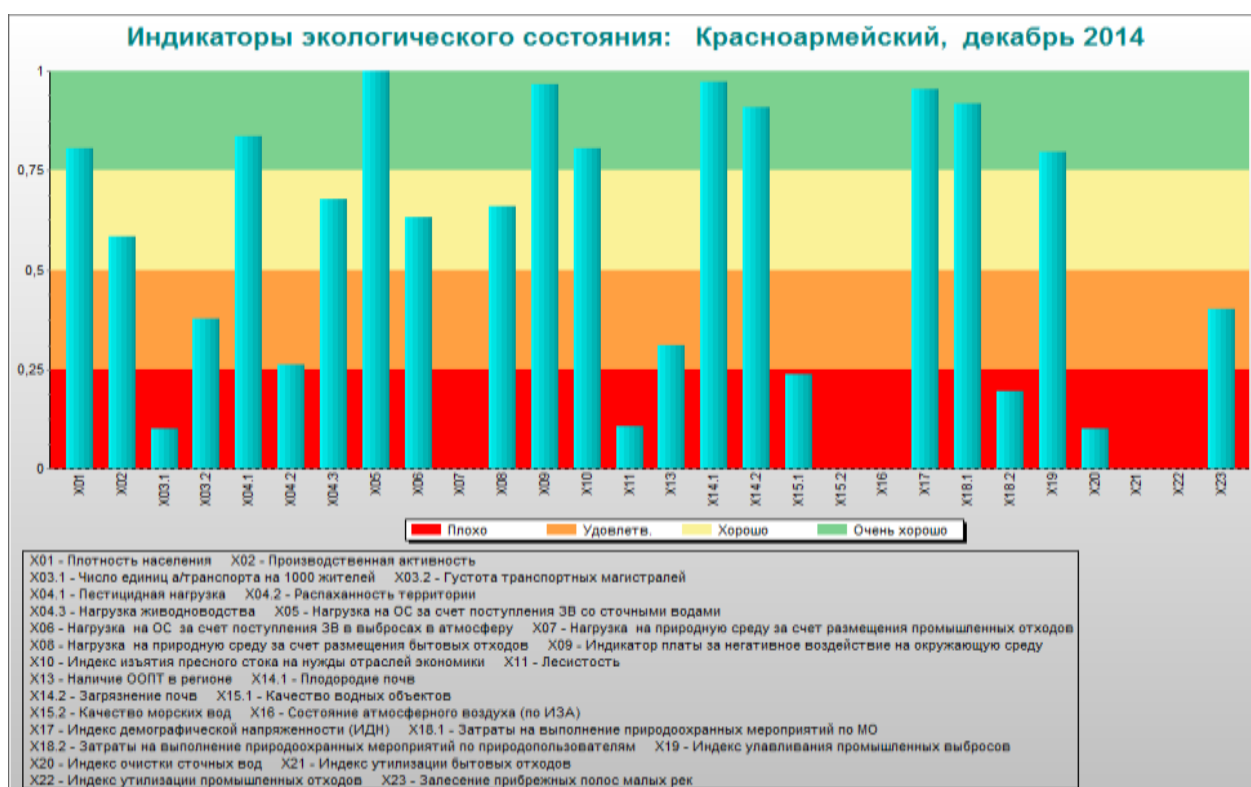


Рисунок 6.18 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «средняя».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов очень высокий (ситуация оценивается как «благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,38. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – средний. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,836048 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Красноармейский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 391,42 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,15 млн.руб.. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Город Краснодар

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием город Краснодар по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО город Краснодар оценена как «Неблагоприятная».

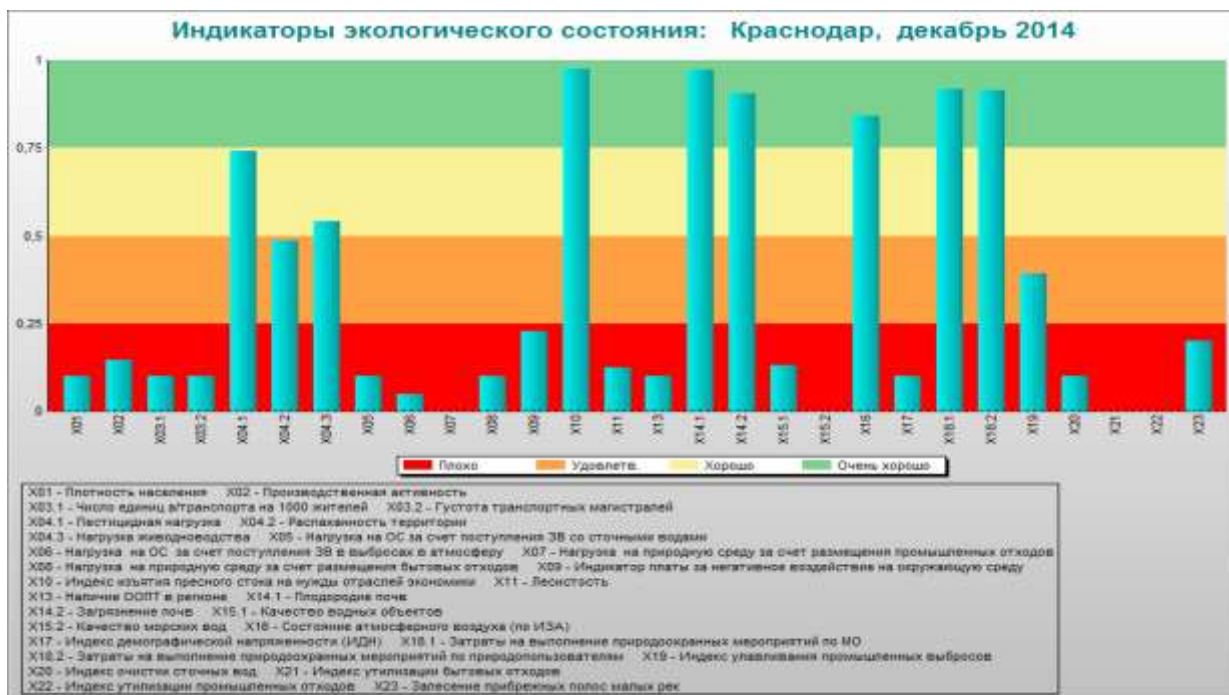


Рисунок 6.19 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует очень высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «умеренно благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «очень высокая».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,24. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «неблагоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,742895 степень пестицид-

ной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования город Краснодар по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 4310,1 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 11,89 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Крыловский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Крыловский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Крыловский район оценена как «Умеренно благоприятная».

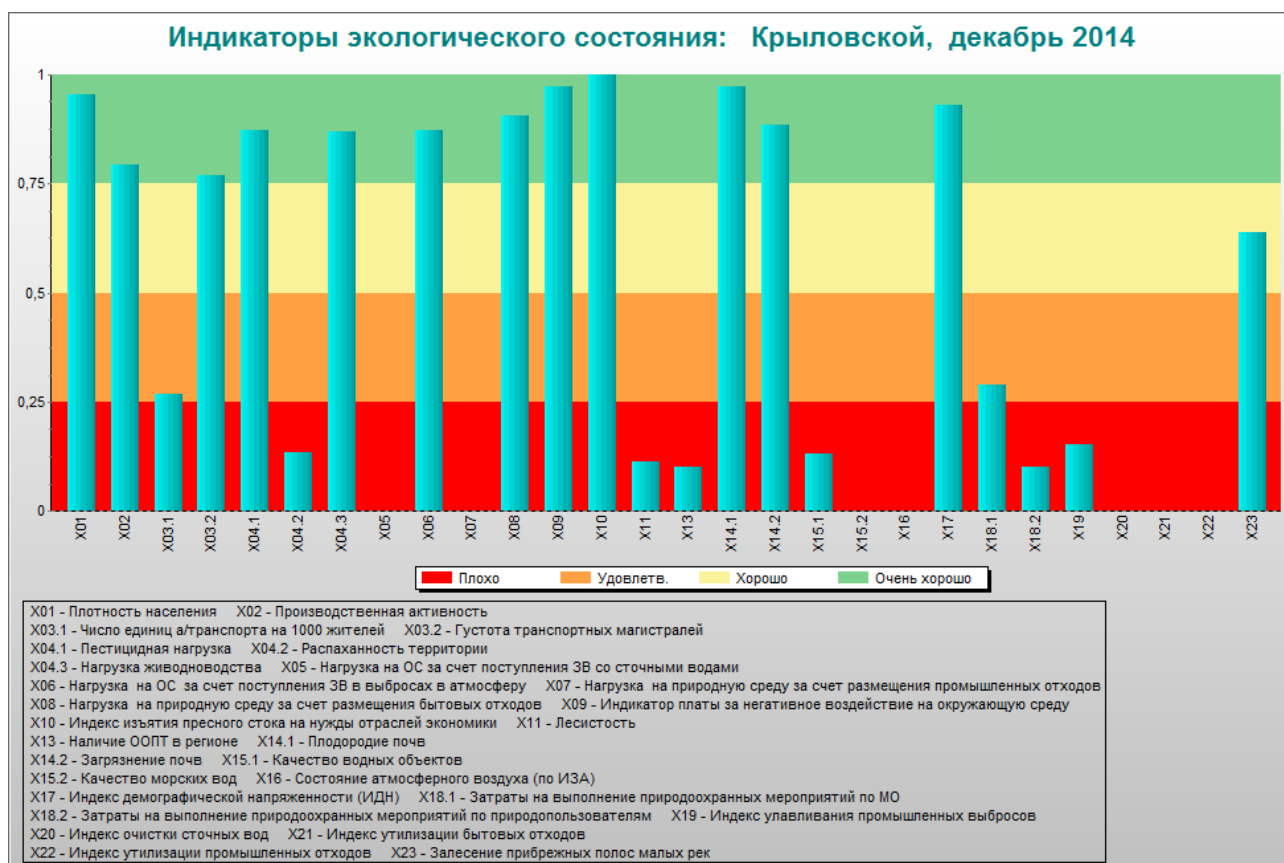


Рисунок 6.20 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,18. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «вполне благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,871743 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Крыловский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 27,96 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «средний»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,04 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Крымский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Крымский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Крымский район оценена как «Умеренно благоприятная».

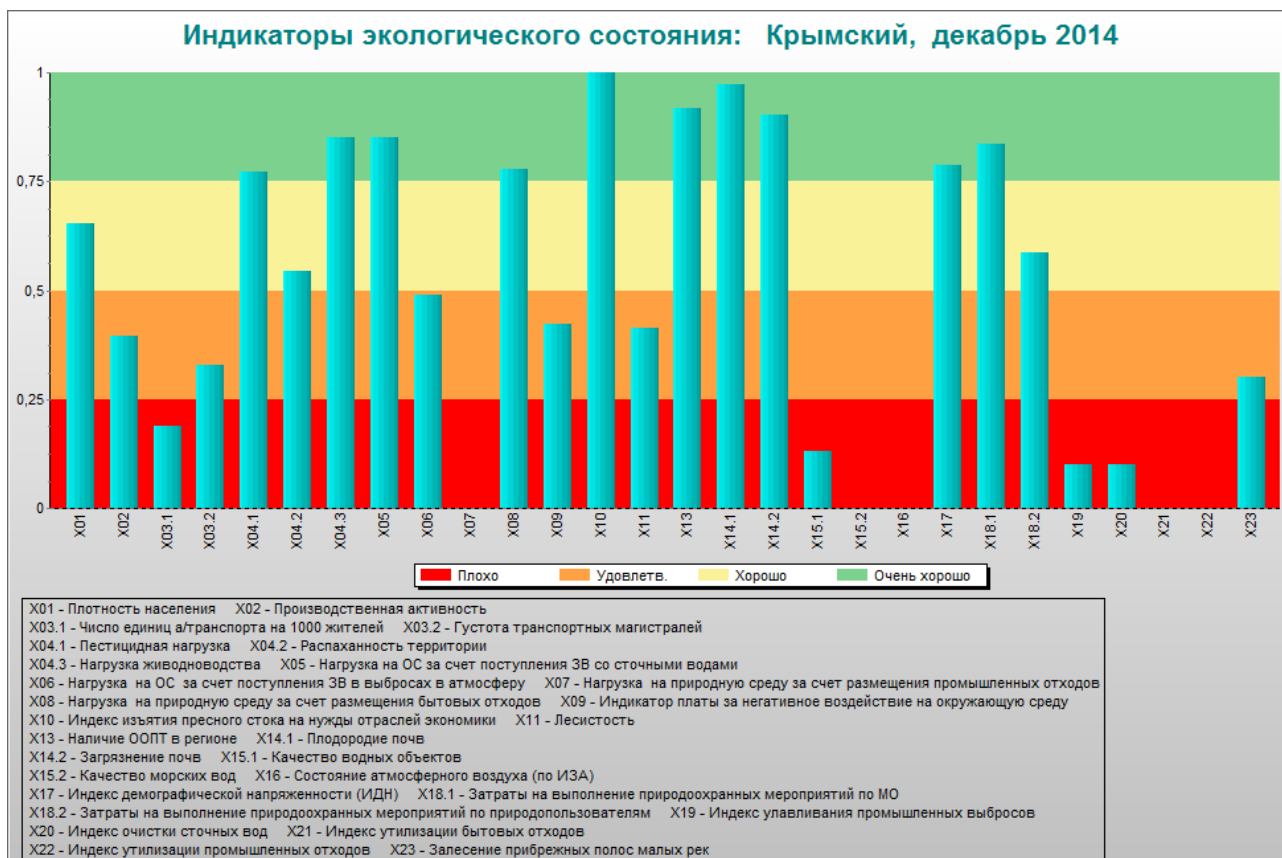


Рисунок 6.21 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокое».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,7. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «неблагоприятная».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,772232 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «благоприятный».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Крымский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 107,80 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,61 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «высокий».

Курганинский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Курганинский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Курганинский район оценена как **«Вполне благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

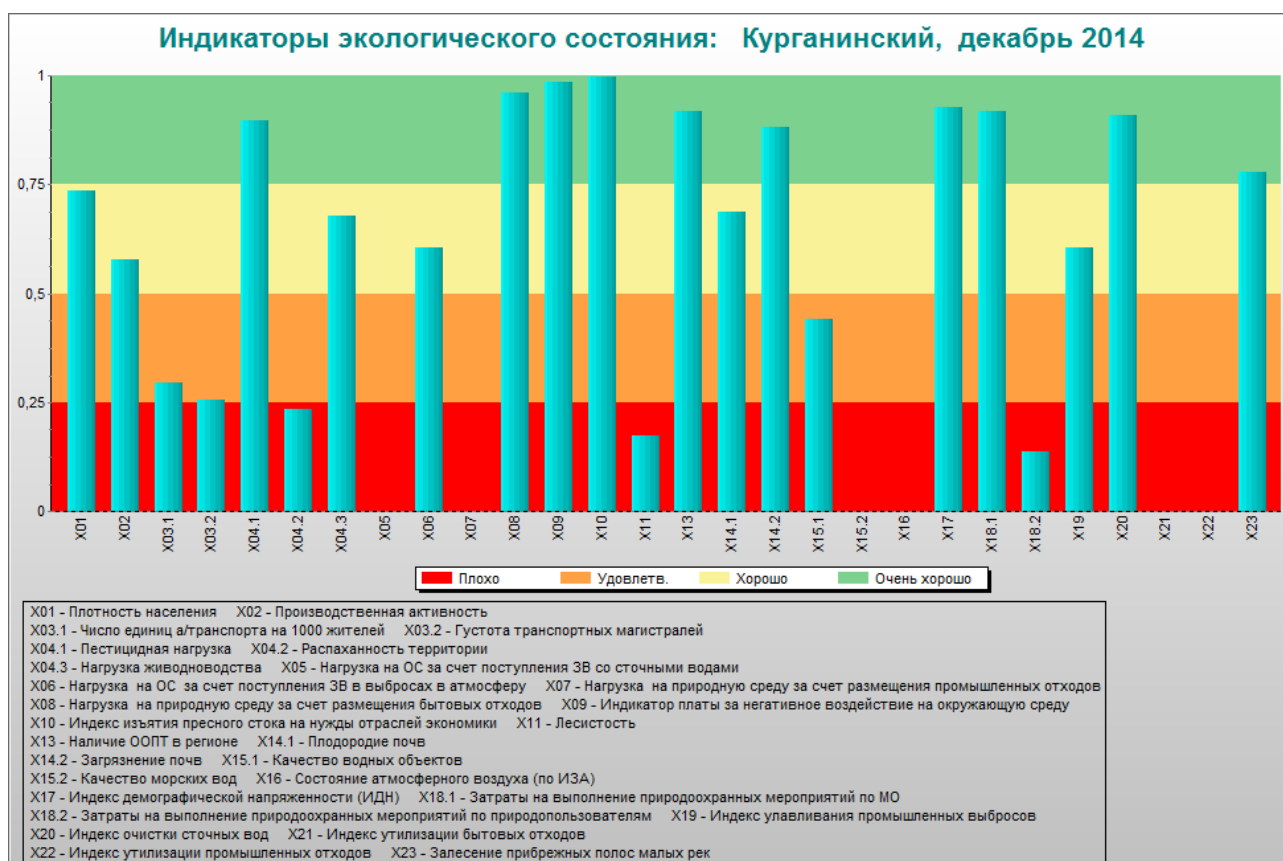


Рисунок 6.22 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокое».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 1,72. Вода природных поверхностных водоемов относится к 2 классу разряду «слабо загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – очень высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,897139 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Курганинский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 1007,25 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,08 млн.руб.. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Куцевский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Куцевский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Куцевский район оценена как «Умеренно благоприятная».

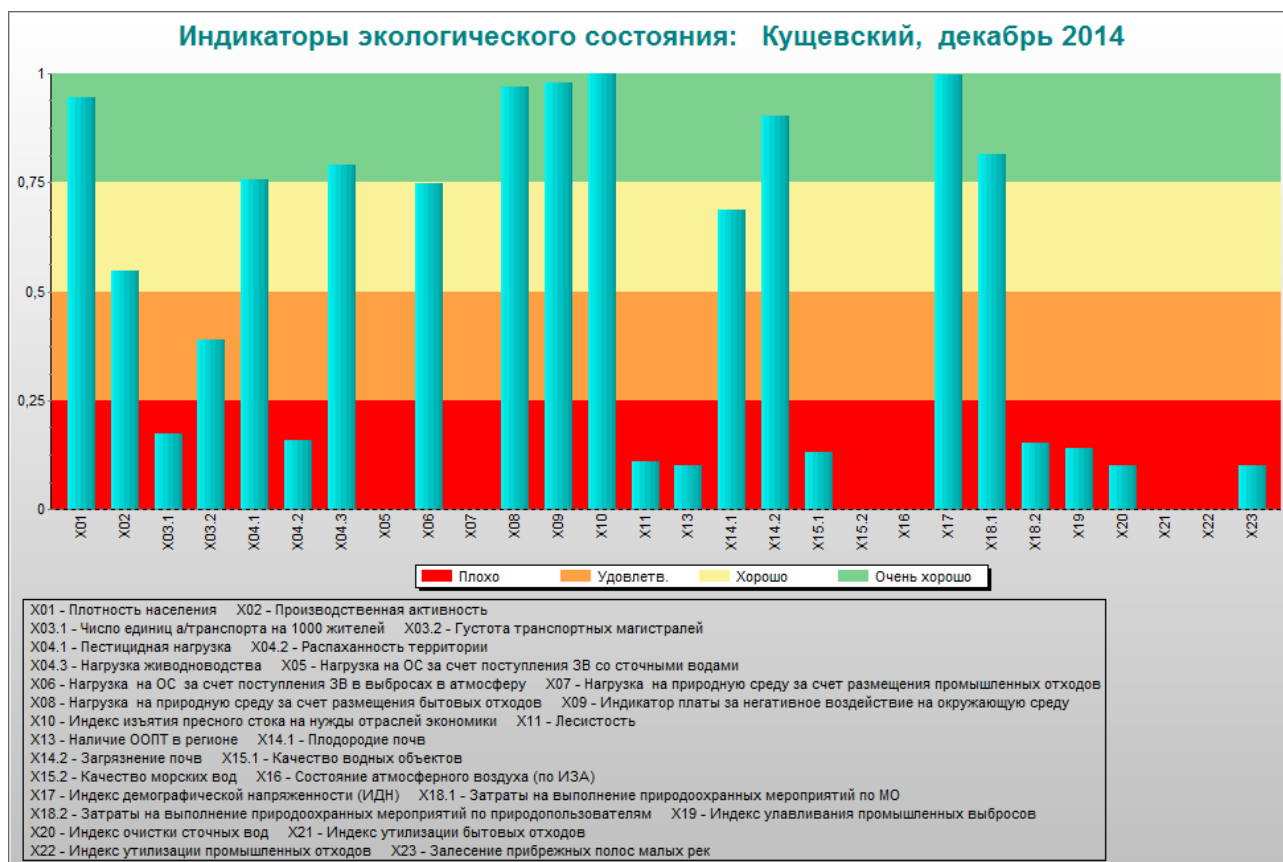


Рисунок 6.23 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокое».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,15. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,766559 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкое», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Кущевского район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 104, 72 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,10 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Лабинский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Лабинский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Лабинский район оценена как «вполне благоприятная».

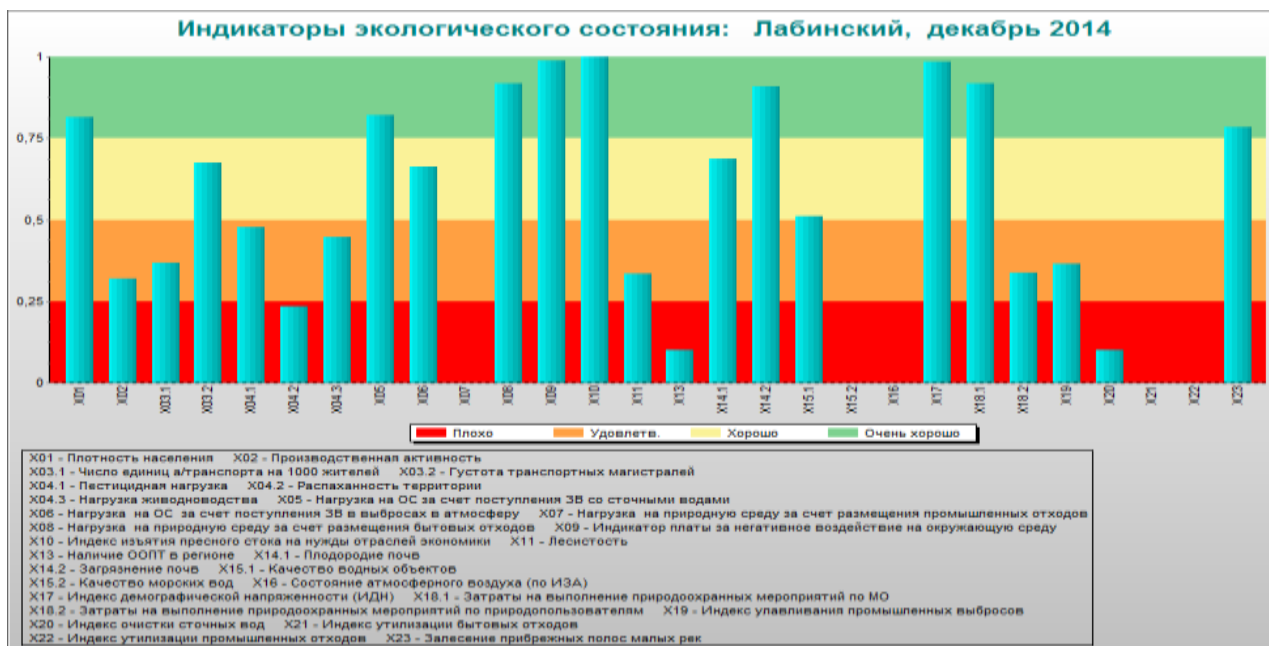


Рисунок 6.24 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «умеренно благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о высокой нагрузке: при величине индикатора 0,47744 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «высокая», а состояние окружающей среды – как «умеренно благоприятная».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 1,73. Вода природных поверхностных водоемов относится к 2 классу разряду «слабо загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – очень высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятная».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Лабинский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 426,80 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,32 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Ленинградский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Ленинградский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Ленинградский район оценена как «Умеренно благоприятная».

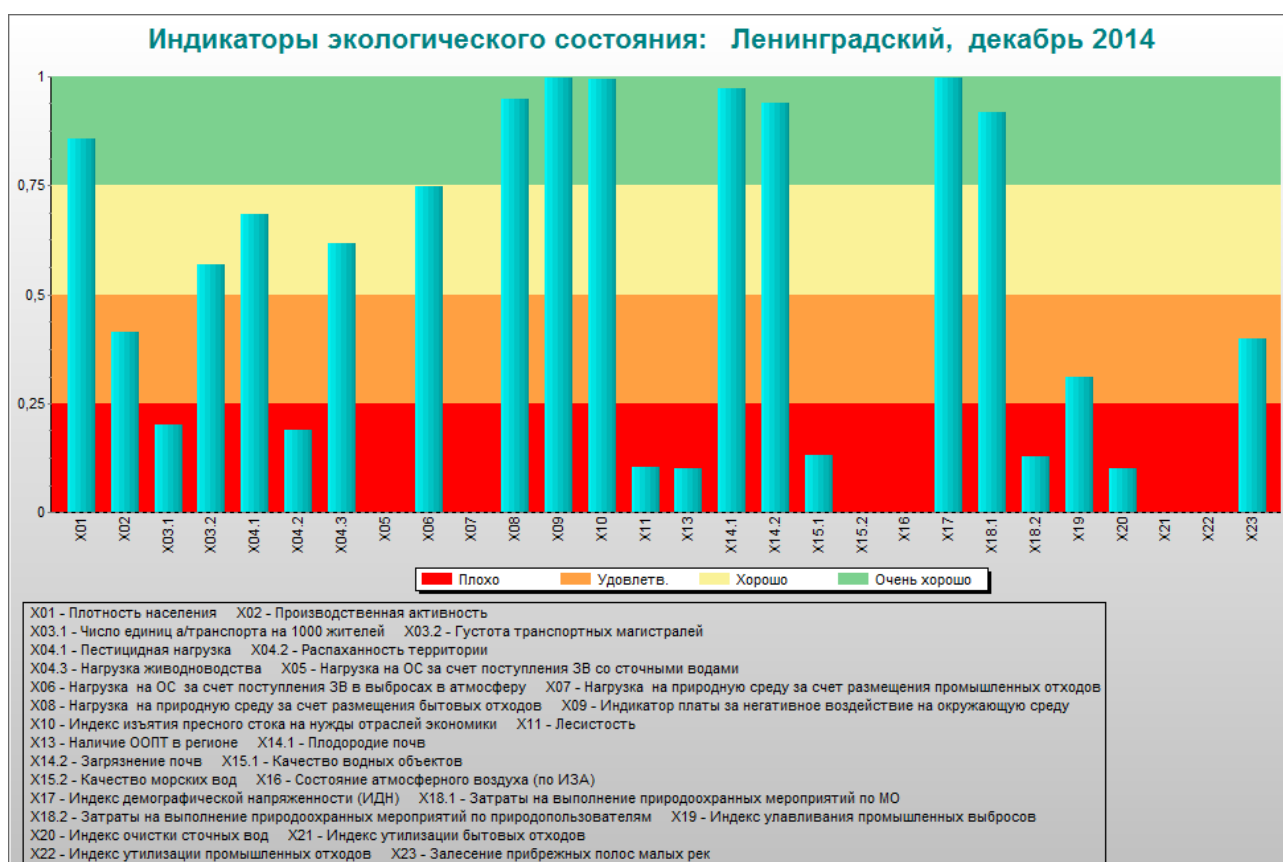


Рисунок 6.25 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокий».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,6. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – средений. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятное».

3. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,68472 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Ленинградский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 277,79 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,07 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Мостовской район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Мостовской район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Мостовской район оценена как «Вполне благоприятная».

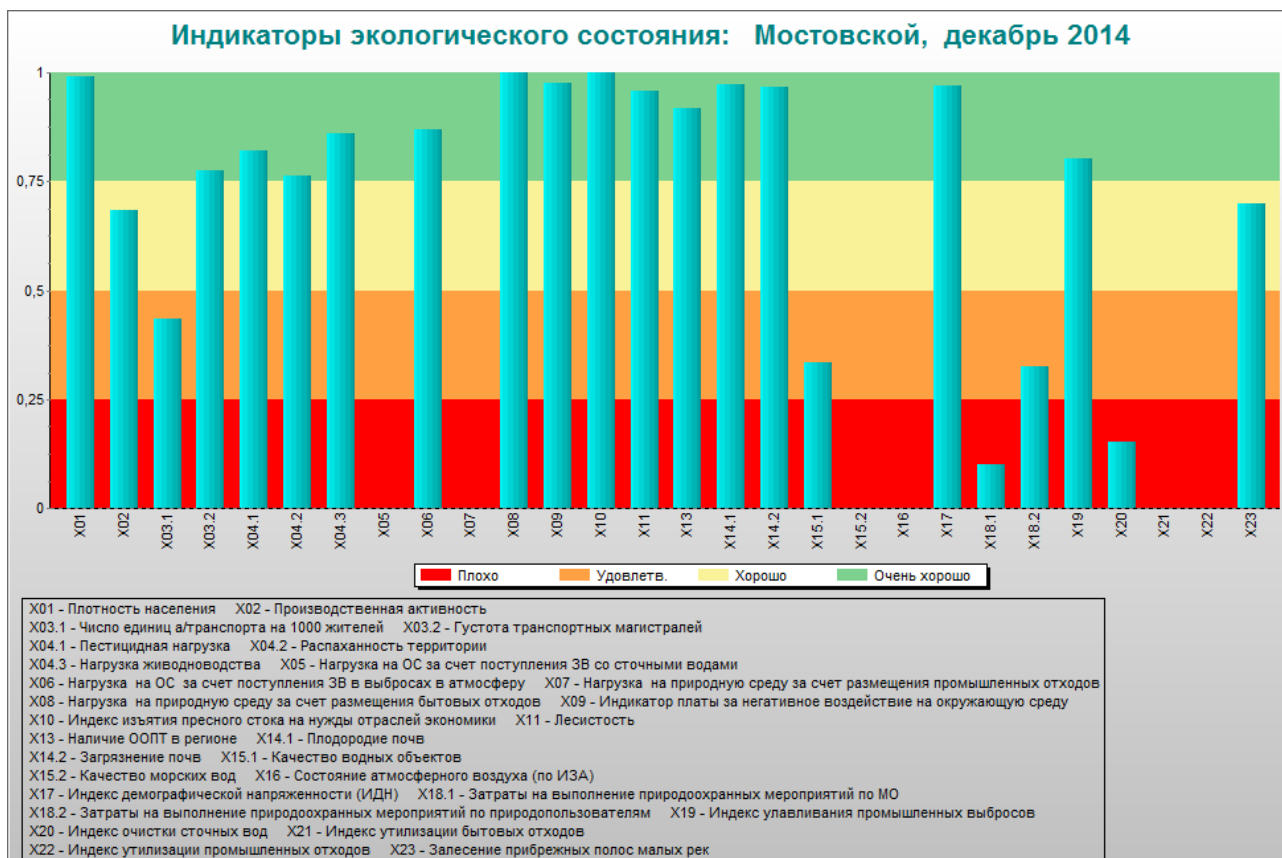


Рисунок 6.26 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «средняя».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов очень высокий (ситуация оценивается как «благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,16. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятная».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,82071 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Мостовской район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 0,24 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «низкий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,31 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Новокубанский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Новокубанский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Новокубанский район оценена как «Умеренно благоприятная».

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокий».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

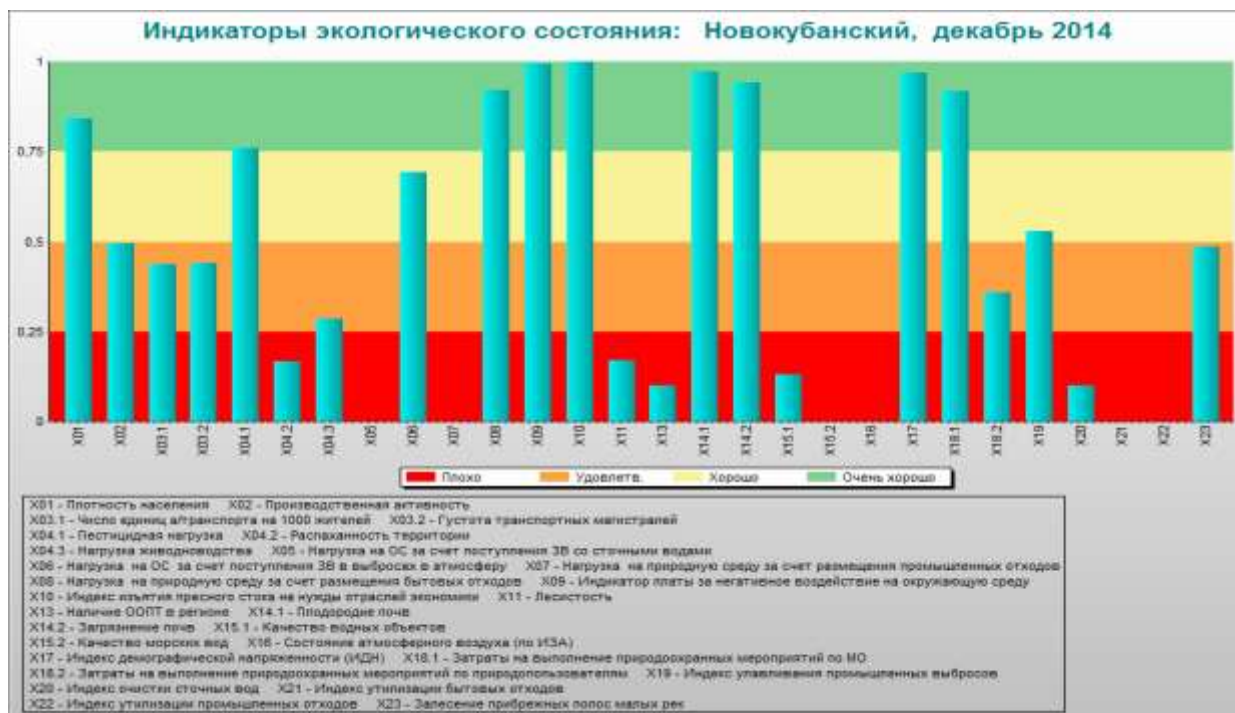


Рисунок 6.27 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,78. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятная».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,760394 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Новокубанский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 177,67 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,34 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Новопокровский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Новоокровский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Новопокровский район оценена как **«Умеренно благоприятная»**.

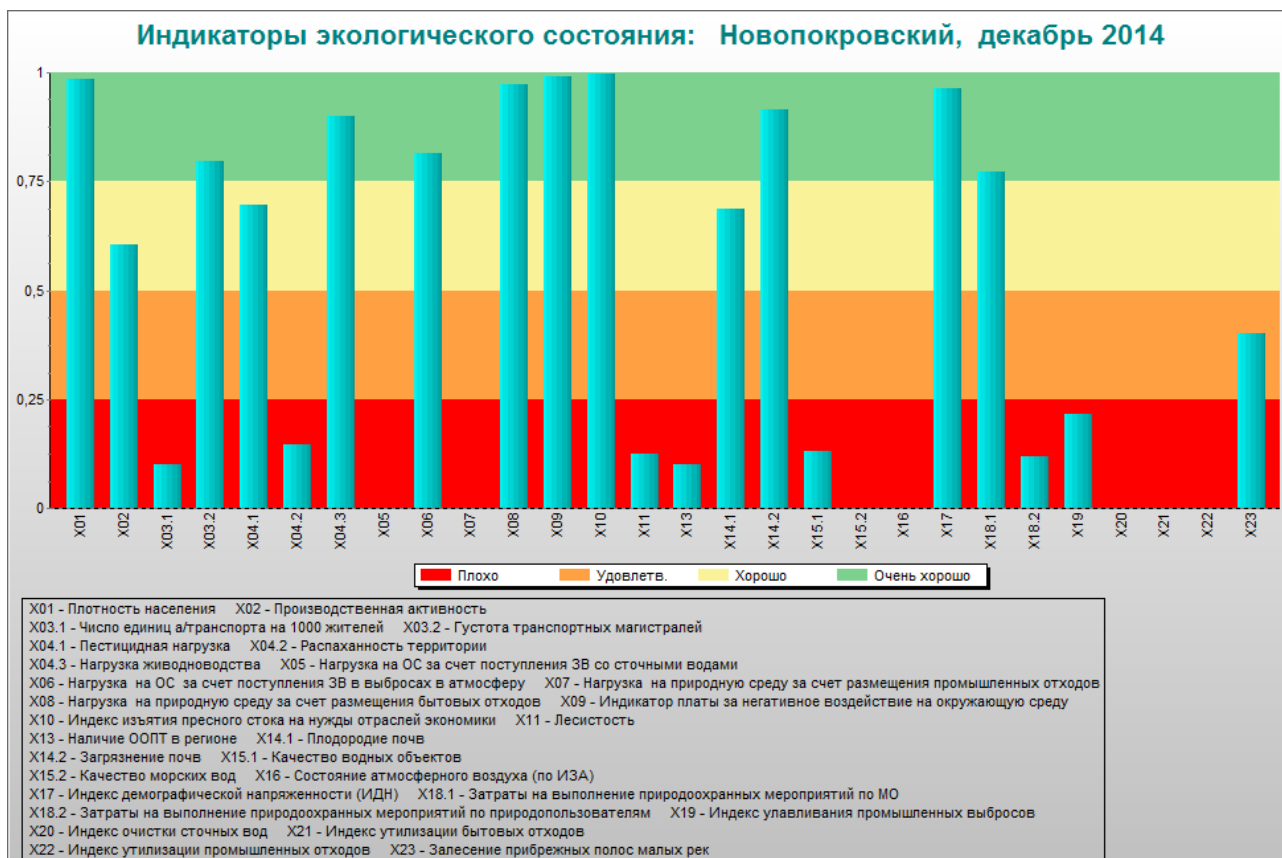


Рисунок 6.28 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокий».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкий уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,39. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятное».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,695527 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Новопокровский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 98,49 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,06 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Город Новороссийск

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием городу Новороссийску по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО город Новороссийск оценена как **«Вполне благоприятная»**.

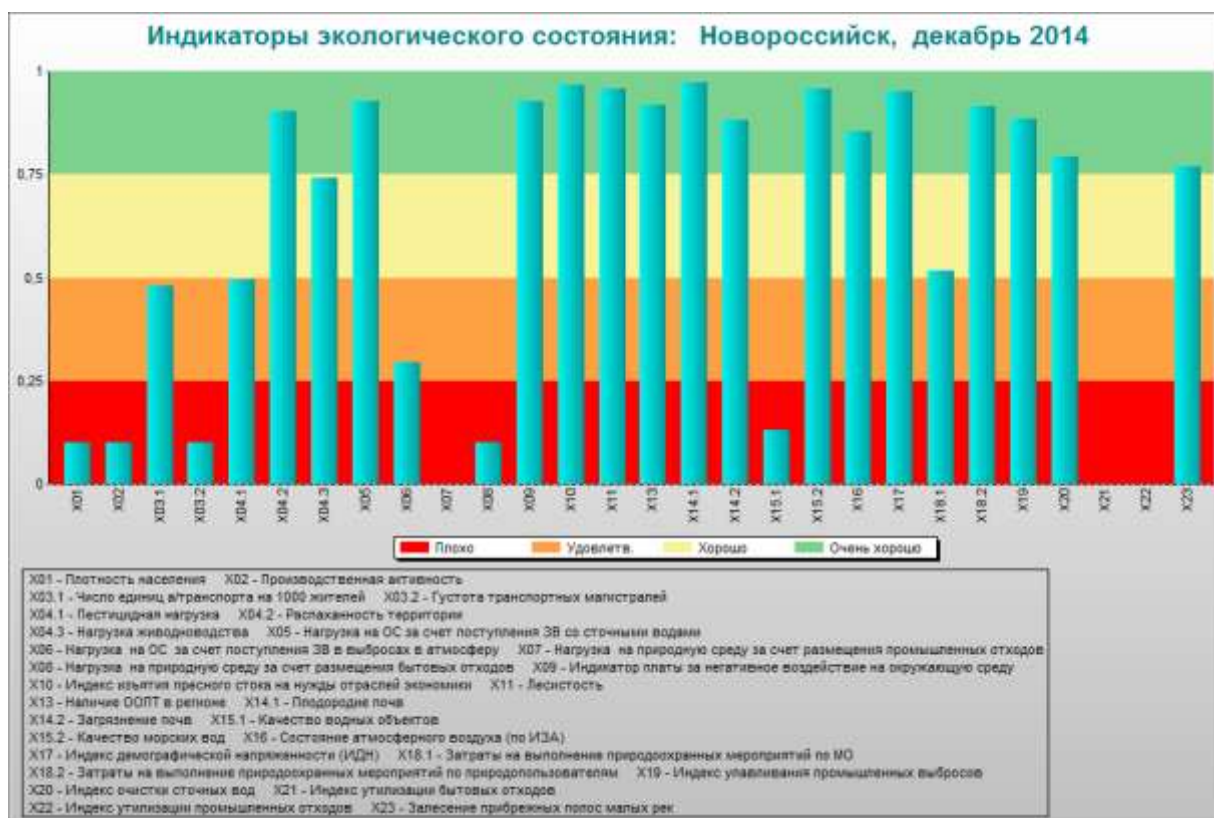


Рисунок 6.29 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «очень высокий».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов очень высокий (ситуация оценивается как «наиболее благоприятное»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о высокой нагрузке: при величине индикатора 0,495313 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «высокая», а состояние окружающей среды – как «умеренно благоприятная».

4. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,97. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – очень высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятная».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования город Новороссийск стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 61,02 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 2,02 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Отраденский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Отраденский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Отраденский район оценена как **«Вполне благоприятная»**.

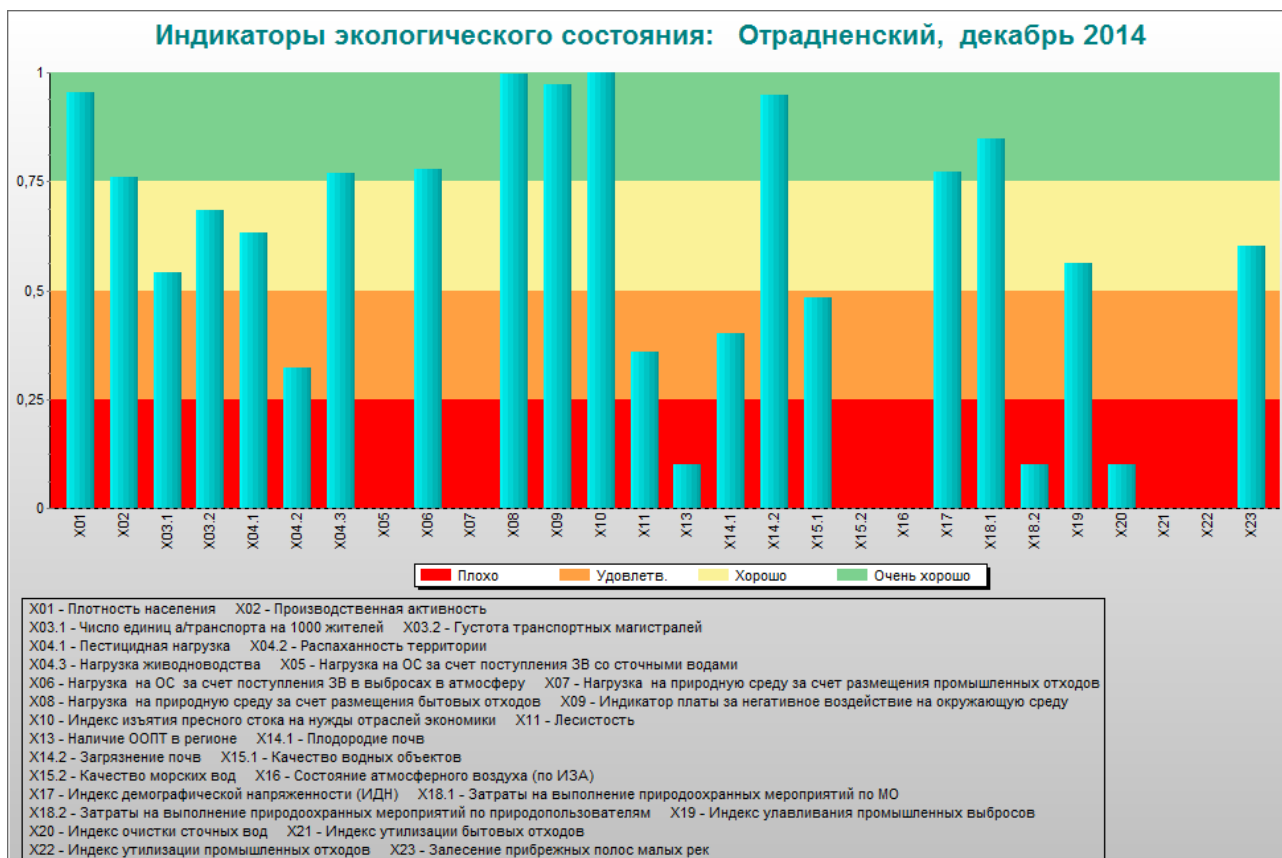


Рисунок 6.30 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 1,74. Вода природных поверхностных водоемов относится к 2 классу разряда «слабо загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «вполне благоприятное».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «средний».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,632163 степень пестицид-

ной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «вполне благоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Отраденский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 109,91 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,03 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «крайне неблагоприятная».

Павловский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Павловский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Павловский район оценена как «Неблагоприятная».

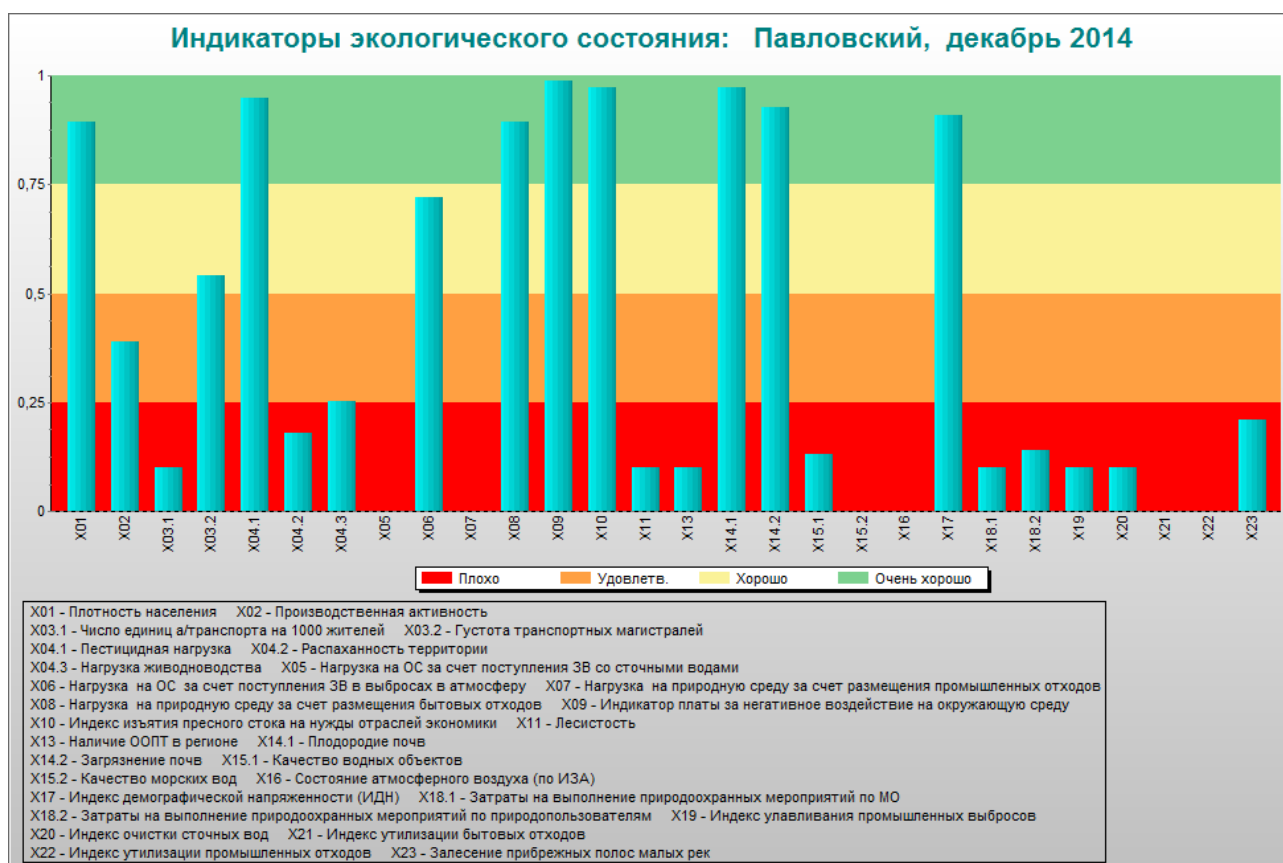


Рисунок 6.31 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,52. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «неблагоприятная».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,948094 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Павловский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 0 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «низкое»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,09 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкое».

Приморско-Ахтарский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Приморско-Ахтарский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Приморско-Ахтарский район оценена как **«Вполне благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,6. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

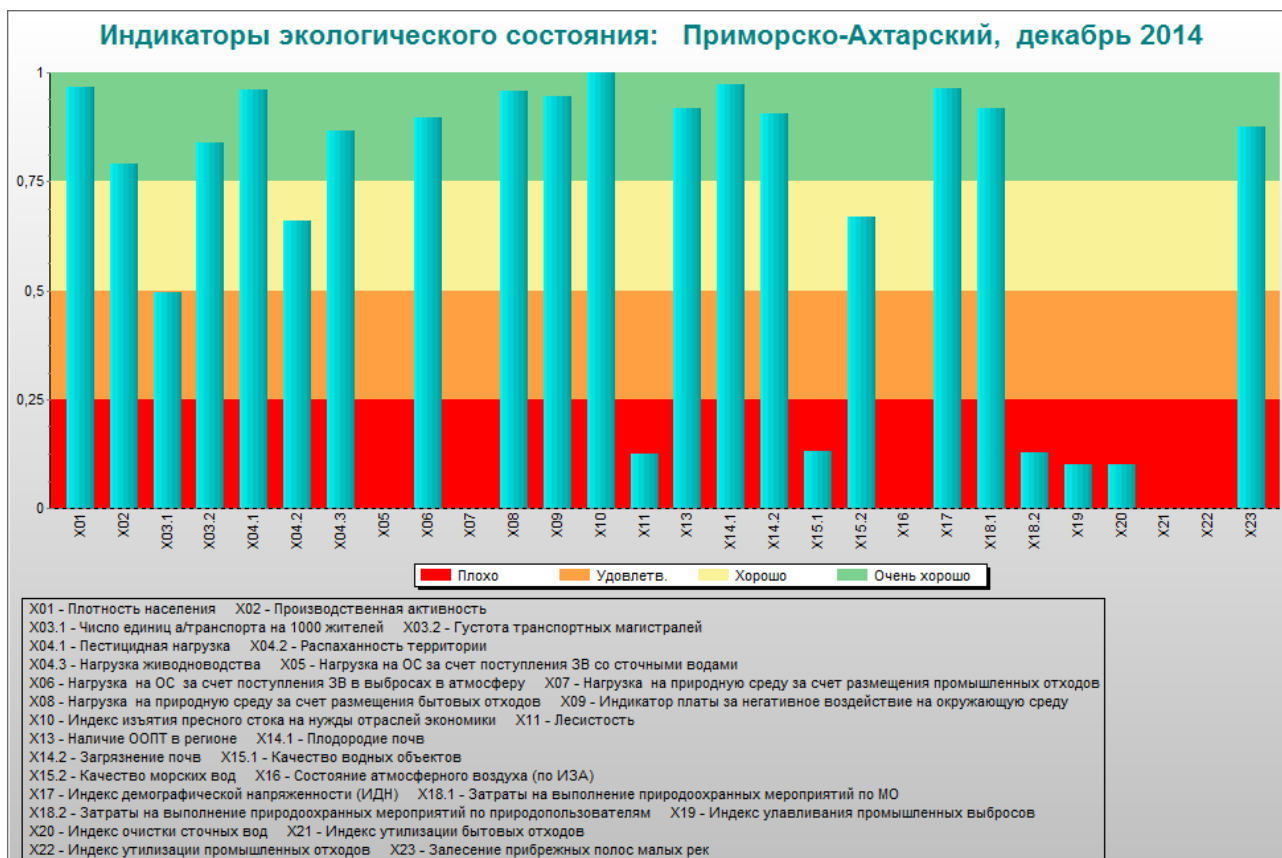


Рисунок 6.32– Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – очень высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «наиболее благоприятное».

2. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

3. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «средний».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,96152 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Приморско-Ахтарский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 586,22 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,07 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Северский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Северский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Северский район оценена как «Вполне благоприятная».

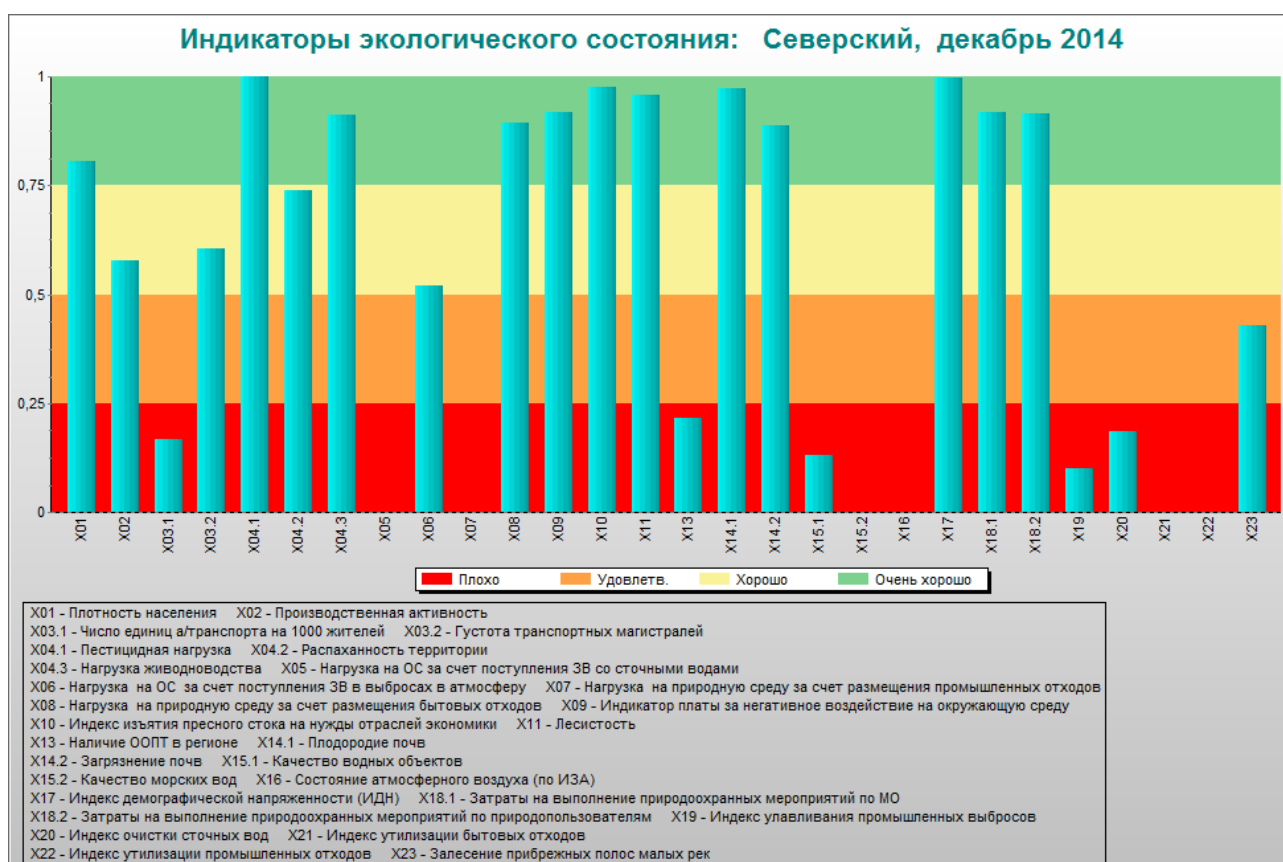


Рисунок 6.33 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокий».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,08. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятная».

3. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,999494 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «крайне неблагоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Северский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 292,78 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокая»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 2,07 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Славянский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Славянский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Славянский район оценена как «Умеренно благоприятная».

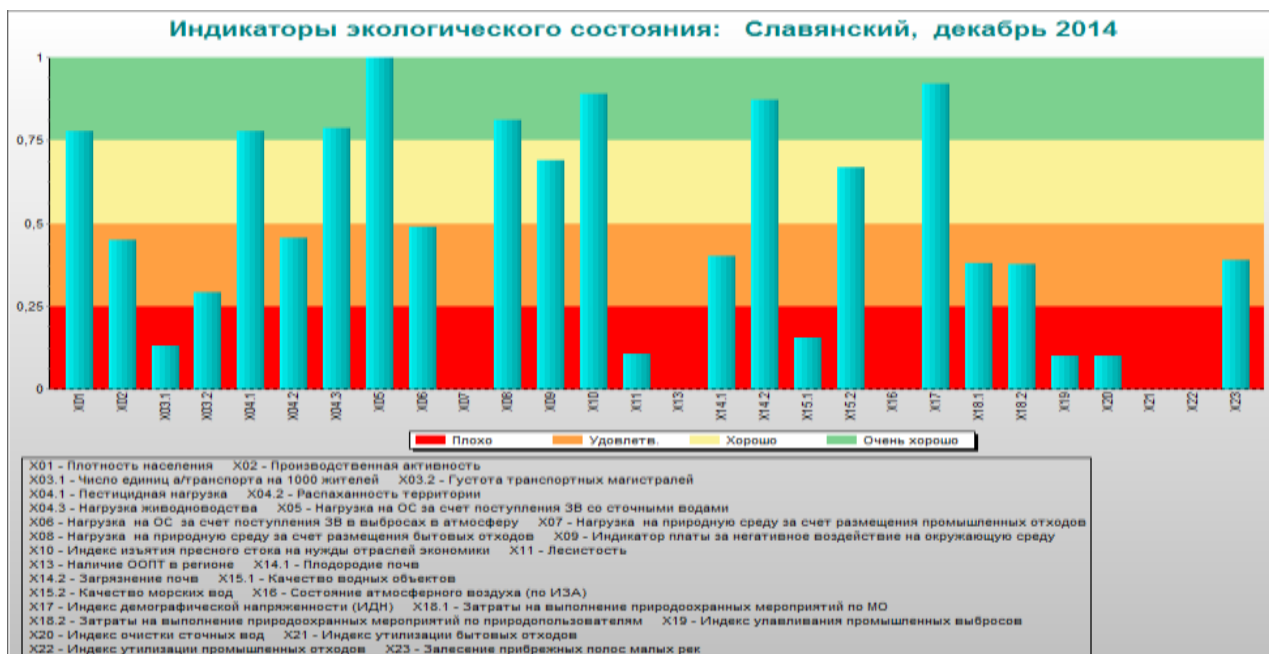


Рисунок 6.34 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокий».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,33. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятное».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,776844 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкая», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Славянский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 41,23 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «средний»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,37 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Город-курорт Сочи

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием город-курорт Сочи по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО город-курорт Сочи оценена как «Умеренно благоприятная».

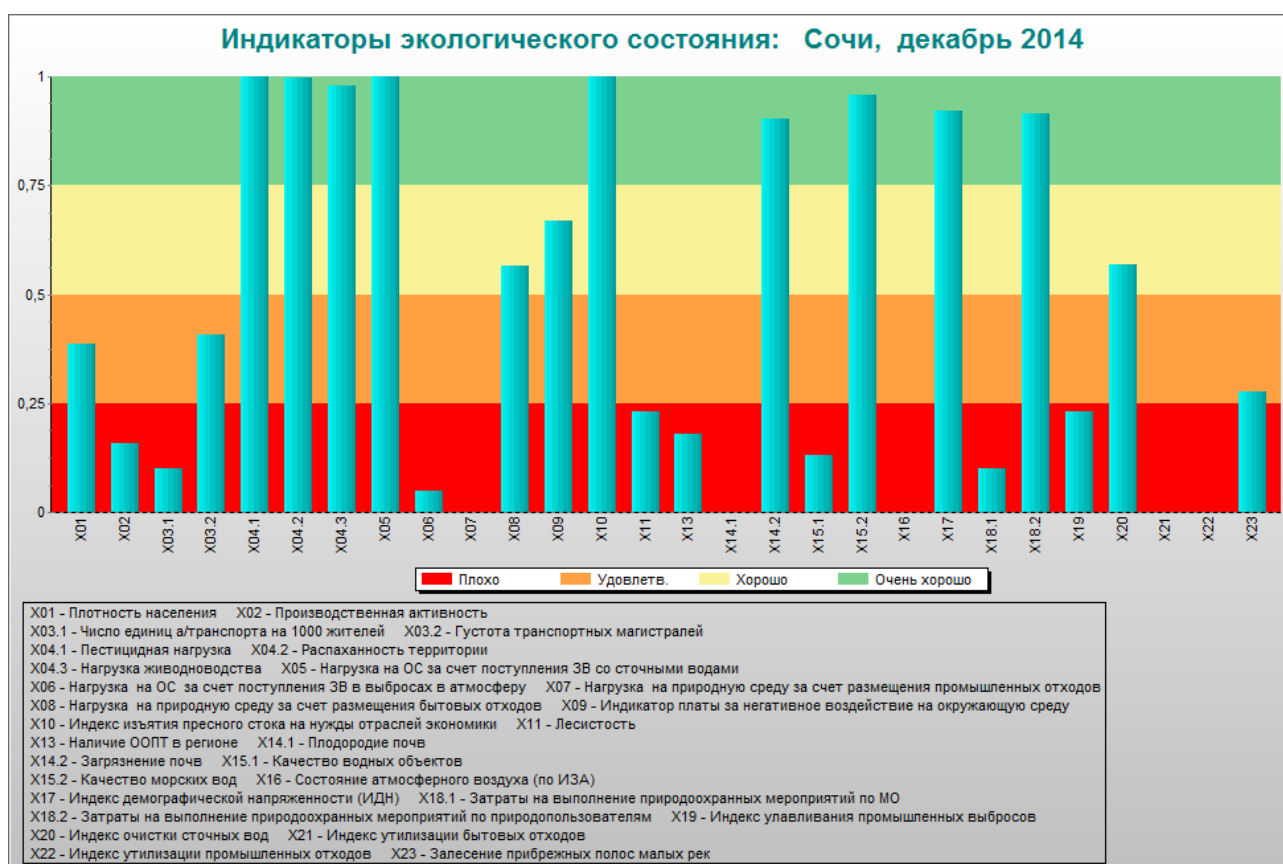


Рисунок 6.35– Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «средняя».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует очень высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «неблагоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,999494 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования город-курорт Сочи по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 0 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «низкий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 15,16 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокие».

Староминской район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Староминской район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Староминской район оценена как «Умеренно благоприятная».

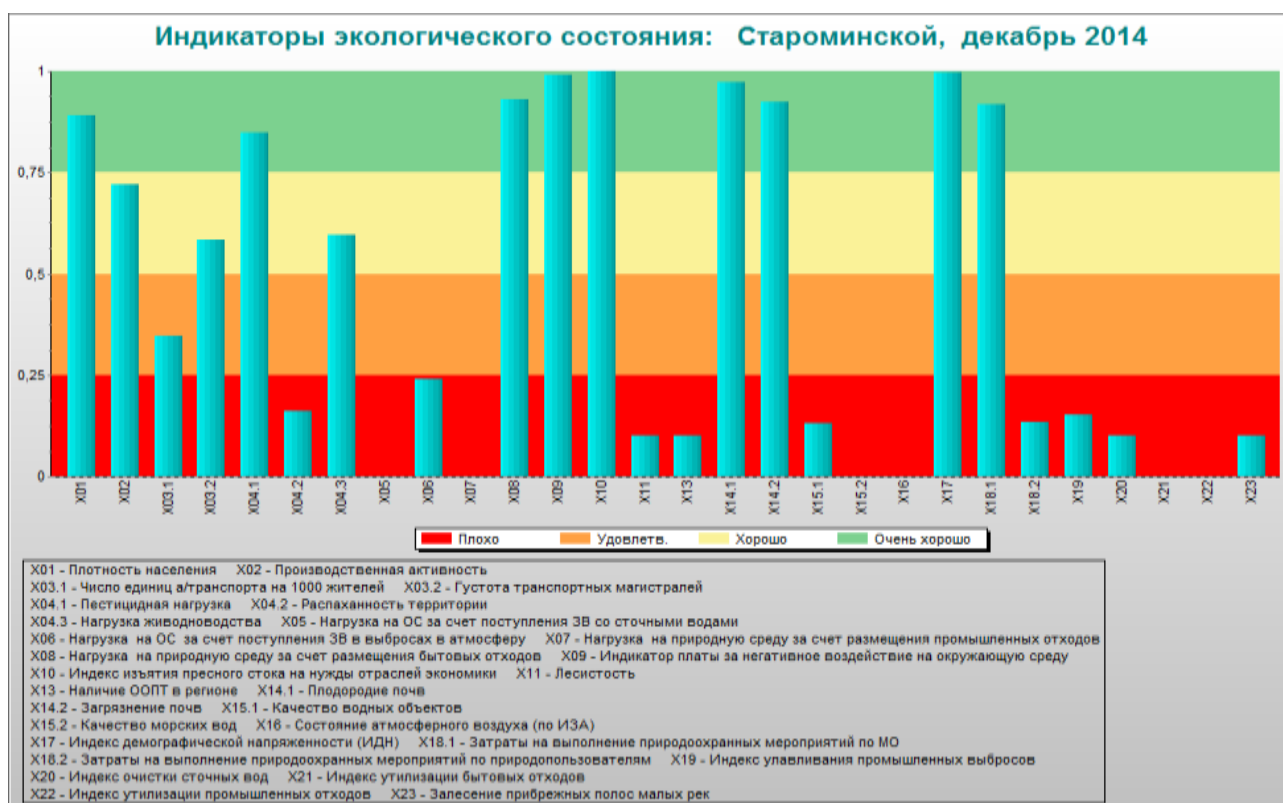


Рисунок 6.36– Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует очень высокому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,44. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,849203 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Староминской район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 303,81 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,08 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Тбилисский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Тбилисский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Тбилисский район оценена как **«Неблагоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,97. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «неблагоприятная».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

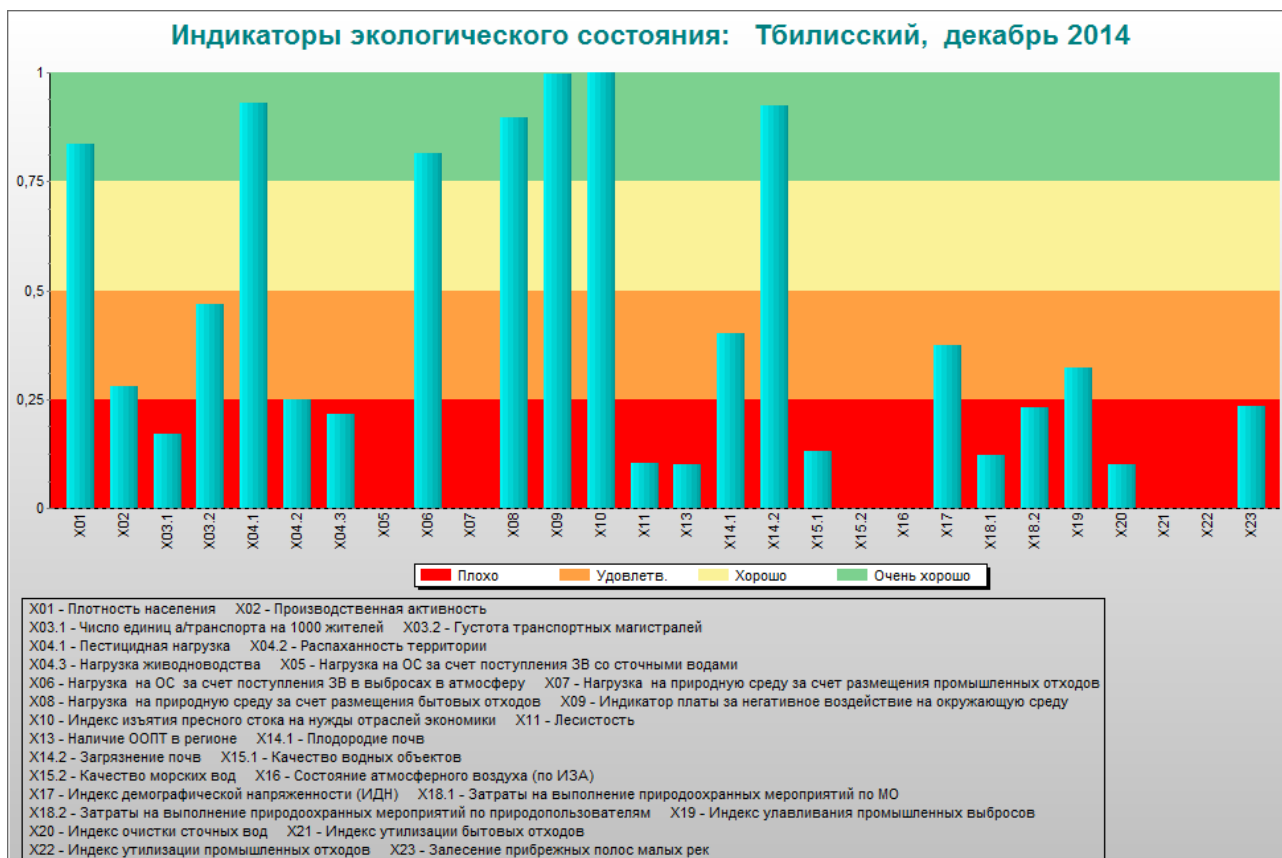


Рисунок 6.37 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,9301 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Тбилисский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 3,37 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «низкий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 019 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Темрюкский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Темрюкский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Темрюкский район оценена как «Умеренно благоприятная».

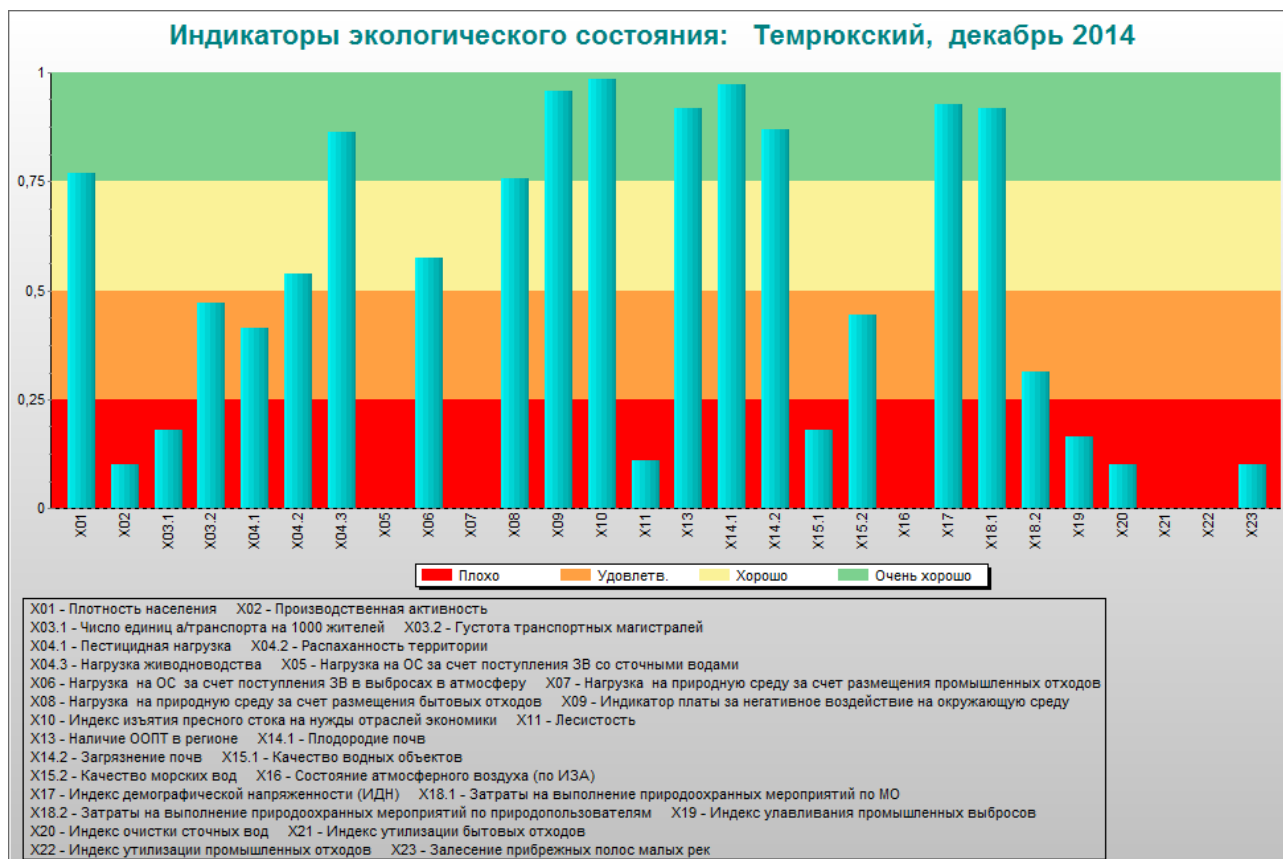


Рисунок 6.38 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,64. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов никий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о высокой нагрузке: при величине индикатора 0,413335 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «высокая», а состояние окружающей среды – как «умеренно благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Темрюкский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 606,99 млн. руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,29 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Тимашевский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Тимашевский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Тимашевский район оценена как «Умеренно благоприятная».

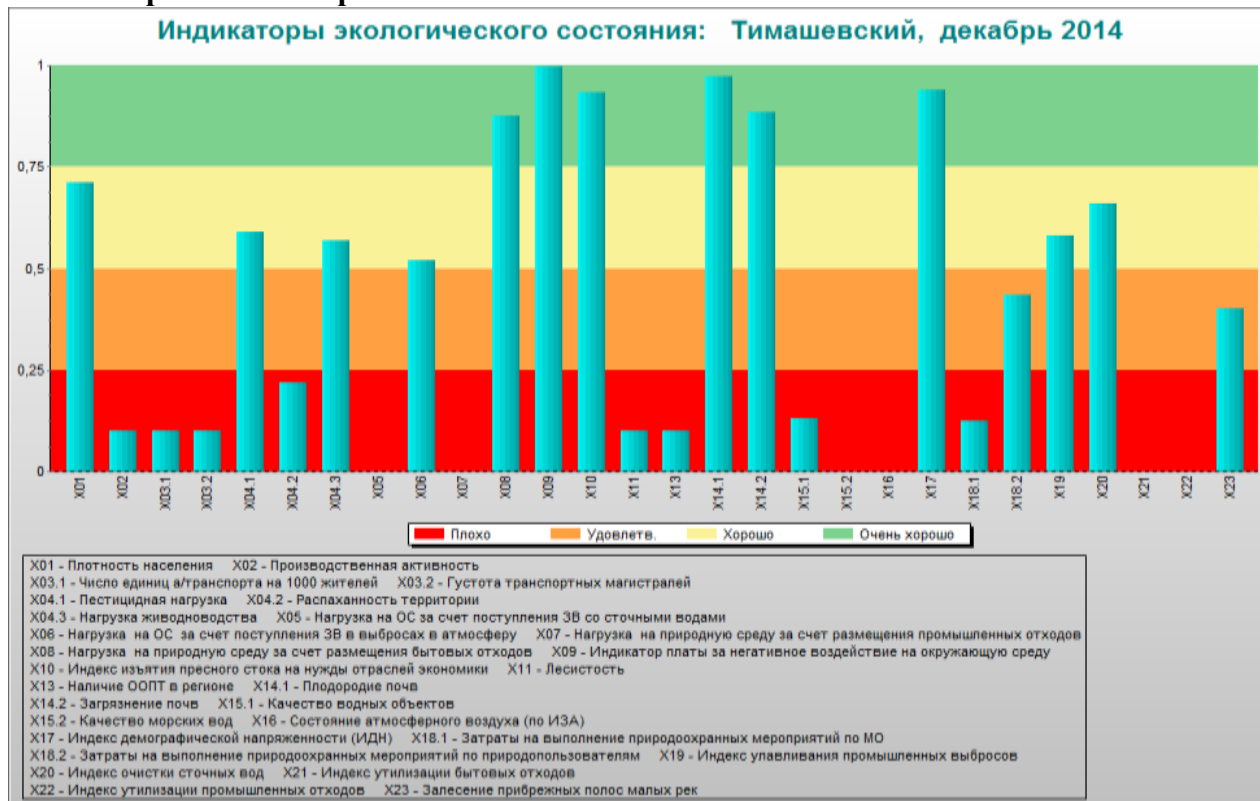


Рисунок 6.39 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,48. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – среднее. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «умеренно благоприятная».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,590817 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средний», а состояние окружающей среды – как «вполне благоприятная».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Тимашевский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 3,77 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «низкий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,43 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «средний».

Тихорецкий район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Тихорецкий район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Тихорецкий район оценена как «Умеренно благоприятная».

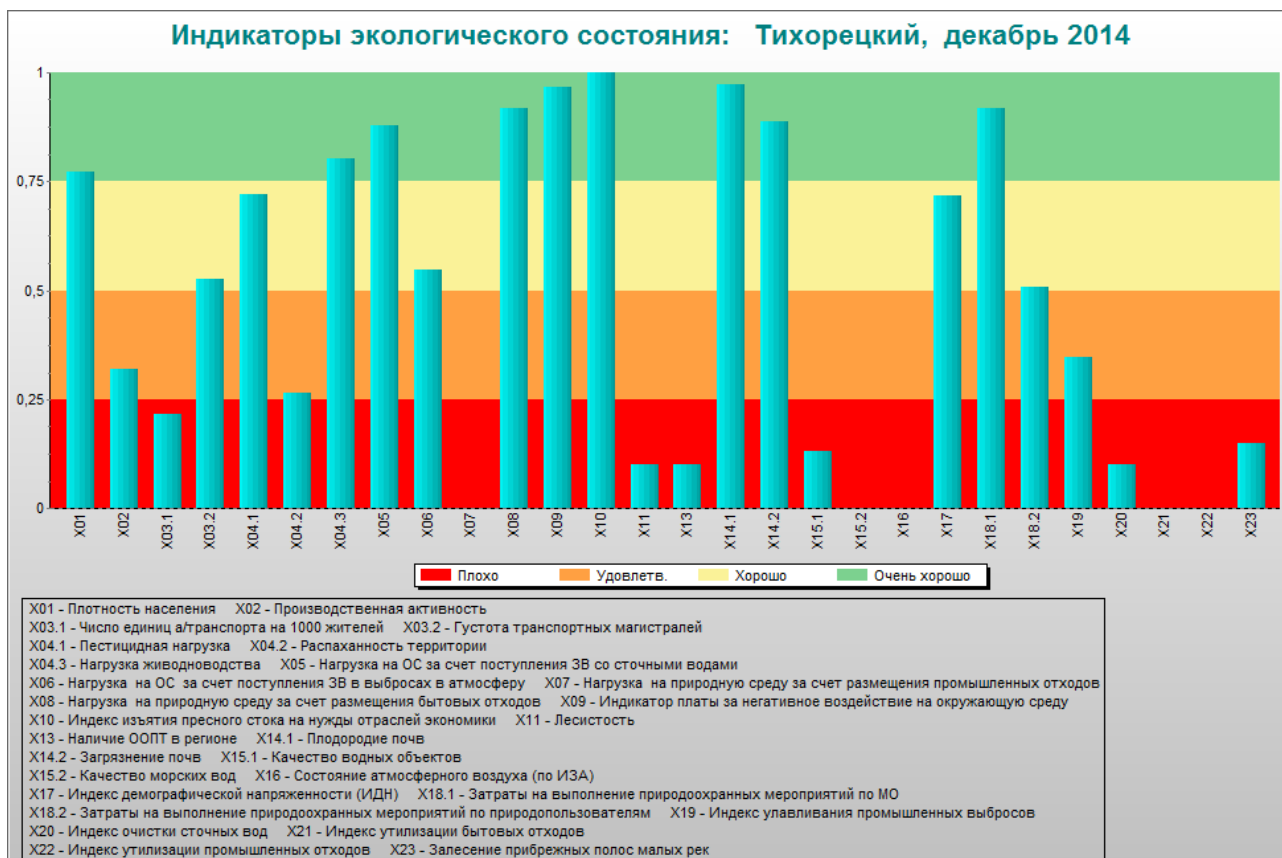


Рисунок 6.40 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,7. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности– низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокий».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «умеренно благоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,720607 степень пестицид-

ной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средний», а состояние окружающей среды – как «благоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Тихорецкий район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 318,76млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,52 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «высокий».

Туапсинский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Туапсинский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Туапсинский район оценена как «Вполне благоприятная».

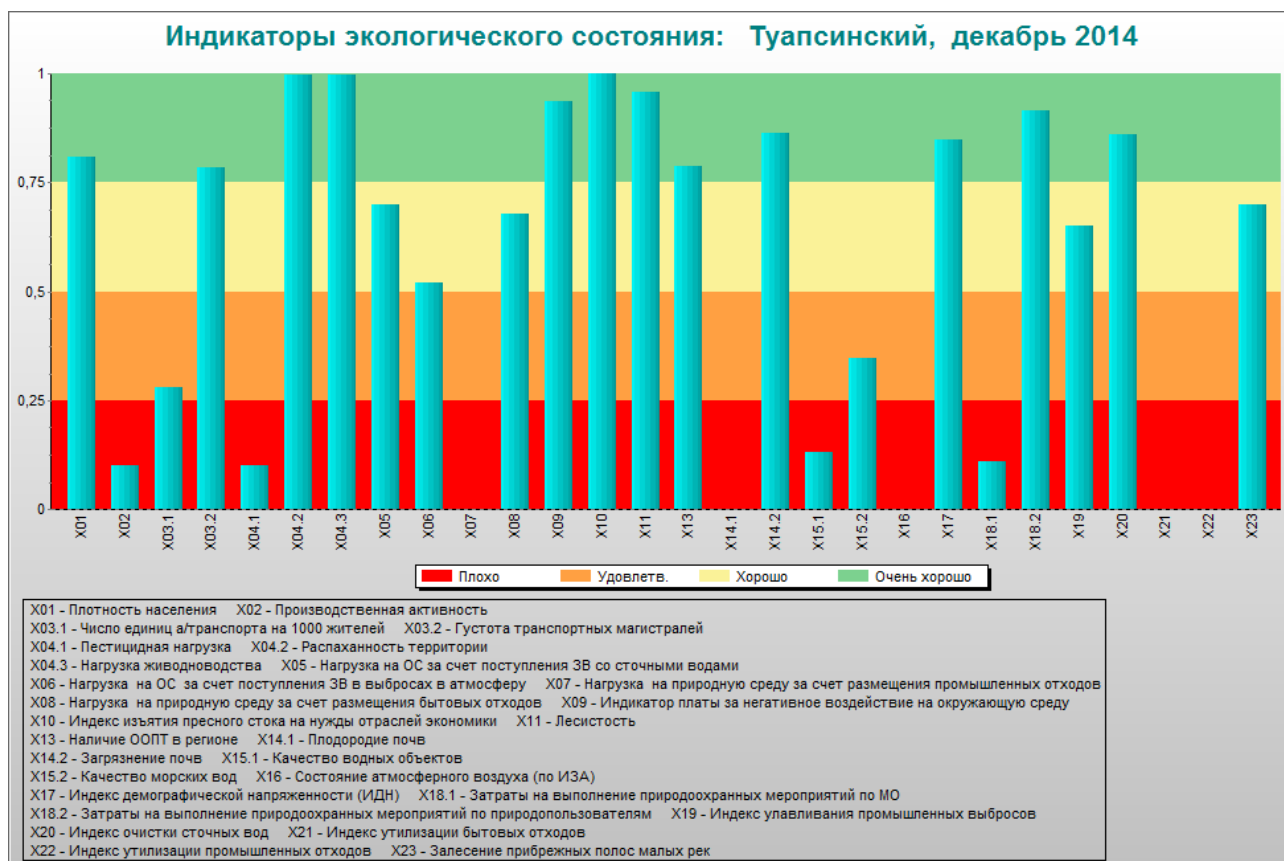


Рисунок 6.41 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «средняя».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о очень высокой нагрузке: при величине индикатора 0,1 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «очень высокая», а состояние окружающей среды – как «крайне неблагоприятная».

4. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 3,5. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – высокое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Туапсинский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 1,48 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «низкое»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 2,23 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «очень высокий».

Успенский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Успенский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Успенский район оценена как **«Умеренно благоприятная»**.

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокий».

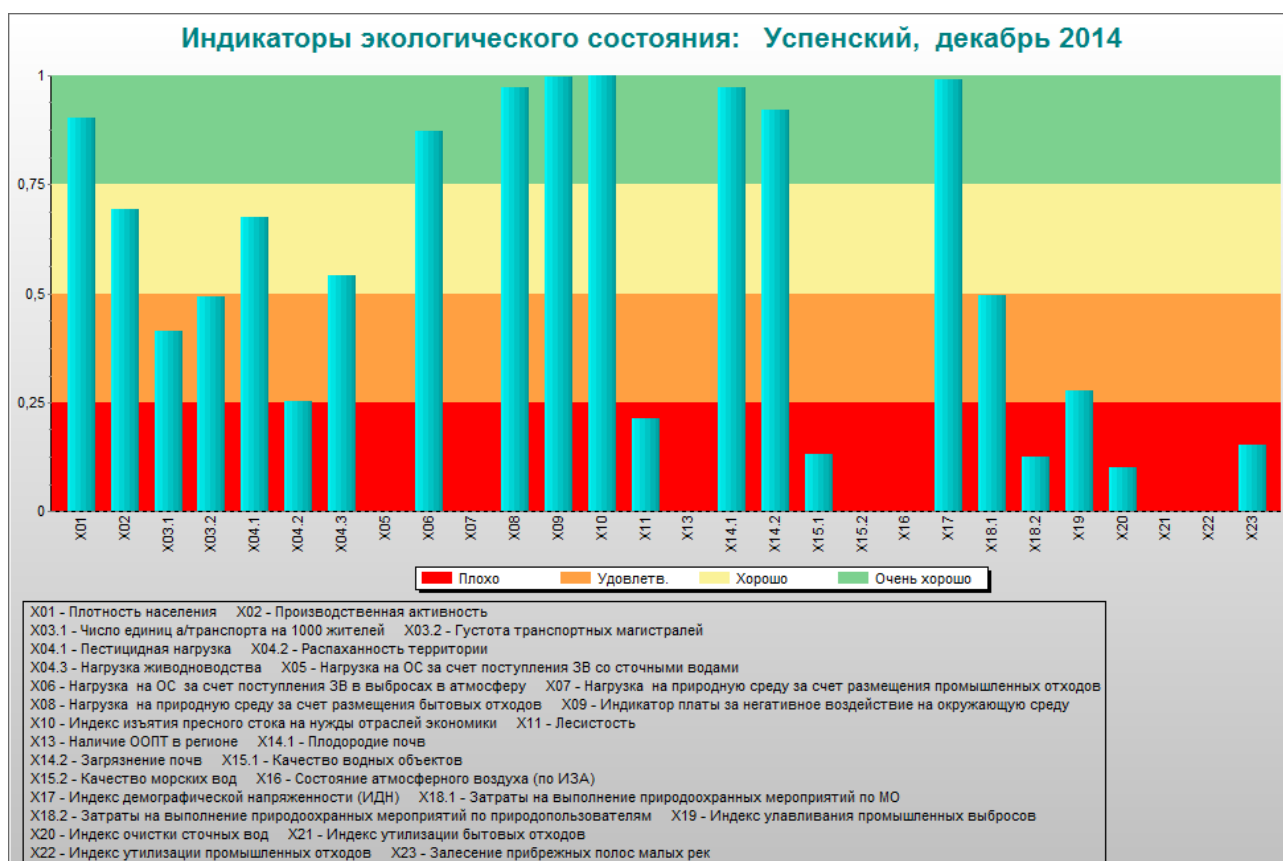


Рисунок 6.42 – Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов средний (ситуация оценивается как «неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

2. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о средней нагрузке: при величине индикатора 0,676156 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «средняя», а состояние окружающей среды – как «вполне благоприятное».

3. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,78. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряду «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

4. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Успенский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 58,02 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «средний»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,07 млн.руб.. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Усть-Лабинский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Усть-Лабинский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Усть-Лабинский район оценена как «Умеренно благоприятная».

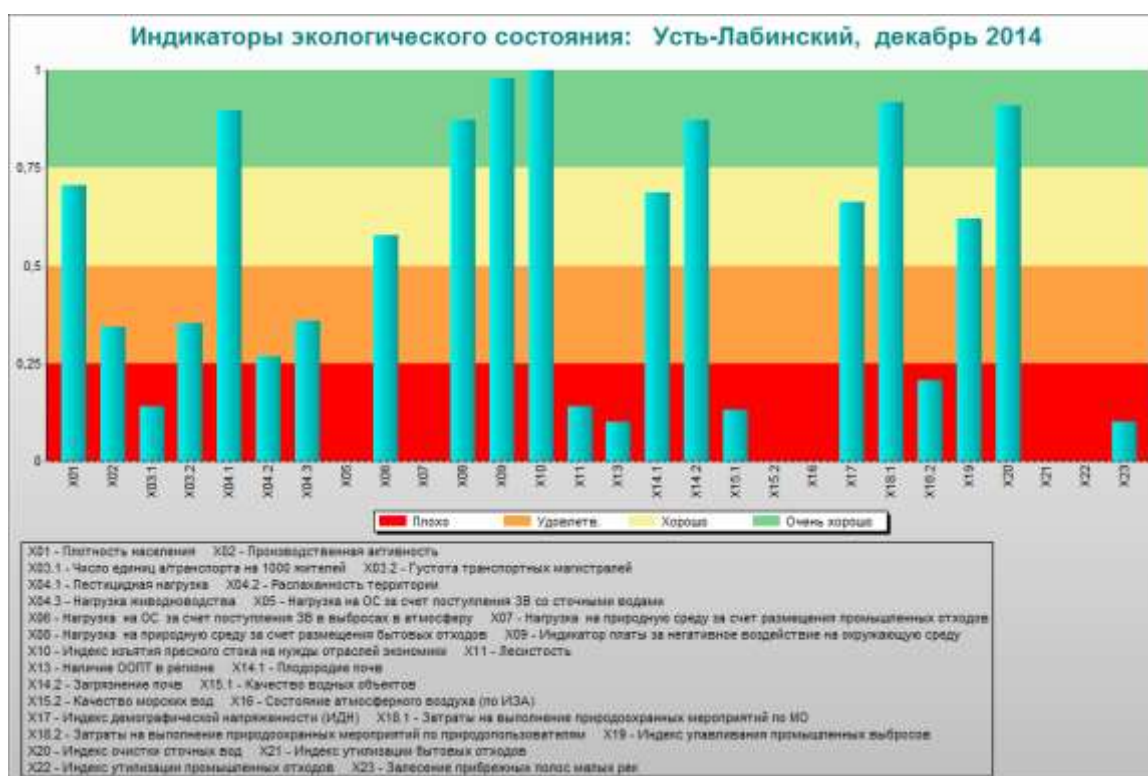


Рисунок 6.43– Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 2,9. Вода природных поверхностных водоемов относится к 3 классу разряда «загрязненная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкой. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «очень высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует среднему уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов высокий (ситуация оценивается как «вполне благоприятная»), что свидетельствует о достаточном оснащении основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,895905 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Усть-Лабинский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 737,25 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «очень высокий»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,17 млн.руб. Такой уровень затрат оценивается как «низкий».

Щербиновский район

В результате обработки данных с использованием Информационно-аналитической системы экологического мониторинга (ИАСЭМ), полученных от участников мониторинга, в том числе представленной муниципальным образованием Щербиновский район по 95 показателям, экологическая обстановка на территории МО Щербиновский район оценена как «Умеренно благоприятная».

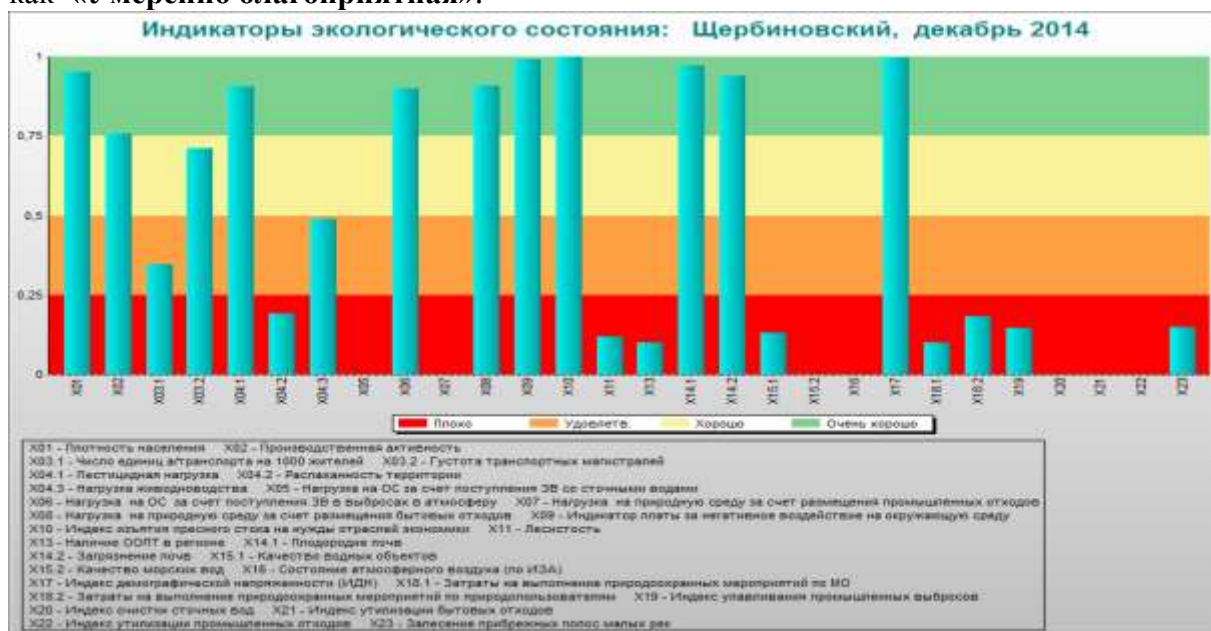


Рисунок 6.44– Гистограмма индикаторов характеризующих экологическую обстановку на территории муниципального образования

Детальный анализ отдельных индикаторов позволил определить основные экологические проблемы муниципального образования, по степени приоритетности.

1. Загрязнение водных объектов

Удельный комбинаторный индекс загрязнения воды в целом по муниципальному образованию равен 4,3. Вода природных поверхностных водоемов относится к 4 классу разряду «грязная».

Значение индикатора, характеризующего степень залесенности и задерненности прибрежных защитных полос по функции желательности – низкое. Состояние окружающей среды по данному показателю оценивается как «крайне неблагоприятное».

2. Загрязнение атмосферного воздуха

Нагрузка на окружающую среду по показателям, характеризующие транспортную нагрузку по числу транспортных единиц на 1000 жителей и густоте транспортных магистралей оценивается как «высокая».

Значение индикатора, характеризующего нагрузку на окружающую среду за счет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, соответствует низкому уровню нагрузки.

Индекс улавливания загрязняющих веществ, содержащихся в составе промышленных выбросов низкий (ситуация оценивается как «крайне неблагоприятная»), что свидетельствует о необходимости оснащения основных источников выбросов атмосферного воздуха газоочистным оборудованием.

3. Загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами

Уровень нагрузки на окружающую среду за счет размещения ТБО оценивается как «низкий».

4. Загрязнение окружающей среды пестицидами

Выполненные расчеты степени пестицидной нагрузки на окружающую среду свидетельствуют о низкой нагрузке: при величине индикатора 0,906865 степень пестицидной нагрузки на окружающую среду оценивается как «низкий», а состояние окружающей среды – как «наиболее благоприятное».

5. Анализ и оценка мер, принимаемых на территории муниципального образования Щербиновский район по стабилизации и улучшению экологической обстановки

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат муниципального образования на природоохранные мероприятия, составляет 0 млн.руб. (уровень затрат оценивается как «крайне неблагоприятная»).

Значение индикатора, характеризующего уровень затрат природопользователей на природоохранные мероприятия, составляет 0,14 млн. руб. Такой уровень затрат оценивается как «неблагоприятный».

ЧАСТЬ VII ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

7.1 Меры по охране окружающей среды и их реализация

Система государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды в крае

Несмотря на коренную перестройку структуры администрации и исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в 2015 году, в структуре и полномочиях федеральных и региональных органов государственного управления в области охраны окружающей среды, осуществляющих свою деятельность на территории края, существенных изменений не произошло.

На территории края федеральный государственный надзор и управление в области природопользования и охраны окружающей среды в пределах полномочий, установленных Положениями об этих службах, осуществляют Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю и республике Адыгея, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и республике Адыгея, территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю, Кубанское бассейновое водное управление, территориальное Агентство по недропользованию по Краснодарскому краю, ФГБУ «Краснодарский краевой центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Специальный центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Черного и Азовского морей (г. Сочи).

Функции экологического контроля состояния прибрежных морских зон в пределах Краснодарского края осуществляет Департамент федеральной службы надзора в сфере природопользования по Южному федеральному округу (г. Ростов-на-Дону).

На региональном уровне функции управления природопользованием и охраной окружающей среды в пределах предоставленных Правительством РФ полномочий осуществляют:

Министерство природных ресурсов Краснодарского края

Министерство природных ресурсов Краснодарского края (далее – министерство) является органом исполнительной власти Краснодарского края, осуществляющим в установленном законодательством порядке реализацию государственной политики в сфере охраны окружающей среды, изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов в Азово-Кубанских лиманах, озерах и водохранилищах, регулирования отношений в области недропользования, государственного экологического надзора (регионального государственного экологического надзора), в сфере лесного хозяйства в целях осуществления прав владения, пользования и распоряжения лесными участками, находящимися в государственной собственности Краснодарского края, использования, охраны, защиты и воспроизводства защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Краснодарского края, и осуществления отдельных переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, в том числе федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах, в сфере государственной экологической экспертизы, федерального государственного охотничьего надзора и федерального государственного надзора в области охраны, воспроизводства и использования объектов

животного мира и среды их обитания на территории Краснодарского края в соответствии с переданными полномочиями Российской Федерации.

Постановлениями главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29.04.2013 № 420 и от 15.07.2013 № 730 полномочия министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края по исполнению функций в области использования, охраны водных объектов, предотвращения негативного воздействия вод (водных отношений) и обеспечения безопасности гидротехнических сооружений на территории Краснодарского края переданы в министерство природных ресурсов Краснодарского края.

Министерство гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края

Министерство гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края (далее – министерство) является специально уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края, осуществляющим в установленном законодательством порядке реализацию государственной, региональной политики в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданской обороны, пожарной безопасности. Полномочия по использованию и охране водных объектов (водных отношений) отнесены к компетенции министерства природных ресурсов Краснодарского края.

Министерство в соответствии с поставленными задачами организует взаимодействие органов исполнительной власти Краснодарского края с правоохранительными органами и иными территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, деятельность постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка – Совета безопасности при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края и комиссии по вопросам помилования на территории Краснодарского края.

Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края (с учетом изменений от 26.05.2015 года)

Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края (далее – Министерство) является органом исполнительной власти Краснодарского края, осуществляющим разработку и реализацию в Краснодарском крае государственной аграрной политики и наделенным полномочиями по государственной поддержке и реализации государственной политики в сфере сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности.

Одной из основных задач Министерства при осуществлении мер по реализации аграрной политики является разработка и реализация мероприятий по охране окружающей среды и природных ресурсов в отраслях сельского хозяйства в пределах установленной компетенции.

В целях выполнения поставленных задач Министерство в установленном законодательством порядке осуществляет следующие функции:

- в области реализации аграрной политики организует разработку мероприятий по восстановлению плодородия и сохранению почв;

- в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов:

- подготавливает и заключает договоры пользования водными биологическими ресурсами, которые отнесены к объектам рыболовства и общий допустимый улов которых во внутренних водоемах Краснодарского края не устанавливается;

- предоставляет рыбопромысловые участки для осуществления промышленного рыболовства на внутренних водоемах Краснодарского края;

взаимодействует с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в вопросах распределения величины общего допустимого улова водных биоресурсов, находящихся в федеральной собственности и необходимых для экономики Краснодарского края;

распределяет между заявителями общий объем квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для организаций любительского и спортивного рыболовства во внутренних пресноводных водоемах Краснодарского края, Азовском и Черном морях;

распределяет между заявителями общий объем промышленных квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних пресноводных водоемах Краснодарского края;

распределяет между заявителями доли квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления промышленного рыболовства во внутренних пресноводных водоемах Краснодарского края;

определяет границы рыбопромысловых участков с учетом предложений научно-исследовательских организаций и заинтересованных федеральных государственных учреждений, территориальных федеральных органов исполнительной власти, муниципальных образований и общественных объединений;

утверждает перечень рыбопромысловых участков на территории Краснодарского края, включающих в себя акватории внутренних вод Российской Федерации, в том числе внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

распределяет между заявителями доли квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для прибрежного рыболовства;

предоставляет рыбопромысловые участки для осуществления товарного рыбоводства на внутренних водоемах Краснодарского края;

в области мелиорации земель:

участвует в разработке и реализации краевых программ в области мелиорации земель и осуществляет контроль их выполнения;

осуществляет финансирование мелиоративных работ на мелиоративных системах и отдельно расположенных гидротехнических сооружениях, находящихся в государственной собственности Краснодарского края;

разрабатывает перечень мелиоративных объектов, находящихся на территории Краснодарского края и подлежащих финансированию за счет средств краевого бюджета;

участвует в осуществлении контроля за состоянием мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений, находящихся в государственной собственности Краснодарского края;

осуществляет координацию деятельности граждан (физических лиц) и юридических лиц в области мелиорации земель;

в области земельных отношений:

рассматривает предложения арендаторов об изменении сроков договоров аренды земельных участков из земель фонда перераспределения Краснодарского края и выдает заключение;

рассматривает извещения о продаже земельных участков земель сельскохозяйственного назначения и выдает заключения о целесообразности приобретения земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в собственность Краснодарского края;

рассматривает вопросы о переводе земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из категории земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию и выдает заключение;

разрабатывает проекты законов и иных нормативных правовых актов Краснодарского края в сфере обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

формирует информационный банк данных в сфере обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

участвует в проведении мониторинга плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

готовит заключения на проекты схем территориального планирования субъекта Российской Федерации, имеющего общую границу с Краснодарским краем, проекты схем территориального планирования муниципальных образований Краснодарского края;

в области виноградарства и производства винодельческой и коньячной продукции, садоводства и чаеводства;

осуществляет определение перспективных агроэкологических зон, в том числе мезо- и микрозон;

разрабатывает предложения о повышении эффективности развития отрасли виноградарства, мерах государственного стимулирования деятельности в области виноградарства и виноделия, в том числе по сохранению фонда редких и исчезающих сортов винограда, необходимых для селекционных целей;

организует в пределах предоставленных полномочий мероприятия по развитию технологий возделывания многолетних насаждений, улучшению качества производимой продукции, эффективному использованию земель.

Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края

К основным задачам министерства относятся:

содействие созданию правовых и экономических условий, обеспечивающих эффективное и устойчивое функционирование и развитие топливно-энергетического комплекса Краснодарского края, соблюдение баланса интересов потребителей и производителей топливно-энергетических ресурсов;

разработка и реализация предложений по стимулированию использования наукоемких, энергосберегающих и экологически безопасных технологий на предприятиях топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края;

участие в проведении единой государственной жилищной политики, политики в области развития и эффективного функционирования топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства, в том числе благоустройства, санитарной очистки и обращения с твердыми коммунальными отходами.

В целях реализации этих задач Министерство в соответствии с поставленными перед ним задачами осуществляет следующие функции:

участвует в разработке государственных программ Краснодарского края по улучшению экологической ситуации в крае и рациональному использованию природных ресурсов;

составляет топливно-энергетический баланс Краснодарского края;

осуществляет мониторинг разработки и утверждения схем: теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения менее чем пятьсот тысяч человек; водоснабжения и водоотведения;

определяет системы мер по обеспечению надежности систем теплоснабжения поселений, городских округов в соответствии с правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации;

обеспечивает условия, необходимые для организации подачи организацией, осуществляющей холодное водоснабжение, питьевой воды, соответствующей установленным требованиям;

в случаях и порядке, предусмотренных законодательством, принимает участие в рассмотрении заявок о предоставлении права пользования участками недр на территории Краснодарского края;

принимает участие в организации взаимодействия заинтересованных органов и организаций в вопросах повышения эффективности энергоиспользования, применения в экономике края возобновляемых источников энергии и нетрадиционной энергетики, в том числе посредством привлечения внебюджетных средств;

в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности формирует, реализует и осуществляет мониторинг реализации региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, организует проведение энергетического обследования жилых домов, многоквартирных домов, помещения в которых составляют жилищный фонд Краснодарского края, организует и проводит иные мероприятия, предусмотренные законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности;

в области обращения с твердыми коммунальными отходами:

участвует в проведении государственной политики в области обращения с твердыми коммунальными отходами;

участвует в проведении мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, возникших при осуществлении деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами;

разрабатывает и реализует региональные программы в области обращения с твердыми коммунальными отходами, участвует в разработке и выполнении федеральных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами;

участвует в организации обеспечения доступа к информации в области обращения с твердыми коммунальными отходами;

определяет в программах социально-экономического развития Краснодарского края прогнозные показатели и мероприятия по сокращению количества твердых коммунальных отходов, предназначенных для захоронения;

осуществляет расчет нормативов накопления твердых коммунальных отходов;

организует деятельность по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов на территории Краснодарского края;

разрабатывает порядок сбора твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного сбора);

регулирует деятельность регионального(ых) оператора(ов) по обращению с твердыми коммунальными отходами, за исключением установления порядка проведения их конкурсного отбора;

разрабатывает территориальную схему обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивает ее утверждение в установленном законодательством порядке.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края

Основными задачами Министерства являются:

проведение государственной политики в области организации транспортного обслуживания населения воздушным, водным, автомобильным транспортом, включая легковое такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении;

создание в пределах установленной в соответствии с законодательством компетенции правовых и экономических условий, обеспечивающих устойчивое функционирование предприятий транспортного комплекса, способствующих финансовому оздоровлению и инвестиционной деятельности, повышающих их конкурентоспособность на рынке транспортных услуг;

разработка основных направлений инвестиционной политики в области развития автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, находящихся в государственной собственности Краснодарского края (далее - автомобильные дороги регионального межмуниципального значения);

осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), предоставляемых на платной основе или без взимания платы;

осуществление государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

В целях реализации этих задач Министерство выполняет ряд функций экологического порядка:

принимает меры по организации проведения технического осмотра транспортных средств и осуществляет мониторинг за исполнением законодательства Российской Федерации в области технического осмотра транспортных средств на территории Краснодарского края;

участвует в разработке программ улучшения экологической ситуации в крае в области транспорта.

Анализ выполнения уполномоченными государственными органами основных функций управления природопользованием и охраной окружающей среды

1) Ведение государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Ведение государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, является одной из важных задач информационного обеспечения системы управления экологической обстановкой Краснодарского края. Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ внесены существенные изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды». Так, законом уточнено, что государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включает в себя государственный учет выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их источников, а также учет в области обращения с отходами. Государственный учет объектов осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Данный реестр состоит из федерального государственного реестра и региональных государственных реестров объектов. Ведение федерального государственного реестра объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (в Краснодарском крае - Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея). Ведение региональных государственных реестров объектов, подлежащих регио-

нальному государственному экологическому надзору, осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в Краснодарском крае - министерство природных ресурсов Краснодарского края).

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» дополнен статьей 69.2, предусматривающей порядок постановки на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, снятия с государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Законом установлено, что объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, подлежат постановке на государственный учет юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на указанных объектах, в уполномоченном Правительством Российской Федерации федеральном органе исполнительной власти или органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией.

С 1 января 2015 года постановка на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, должна была осуществляться на основании заявки, которую обязаны предоставить юридические лица или индивидуальные предприниматели. Срок подачи заявки для вновь зарегистрированных юридических лиц или индивидуальных предпринимателей - не позднее чем в течение шести месяцев со дня эксплуатации указанных объектов, а для субъектов, уже осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность - до 1 января 2017 года.

Форма заявки о постановке на государственный учет, содержащей сведения для внесения в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения заявки о постановке на государственный учет осуществляет постановку на государственный учет объекта, с присвоением ему кода и категории объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, и выдает юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю свидетельство о постановке на государственный учет этого объекта.

Сведения об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежат актуализации в связи с представлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями сведений:

- о замене юридического лица или индивидуального предпринимателя, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, реорганизации юридического лица в форме преобразования, об изменении его наименования, адреса (места нахождения), а также об изменении фамилии, имени, отчества (при наличии), места жительства индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность;

- об изменении места нахождения объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду;

- об изменении характеристик технологических процессов основных производств, источников выбросов окружающей среды;

об изменении характеристик технических средств по обезвреживанию выбросов, сбросов загрязняющих веществ, технологий использования, обезвреживания и размещения отходов производства и потребления.

Указанные сведения представляются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией в срок не позднее чем через тридцать дней со дня государственной регистрации таких изменений. При актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность на таком объекте, выдается свидетельство об актуализации учетных сведений в срок не более чем десять рабочих дней со дня подачи документов.

Снятие с государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется по месту постановки их на учет в связи с представлением юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями сведений о прекращении деятельности на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду.

Указанные изменения, внесенные в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», вступили в законную силу с 1 января 2015 года.

Также, с 1 января 2015 года Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей 8.46, которой предусмотрена административная ответственность за невыполнение или несвоевременное выполнение обязанности по подаче заявки на постановку на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, представлению сведений для актуализации учетных сведений. Размеры штрафных санкций за данный вид правонарушения составят: для должностных лиц в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей; для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Однако в течение 2015 года в связи с отсутствием достаточной законодательной нормативной базы организация государственного учета объектов негативного воздействия на окружающую среду так не была реализована.

2) Федеральное статистическое наблюдение осуществляется за отходами производства и потребления (2ТП-отходы), за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух (2ТП-воздух), за водопотреблением и водоотведением (2ТП-водхоз), а также сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды и экологических платежах (4-ОС).

В этом плане в 2015 году изменений не произошло.

Предприятия, включенные в систему федерального статистического наблюдения, обязаны вести учет воздействий на окружающую среду в установленном Методическими указаниями порядке.

Форма № 2-ТП (отходы) (отчетность тотальная для всех природопользователей)

Приказом Федеральной службы государственной статистики от 28 января 2011 года № 17 «Об утверждении статистического инструментария для организации Росприроднадзором федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании

и размещении отходов производства и потребления», сбор и обработка данных по которой осуществляются в системе Росприроднадзора. Вышеуказанная форма отчетности введена в действие с отчета за 2010 год.

Работы по осуществлению федерального статистического наблюдения по форме 2-ТП (отходы) организованы согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14 ноября 2011 года № 828 «Об организации работ по осуществлению федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) и формированию официальной статистической информации». Согласно приказу руководители территориальных органов Росприроднадзора должны обеспечить:

определение до 15 ноября отчетного года перечня индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, их обособленных подразделений, осуществляющих деятельность в области образования, использования, обезвреживания, транспортирования и размещения отходов производства и потребления (далее – индивидуальные предприниматели и юридические лица), отчитывающихся по форме № 2-ТП (отходы), по территории, на которую распространяются полномочия данного территориального органа, в соответствии с п. 2 Указаний по заполнению формы федерального статистического наблюдения, утвержденных приказом Федеральной службы государственной статистики от 28 января 2011 года № 17;

информирование до 15 декабря отчетного года индивидуальных предпринимателей и юридических лиц о включении их в перечень отчитывающихся по форме № 2-ТП (отходы) по соответствующей территории и доведение до них единого машиночитаемого образца формы № 2-ТП (отходы) и указаний по ее заполнению;

размещение формы № 2-ТП (отходы) и указаний по ее заполнению на своих официальных сайтах в сети Интернет;

ежегодный сбор данных на бумажных и машиночитаемых (по единому образцу) носителях от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по форме № 2-ТП (отходы), их автоматизированную обработку, систематизацию на территориальном уровне (по субъектам Российской Федерации) согласно приложениям 1-4 к настоящему приказу;

направление до 15 марта года, следующего за отчетным, систематизированных на территориальном уровне данных на машиночитаемых носителях согласно приложениям 1-4 к настоящему приказу в Управление государственного экологического надзора и первичных статистических данных, поступивших от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в электронном виде;

хранение в течение 5 лет первичных статистических данных по форме № 2-ТП (отходы).

Организация предоставления отчетности по форме «2-ТП (отходы)» играет важную роль в информационном обеспечении создаваемой в крае региональной системы управления в сфере обращения с отходами производства и потребления.

Форма № 2-ТП (воздух)

В соответствии с Приказом Федеральной службы государственной статистики от 29.07.2011 № 336 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой», и в целях формирования государственных информационных ресурсов о состоянии атмосферного воздуха определены форма и сроки представления по форме № 2-ТП (воздух). Организацию работы по сбору и обработке этой отчетности осуществляют территориальные органы Росстата. Сведения предоставляются по юридическому лицу (обособленному подразделению):

с объемом разрешенного выброса более 10 тонн в год;
с объемом разрешенного выброса от 1 до 10 тонн в год включительно при наличии в составе выбросов загрязняющих атмосферу веществ 1 и (или) 2 класса опасности.

Суммарный объем выбросов загрязняющих веществ, поступивших в 2015 году в атмосферный воздух на территории Краснодарского края от стационарных и передвижных источников, составляет 741,03 тыс. тонн, по сравнению с 2014 годом (в 2014 году - 718,489 тыс. тонн) увеличение составило 22,541 тыс. тонн. При этом на долю выбросов от передвижных источников в среднем приходится 74,25% (в 2014 - 73,7%) от суммарного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

В 2015 году на учете состояло 94,6 тыс. стационарных источников выбросов, включая индивидуальных предпринимателей (111,4% к 2014 году), из них 34,5 тыс. – организованных (109,8%).

В Краснодарском крае в 2015 году из 1226 отчитавшихся респондентов 448 имеют выбросы вредных веществ в атмосферу до 10 тонн, 611 – до 100, 79 – до 250, 25 – до 500, 46 – до 2500, 10 – до 5000 тонн и 7 предприятий имеют выбросы свыше 5000 тонн.

Вместе с тем, отсутствует доступ к той первичной информации по всем вышеуказанным показателям в разрезе муниципальных образований и в том числе по специфическим загрязняющим веществам, которая позволила бы выполнить качественный анализ степени антропогенной нагрузки на территорию.

Форма № 2-ТП (водхоз)

Агентство водных ресурсов является субъектом статистического учета, осуществляющим формирование статистической отчетности в сфере использования и охраны водных ресурсов (форма № 2-ТП (водхоз). На территории края эту работу проводит Кубанское бассейновое водное управление. Обобщение информации осуществляется по новой форме, введенной Агентством водных ресурсов программного обеспечения в 2013 году.

Форма № 4-ОС

В соответствии с приказом Росстата утверждена дополнительно форма статотчетности 4-ОС «Сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды и экологических платежах», которая представляется природопользователями, начиная с отчета за 2010 год. Сбор и анализ предоставленных сведений осуществляется территориальными органами Росстата. В выходных формах публикуемой официальной информации отсутствует дифференцированная информация в разрезе муниципальных образований, поэтому анализировать активность природопользователей в плане выполнения природоохранных мероприятий и их направленности не представляется возможным.

В 2015 году наблюдался дальнейший кризис в ведении статистического учета как отсутствие системы информационного обмена между органами исполнительной власти, осуществляющими сбор и обработку статистической информации, относящейся к сфере охраны окружающей среды и ограничение доступа к экологической информации, необходимой субъекту РФ для расчета антропогенной нагрузки на конкретные территории и экосистемы. Мало того, эта проблема усугубляется в связи с формализацией процесса сбора данных разными ведомствами и невозможностью консолидации информации в одной базе данных. Таким образом, научная ценность этой информации нивелируется на уровне муниципального образования, субъекта РФ, т.е. там, где и должны приниматься управленческие решения.

2) Ведение государственного кадастра отходов и государственного учета в области обращения с отходами, а также проведение работ по паспортизации опасных отходов.

Региональный государственный кадастр отходов ведется по единой для Российской Федерации системе и включает федеральный классификационный каталог отходов, государственный реестр объектов размещения отходов, банк данных об отходах и о технологиях использования и обезвреживания отходов. Порядок ведения государственного кадастра отходов определен Правительством Российской Федерации.

Сформирован региональный реестр объектов (мест) размещения отходов производства и потребления, включая несанкционированные и недействующие в соответствии с приложением № 2 к Порядку ведения регионального кадастра отходов производства и потребления Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28.07.2010 № 625 «О порядке ведения регионального кадастра отходов производства и потребления Краснодарского края», внесена информация по 343 объектам размещения отходов.

3) Выдача разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух

Министерством природных ресурсов Краснодарского края в 2015 году оказывалась государственная услуга по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, находящихся на объектах, не подлежащих федеральному государственному экологическому надзору в количестве 498 (в 2014 году – 448), переоформлено – 10 разрешений (в 2014 году – 9).

В 2015 году в рамках оказания государственной услуги по согласованию мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий согласованы мероприятия по снижению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при неблагоприятных метеорологических условиях для 78 хозяйствующих субъектов- 9, в 2014 году – для 36).

4) Лицензирование заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов» министерством осуществляется лицензирование деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов.

Государственная услуга по лицензированию деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов предоставляется в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом министерства от 09.10.2014 № 1547.

За период с 01.01.2015 года по 31.12.2015 в министерство поступило 162 заявления юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о предоставлении государственной услуги по лицензированию деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов. По результатам рассмотрения заявлений:

выдано лицензий на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов – 51;

отказов в предоставлении лицензии на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов – 4;

отказов в переоформлении лицензии на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов – 5;

переоформлено лицензий на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов – 65;

досрочно прекращено лицензий на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов по заявлениям лицензиатов – 6;

предоставлено дубликатов лицензий на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов – 3;

выдано копий лицензий по 36 заявлениям;

проведено выездных проверок 356, в том числе предлицензионных проверок соискателей - 234, проверок лицензиатов по каждому месту осуществления деятельности – 115.

По состоянию на 31.12.2015 года общее количество лицензиатов, осуществляющих заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов на территории Краснодарского края – 242.

Истек срок действия лицензий – 47.

5. Учет и контроль радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (РВ и РАО)

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.1997 № 1298 «Об утверждении Правил организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов», приказом Госкорпорации «Росатом» от 06.12.2013 № 1/19-НПА «Об утверждении форм отчета в области государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, порядка и сроков представления отчетов» министерство обеспечивает проведение учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, расположенных на территории Краснодарского края и осуществляющих деятельность по производству, использованию, утилизации, транспортировке, хранению и захоронению радиоактивных веществ и радиоактивных отходов и обеспечивает представление информации об учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, расположенных на территории Краснодарского края в информационно-аналитические организации и центры сбора, обработки и передачи информации, обеспечивающие функционирование системы учета и контроля на федеральном уровне.

В 2015 году в системе государственного учета и контроля РВ и РАО на территории Краснодарского края зарегистрировано 68 организаций, использующих в своей деятельности радиоактивные источники.

За период с 01.01.2015 года по 31.12.2015 года в министерство поступило, обработано и отправлено в Центральный информационно-аналитический центр системы государственного учета и контроля РВ и РАО (г. Москва) 77 отчетов о движении РВ и РАО.

5) Комплексный экологический мониторинг

В 2015 году продолжалась деятельность Краевого информационно-аналитического центра экологического мониторинга (ГБУ КК «КИАЦЭМ»), который начал функционировать с 2012 года. ГБУ КК «КИАЦЭМ» был создан с целью ведения единой системы госу-

дарственного экологического мониторинга на территории Краснодарского края. Центр выполняет функции информационного ядра Системы, в которое поступает информация от всех организаций, занимающихся экологическим мониторингом в крае. На базе ГБУ КК «КИАЦЭМ» создаются информационные ресурсы, направленные на удовлетворение потребностей в экологической информации органов государственной власти, заинтересованных организаций и общественности.

Основной целью создания такого центра является обеспечение органов государственной власти достоверной информацией в области состояния окружающей среды на территории Краснодарского края.

Для представления информации, полученной в результате обработки данных экологического мониторинга (в виде синтетических экологических карт или картограмм), разработан автоматизированный геомоделирующий комплекс (АГИК). АГИК в составе информационно-аналитической системы экологического мониторинга Краснодарского края (ИАСЭМ) предназначен для построения частных и комплексных экологических карт на основе данных экологического мониторинга, а также для построения оценочных и прогнозных пространственных моделей путем систематизации, определенной группировки, классификации, преобразования массивов многомерной мониторинговой информации, хранящейся в базе данных ИАСЭМ.

Банк картографических данных может пополняться по мере необходимости новыми слоями. С целью мониторинга некоторых негативных процессов в крае центром мониторинга используются данные дистанционного зондирования Земли.

Полученные результаты экологического мониторинга предоставляются в администрацию Краснодарского края и органы государственной власти, на основании которых принимаются управленческие решения по стабилизации и улучшению экологической обстановки на территории края. Экологическая информация общего назначения предоставляется ежеквартально за прошедший квартал и ежегодно за отчетный год посредством издания регулярных бюллетеней о состоянии окружающей среды, либо по официальному запросу. Экстренная информация предоставляется в администрацию Краснодарского края и органы государственной власти незамедлительно.

В 2015 году осуществлялся мониторинг:

1. атмосферного воздуха в четырех городах края (Краснодар, Новороссийск, Ейск, Туапсе) ежесезонно, всего 880 проб;
2. экологического состояния водных объектов на 5 степных реках (Понура, Кирпили, Бейсуг, Сосыка, Ея) 1 раз в квартал, всего 84 пробы;
3. состояния вод на участках содержания генетической коллекции осетровых рыб ежемесячно, всего 72 пробы

п/п	Наименование участка	Наименование пункта наблюдения	Количество проб в год, шт.
1.	Рыбоводное хозяйство для содержания ремонтно-маточных групп рыб на территории поселка Четук Республика Адыгея	1. Пруд для содержания молодняка ценных пород рыб - водоподача	17
		2. Пруд для содержания молодняка ценных пород рыб - водосброс	17
		3. Скважина, инкубационный цех	14
		4. Водоподающий резервуар – отстойник Краснодарского водохранилища в районе шлюза № 2	1
2.	Тепловодный участок для содержания младших возрастных групп рыб на территории парка «Солнечный остров» г. Краснодар	5. Артезианская скважина №1	5
		6. Артезианская скважина № 3	2
		7. Тепловодный канал	7
		8. Пруд - отстойник	7

3.	Места выпуска естественного обитания подросшей молоди рыб	9. р. Кубань, г. Краснодар, Юбилейный мкрн	1
		10. Краснодарское водохранилище (дельта р. Псекупс)	1
ВСЕГО:			72 пробы



4. экологического состояния особо охраняемых природных территорий регионального значения (Крымский государственный зоологический заказник) – 1 раз в квартал в 4 мониторинговых точках, всего 10 проб атмосферного воздуха - 170 элементоопределений, 14 проб почвы - 154 элементоопределения, 13 проб воды - 429 элементоопределений.



Государственная экологическая экспертиза

В 2015 году отделом экологической экспертизы управления охраны окружающей среды, в рамках оказания государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов краевого уровня, выполнена следующая работа:

общее количество обращений о проведении государственной экологической экспертизы объектов краевого уровня - 38;

утверждено заключений государственной экологической экспертизы - 25; из них положительных - 21, отрицательных - 4;

количество объектов, возвращенных без проведения государственной экологической экспертизы - 10;

количество объектов поступивших в 2015 году с планом завершения в 2016 году - 3.

В целях недопущения нарушений законодательства в области государственной экологической экспертизы, отдел экологической экспертизы принял участие в разработке распоряжения главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 декабря 2015 года № 509-р «О мерах по недопущению нарушений законодательства в области государственной экологической экспертизы объектов краевого уровня на территории Краснодарского края».

Для информирования населения и общественных организаций о поступивших и текущих объектах государственной экологической экспертизы краевого уровня, а так же о ее результатах, актуализированная информация размещается на официальном сайте министерства.

Общественные организации (объединения) принимают активное участие в качестве наблюдателей в заседаниях экспертных комиссий государственной экологической экспертизы, выдвигая аргументированные предложения по экологическим аспектам хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной экологической экспертизе.

Копии заключений экспертной комиссии после завершения государственной экологической экспертизы направляются в отдел государственного экологического надзора для осуществления соответствующих надзорных функций за соблюдением законодательства об экологической экспертизе.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» информация о завершении государственной экологической экспертизы направляется органам местного самоуправления.

Отдел экологической экспертизы в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «О государственной экологической экспертизы» обеспечивает делегирование экспертов для участия в качестве наблюдателей в заседаниях экспертных комиссий государственной экологической экспертизы объектов экологической экспертизы в случае реализации этих объектов на территории Краснодарского края и в случае возможного воздействия на окружающую среду в пределах территории Краснодарского края хозяйственной и иной деятельности, намечаемой другим субъектом Российской Федерации.

В 2015 году в министерство не поступали обращения об утверждении заключений общественной экологической экспертизы объектов краевого уровня.

Реализация мероприятий государственной программы Краснодарского края в области охраны окружающей среды и природопользования в 2015 году

Государственная программа Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства» была утверждена 14 октября 2013 года постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края № 1200 (далее – Программа). Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20.11.2015 № 1057 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства» были внесены изменения в связи с новыми экономическими кризисными условиями.

Координатор государственной программы – Министерство природных ресурсов

Краснодарского края.

Цели государственной программы: повышение уровня экологической безопасности и сохранение природных систем; повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов; гарантированное обеспечение водными ресурсами устойчивого социально-экономического развития Краснодарского края; сохранение и восстановление водных объектов до состояния, обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения; обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод; обеспечение сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов и животного мира Краснодарского края. Определено, что сроки реализации Программы 2016 - 2021 годы, этапы реализации не предусмотрены. Общий объем финансирования государственной программы составил 13895493,3 тыс. рублей, в том числе планируемые: федеральный бюджет - 6380414,5 тыс. рублей краевой бюджет - 7489780,5 тыс. рублей местный бюджет - 25298,3 тыс. рублей.

В целях реализации государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства» (далее – государственная программа) за 2015 год приняты следующие нормативные правовые акты:

постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 июля 2015 года № 553;

постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 25 декабря 2015 года № 1277.

Сведения о фактических объемах финансирования государственной программы

Объем финансирования в 2015 году, предусмотренный бюджетом (уточненной сводной бюджетной росписью) составил 1 664 690,0 тыс. рублей,

в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 478 622,4 тыс. рублей (включая неиспользованные остатки федерального бюджета прошлых лет – 246 228,4 тыс. рублей);

за счет средств, краевого бюджета – 1 186 337,6 тыс. рублей, (из них 193 762,3 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения).

В разрезе структуры государственной программы бюджетом (уточненной сводной бюджетной росписью) предусмотрено следующее распределение:

управление реализацией программы (содержание министерства природных ресурсов Краснодарского края) – 366 707,7 тыс. рублей, в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 16 966,3 тыс. рублей;

за счет средств, краевого бюджета – 349 741,4 тыс. рублей, в том числе 7 168,8 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения;

подпрограмма № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» – 140 694,5 тыс. рублей, в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 0;

за счет средств, краевого бюджета – 140 694,5 тыс. рублей, (в том числе 10 957,7 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения);

подпрограмма № 2 «Леса Кубани» – 282 162,9 тыс. рублей, в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 129 541,7 тыс. рублей; за счет средств, краевого бюджета – 152 621,2 тыс. рублей, (в том числе 4118,6 тыс. рублей – денежные

обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения);

подпрограмма № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса» – 763 151,4 тыс. рублей, в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 331 505,1 тыс. рублей (включая неиспользованные остатки федерального бюджета прошлых лет – 246 228,4 тыс. рублей);

за счет средств, краевого бюджета – 431 646,3 тыс. рублей, (в том числе 171 418,0 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения);

подпрограмма № 4 «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства» – 114 572,1 тыс. рублей, в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 609,3 тыс. рублей; за счет средств, краевого бюджета – 113 962,8 тыс. рублей, (в том числе 99,2 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения).

Суммарные кассовые расходы государственных заказчиков, (главных распорядителей бюджетных расходов) за 2015 год на реализацию государственной программы составили 1 489 742,6 тыс. рублей, что составляет 89,4% от годовых бюджетных назначений государственной программы, в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 428 810,8 тыс. рублей (включая неиспользованные остатки федерального бюджета прошлых лет – 200 499,9 тыс. рублей), что составляет 89,6% от годовых бюджетных назначений государственной программы;

за счет средств, краевого бюджета – 1 060 931,8 тыс. рублей, что составляет 89,3 % от годовых бюджетных назначений государственной программы (в том числе 193 762,1 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения).

В разрезе структуры государственной программы суммарные кассовые расходы государственных заказчиков, (главных распорядителей бюджетных расходов) за 2015 год на реализацию государственной программы составили:

управление реализацией программы (содержание министерства природных ресурсов Краснодарского края) – 352 040,6 тыс. рублей, что составляет 96,0% от годовых бюджетных назначений, в том числе 7 168,8 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения, из них:

за счет средств, федерального бюджета – 16 966,3 тыс. рублей, что составляет 100,0% от годовых бюджетных назначений;

за счет средств, краевого бюджета – 335 074,3 тыс. рублей, что составляет 95,8% от годовых бюджетных назначений, в том числе 7 168,8 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения.

подпрограмма № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» – за счет средств, краевого бюджета 140 644,8 тыс. рублей, что составляет 99,9% от годовых бюджетных назначений (в том числе 10 957,7 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения);

подпрограмма № 2 «Леса Кубани» – 281 239,4 тыс. рублей, что составляет 99,7% от годовых бюджетных назначений в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 129 519,1 тыс. рублей, что составляет

99,9% от годовых бюджетных назначений;

за счет средств, краевого бюджета – 151 720,2 тыс. рублей, что составляет 99,4% от годовых бюджетных назначений (в том числе 4118,6 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения);

подпрограмма № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса» – 601 302,7 тыс. рублей, что составляет 78,8% от годовых бюджетных назначений в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 281 716,0 тыс. рублей, что составляет 84,9% от годовых бюджетных назначений (включая неиспользованные остатки федерального бюджета прошлых лет – 200 499,9 тыс. рублей);

за счет средств, краевого бюджета – 319 586,6 тыс. рублей, что составляет 74,0% от годовых бюджетных назначений (в том числе 171 418,0 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения);

подпрограмма № 4 «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства» – 114 515,2 тыс. рублей, что составляет 99,9% от годовых бюджетных назначений в том числе:

за счет средств, федерального бюджета – 609,3 тыс. рублей, что составляет 100,0% от годовых бюджетных назначений;

за счет средств, краевого бюджета – 113 905,9 тыс. рублей, что составляет 99,9% от годовых бюджетных назначений (в том числе 99,2 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения).

Сведения о фактическом выполнении мероприятий (основного мероприятия, подпрограмм)

В рамках реализации государственной программы за 2015 год запланировано выполнение 30 мероприятий (без учета субсидий на выполнение государственного задания)

1. Основное мероприятие – «Управление реализацией программы (содержание министерства природных ресурсов Краснодарского края)» – 1 мероприятие запланировано к реализации, по итогам 2015 года выполнено.

2. Подпрограмма «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» – 6 мероприятий (без учета субсидий на выполнение государственного задания) запланировано к реализации, по итогам 2015 года выполнены.

3. Подпрограмма «Леса Кубани» – 4 мероприятия (без учета субсидий на выполнение государственного задания) запланировано к реализации, по итогам 2015 года выполнены.

4. Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса» – из 14 мероприятий (без учета субсидий учреждению на выполнение государственного задания, фактически выполнено 11, что составляет 78,6 % от запланированного на 2015 год.

5. Подпрограмма «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства» – 7 мероприятий (без учета субсидий на выполнение государственного задания) запланировано к реализации, по итогам 2015 года выполнено.

Анализ факторов влияющих на расхождение между плановыми и фактическими значениями объемов финансирования 2014 года (кредиторская задолженность за 2014 год) тыс. руб.

№ п.п.	Наименование	Кредиторская задолженность министерства за 2014 год	Кредиторская задолженность фактически оплаченная в 2015 году
1	«Управление реализацией программы (со-	7 168,8	7 168,8

	держание министерства природных ресурсов Краснодарского края)»		
2	Подпрограмма «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности»	10 957,7	10 957,7
3	Подпрограмма «Леса Кубани»	4 118,6	4 118,6
4	Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса»	171 418,0	171 418,0
5	Подпрограмма «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства»	99,2	99,1
ВСЕГО:		193 762,2	193 762,1

Расхождение между плановыми и фактическими значениями объемов финансирования 2015 года (кредиторская задолженность за 2015 год)тыс. руб.

№ п.п.	Наименование	Кредиторская задолженность министерства за 2015 год
1	«Управление реализацией программы (содержание министерства природных ресурсов Краснодарского края)»	3 556,3
2	Подпрограмма «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности»	-
3	Подпрограмма «Леса Кубани»	583,6
4	Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса»	7 695,9
5	Подпрограмма «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства»	-
ВСЕГО:		11 835,8

Сведения о соответствии фактически достигнутых целевых показателей реализации государственной программы и входящих в ее состав подпрограмм плановым значениям

По итогам 2015 года из 59 целевых показателей реализации государственной программы предусмотренных государственной программой выполнено 59, что составляет – 100,0 % от запланированного.

№ п.п.	Наименование	Всего по подпрограммам	Выполнено	Не выполнено
1	Подпрограмма «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности»	8	8	0
2	Подпрограмма «Леса Кубани»	36	36	0
3	Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса»	9	9	0
4	Подпрограмма «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства»	6	6	0
ВСЕГО:		59	59	0

Оценка эффективности реализации государственной программы

По итогам, за 2015 год:

оценка эффективности степени достижения целей и решения задач государственной программы составляет – 100,0%;

оценка эффективности реализации государственной программы – 100,0 %;

Оценка эффективности подпрограмм:

Доклад «О состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края в 2015 году»

№ п.п.	Наименование	Оценка эффективности реализации подпрограммы
1	Подпрограмма «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности»	100,0%
2	Подпрограмма «Леса Кубани»	100,0%
3	Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса»	100,0%
4	Подпрограмма «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства»	100,0%

Подпрограмма № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности»

Сведения о фактических объемах финансирования подпрограммы № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности»

Объем финансирования 2015 года, предусмотренный бюджетом (уточненной сводной бюджетной росписью) подпрограммы № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» (далее – подпрограмма № 1) – 140 694,5 тыс. рублей, в том числе 10 957,7 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения, из них:

за счет средств, краевого бюджета – 140 694,5 тыс. рублей, в том числе 10 957,7 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения.

Суммарные кассовые расходы государственных заказчиков, (главных распорядителей бюджетных расходов) на реализацию подпрограммы №1 за 2015 год составили – 140 644,8 тыс. рублей, что составляет 99,9 % от годовых бюджетных назначений государственной программы, в том числе 10 957,7 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения, из них:

Сведения о фактическом выполнении мероприятий подпрограммы №1

В рамках реализации в 2015 году подпрограммы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» запланировано к реализации 6 мероприятий (без учета субсидий на выполнение государственных заданий). По итогам за 2015 год все мероприятия подпрограммы выполнены.

Анализ факторов влияющих на расхождение между плановыми и фактическими значениями объемов финансирования 2014 года подпрограммы №1 (кредиторская задолженность): в 2015 году в полном объеме погашены денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения.

Сведения о соответствии фактически достигнутых целевых показателей реализации подпрограммы №1 плановым значениям

По итогам за 2015 год из 8 целевых показателей, все предусмотренные целевые показатели подпрограммы выполнены.

Оценка эффективности реализации подпрограммы № 1

По итогам за 2015 год оценка эффективности подпрограммы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» составляет 100,0 %

Подпрограмма № 2 «Леса Кубани»

Сведения о фактических объемах финансирования подпрограммы № 2 «Леса

Кубани»

Объем финансирования 2015 года, предусмотренный бюджетом (уточненной сводной бюджетной росписью) подпрограммы № 2 «Леса Кубани» (далее – подпрограмма № 2) – 282 162,9 тыс. рублей, в том числе 4 118,6 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения. из них:

за счет средств, федерального бюджета – 129 541,7 тыс. рублей;

за счет средств, краевого бюджета – 152 621,2 тыс. рублей, в том числе 4 118,6 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения.

Суммарные кассовые расходы государственных заказчиков, (главных распорядителей бюджетных расходов) на реализацию подпрограммы № 2 составили – 281 239,4 тыс. рублей, что составляет за счет средств, краевого бюджета – 151 720,3 тыс. рублей, в том числе 4 118,6 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения. из них:

за счет средств, федерального бюджета – 129 519,1 тыс. рублей, что составляет 99,9 % от годовых бюджетных назначений государственной программы;

за счет средств, краевого бюджета – 151 720,3 тыс. рублей, что составляет 99,4 % от годовых бюджетных назначений государственной программы, в том числе 4 118,6 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения.

Сведения о фактическом выполнении мероприятий подпрограммы № 2

В рамках реализации в 2015 году подпрограммы № 2 запланировано к реализации 4 мероприятия (без учета субсидий на выполнение государственных заданий).

По итогам за 2015 год все мероприятия подпрограммы выполнены.

Анализ факторов влияющих на расхождение между плановыми и фактическими значениями объемов финансирования 2015 года подпрограммы № 2 (кредиторская задолженность)

В 2015 году в полном объеме погашены денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения. Кредиторская задолженность Краснодарского края за 2015 год по подпрограмме «Леса Кубани» составляет 583,6 тыс. рублей:

пункт подпрограммы 1.1 «Финансовое обеспечение государственного казенного учреждения, в том числе: в целях выполнения функций по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах». По данному пункту за счет средств краевого бюджета был запланирован объем средств в 2015 году – 23 809,0 тыс. рублей, необходимые для финансирования казенного учреждения. По итогам исполнения краевого бюджета у Государственного казенного учреждения Краснодарского края «Комитет по лесу» образовалась кредиторская задолженность за 2015 год в размере 403,9 тыс. рублей.

пункт подпрограммы 7 «разработка проектной документации по проектированию границ лесопарковой зоны и (или) зеленой зоны». По данному пункту был запланирован объем средств 2015 года – 319,5 тыс. рублей, работы выполнены на сумму 179,7 тыс. рублей. Из-за отсутствия средств на счете краевого бюджета, по состоянию на 1 января 2016 года, сумма в размере 179,7 тыс. рублей подрядчику не перечислены.

Сведения о соответствии фактически достигнутых целевых показателей реализации подпрограммы №2 плановым значениям

По итогам за 2015 год из 36 целевых показателей, все предусмотренные целевые показатели подпрограммы выполнены.

Оценка эффективности реализации подпрограммы № 2

По итогам за 9 месяцев 2015 года оценка эффективности подпрограммы «Леса Кубани» составляет 100,0%

Подпрограмма № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса»

Сведения о фактических объемах финансирования подпрограммы № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса»

Объем финансирования в 2015 году, предусмотренный бюджетом (уточненной сводной бюджетной росписью) подпрограммы № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса» (далее – подпрограмма № 3) – 763 151,4 тыс. рублей, из них:

за счет средств, федерального бюджета – 331 505,1 тыс. рублей (включая неиспользованные остатки средств федерального бюджета прошлых лет – 246 228,4 тыс. рублей);

за счет средств, краевого бюджета – 431 646,3 тыс. рублей (включая денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения – 171 418,0 тыс. рублей.

Суммарные кассовые расходы государственных заказчиков, (главных распорядителей бюджетных расходов) на реализацию подпрограммы № 3 составили – 601 302,7 тыс. рублей, что составляет 78,8 % от годовых бюджетных назначений из них:

за счет средств, федерального бюджета – 281 716,0 тыс. рублей, что составляет 85 % от годовых бюджетных назначений (неиспользованные остатки средств федерального бюджета прошлых лет освоены в объеме 200 499,9 тыс. рублей, что составляет 81,4 % от годовых бюджетных назначений);

за счет средств, краевого бюджета – 319 586,6 тыс. рублей, что составляет 74,0 % от годовых бюджетных назначений.

Суммарные кассовые расходы по денежным обязательствам получателей средств краевого бюджета, не исполненным в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения – 171 418,0 тыс. рублей, что составляет 100,0 % от годовых бюджетных назначений.

Анализ факторов влияющих на расхождение между плановыми и фактическими значениями объемов финансирования 2015 года подпрограммы № 3

Достижение плановых значений по освоению объемов финансирования бюджетных средств на реализацию 15 мероприятий (с учетом субсидий учреждению на выполнение государственного задания и исполнения в 2015 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения в 2014 году) фактически выполнено 12, что составляет 80%.

Не достигнуты плановые значения по освоению объемов финансирования бюджетных средств на реализацию следующих мероприятий:

1) п. 1.1.85. «Предоставление субсидий государственным бюджетным учреждениям Краснодарского края на строительство гидротехнических сооружений в Крымском районе Краснодарского края – осуществление капитальных вложений по объекту «Защита территории Крымского района Краснодарского края от негативного воздействия вод рек Адагум, Неберджай, Баканка», 44,237 км» не исполнено финансирование бюджетных средств в объеме 133 917,4 тыс. рублей (средства федерального бюджета на 2015 год в размере 4 060,6 тыс. рублей, объемы бюджетных ассигнований, не использованные государственным бюджетным учреждением Краснодарского края «Управление по эксплуатации и капитальному строительству гидротехнических сооружений Краснодарского края», источ-

ником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета, в отношении которых подтверждена потребность в их использовании в 2015 финансовом году, в размере 45 728,5 тыс. рублей, а также средства краевого бюджета в размере 84 128,3 тыс. рублей).

2) п. 1.1.86. «Мероприятия по выносу капитальных объектов из зон строительства гидротехнических сооружений в Крымском районе Краснодарского края с учетом компенсационных затрат, 150 объектов» не исполнено финансирование бюджетных средств в объеме 24 155,1 тыс. рублей.

Из запланированных на реализацию мероприятия средств в объеме 24 155,1 тыс. рублей фактически не освоено 12 806,1 тыс. рублей. Денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2015 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения, составили 7 695,9 тыс. рублей, экономия по результатам торгов – 3 653,1 тыс. рублей.

Пояснения по не исполнению финансирования бюджетных средств по пунктам 1.1.85. и 1.1.86

В соответствии с утвержденным по поручению Правительства Российской Федерации от 16, 24 января 2013 года № ДК-П9-10пр (пункт 3) планом-графиком подготовки проектной документации и строительно-монтажных работ (далее – план-график) плановая дата ввода в эксплуатацию объекта «Защита территорий Крымского района от негативного воздействия вод рек Адагум, Неберджай, Баканка» установлена в 2015 году.

В процессе реализации этапов плана-графика, произошло смещение фактических сроков завершения работ по отдельным этапам относительно установленных плановых дат, что повлияло на фактические сроки начала и окончания работ по каждому из этапов.

Причинами отставания от плана-графика послужили неучтенные нормативные затраты времени на проведение государственной экспертизы проектной документации, устранение замечаний государственной экспертизы к проектной документации, сроки проведения конкурсных процедур по определению подрядных организаций на выполнение строительно-монтажных работ с учетом процедур признания торгов несостоявшимися и подачи участниками торгов жалоб на их проведение, а также отсутствие в графике такого из этапов работ, как изъятие земельных участков для государственных нужд.

Администрацией Краснодарского края проведены работы по утверждению документации по планировке территории, выявлению лиц, земельные участки которых подлежат изъятию, произведено межевание земельных участков, постановка их на кадастровый учет.

Однако, с 1 апреля 2015 года Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты» установлен новый порядок изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, для размещения подобных объектов.

Соответственно планируемое ранее изъятие земель для размещения объекта безопасности не представляется возможным, так как статья 49 Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает в качестве оснований для изъятия исключительно размещение объектов обороны страны и безопасности государства.

Для решения проблемы с изъятием земельных участков для строительства объекта, администрация Краснодарского края обратилась с письмом в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака о рассмотрении возможности внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона о внесении изменений в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации, предусматривающих основания для изъятия земельных участков для государственных

ных нужд в случаях, связанных с размещением объектов инженерной защиты территорий от негативного воздействия вод.

Проведено совещание у Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донского (Протокол от 30.09.2015 №0115/126-пр), по результатам которого принято решение доложить Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козаку о вопросе по изъятию земельных участков и обратиться с просьбой о законодательном закреплении в качестве одного из оснований для изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд необходимость размещения сооружений инженерной защиты от негативного воздействия вод (гидротехнических сооружений).

В декабре 2015 года в администрацию Краснодарского края поступил из Государственной Думы России на согласование проект федерального закона «О внесении изменения в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации». Предлагаемое проектом федерального закона внесение изменения в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации позволит реализовать мероприятия по изъятию земельных участков, необходимых для строительства объекта «Защита территорий Крымского района от негативного воздействия вод рек Адагум, Неберджай, Баканка».

Администрацией Краснодарского края 15 июля 2015 года были направлены в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации изменения в заявки Краснодарского края 2015 и 2016 годов на участие в отборе региональных программ субъектов Российской Федерации в области использования и охраны водных объектов, претендующих на получение средств федерального бюджета в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах». Согласно указанным изменениям в заявки администрация Краснодарского края просила перенести срок окончания строительства по объекту «Защита территорий Крымского района Краснодарского края от негативного воздействия вод рек Адагум, Неберджай, Баканка» на 2017 год.

Кроме того, в процессе производства строительно-монтажных работ на объекте установлена необходимость в выполнении дополнительных работ, неучтенных проектной документацией, в объемах, превышающих возможность их проведения в рамках заключенных государственных контрактов. В связи с этим в настоящее время выполнены проектно-изыскательские работы по корректировке проектной документации, в настоящее время проводится государственная экспертиза.

3) п. 1.1.102 «Предоставление субсидий государственным бюджетным учреждениям Краснодарского края на осуществление капитальных вложений по объекту «Строительство гидротехнического сооружения на р. Афипс в п. Афипский Северского района Краснодарского края», 0,4 км, включая проектные работы» не исполнено финансирование бюджетных средств в объеме 3 585,0 тыс. рублей.

Из запланированных на реализацию мероприятия средств в объеме 3 585,0 тыс. рублей фактически не освоено 3 000,0 тыс. рублей в связи с не выполнением подрядчиком условий контракта в части прохождения государственной экспертизы проектно-сметной документации (устранение замечаний) и проведение публичных слушаний Афипским городским поселением Северского района Краснодарского края для утверждения проекта планировки и межевания территории по объекту.

Стоимость работ по государственному контракту составила 3 000,0 тыс. рублей, экономия по результатам торгов 585,0 тыс. рублей.

Окончание подрядных работ по вышеуказанным объектам запланировано на период 2016-2018 годов.

Сведения о соответствии фактически достигнутых значений целевых показателей реализации подпрограммы № 3, плановым значениям

По итогам 2015 года из 9 целевых показателей и критериев полностью достигнуты плановые значения по всем показателям.

Оценка эффективности реализации подпрограммы № 3

По итогам 2015 года оценка эффективности подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса» составляет 100 %.

Разработка предложений по установлению ставок платы за пользование водными объектами, порядка расчета и взимания такой платы.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1509 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, и внесении изменений в раздел I ставок платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности», предусматривающим введение повышающих коэффициентов к ставкам платы за пользование водными объектами, в адрес водопользователей были направлены 85 уведомлений о необходимости заключения дополнительных соглашений к договорам водопользования.

В 2015 году были заключены и зарегистрированы в государственном водном реестре 109 дополнительных соглашений к договорам водопользования, в связи с дифференцированным изменением платы за пользование водными объектами. В результате проведенной работы все водопользователи осуществляют плату за пользование водными объектами с учетом повышающих коэффициентов к ставкам платы за пользование водными объектами.

Администрирование платы за пользование водными объектами согласно договорам водопользования.

План поступлений сумм платы на 2015 год в соответствии с Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 21 мая 2015 года № 90 «Об утверждении плана поступлений в бюджетную систему Российской Федерации сумм платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, на 2015 год» был утвержден в объеме 164 млн. 752 тыс. 730 рублей.

По состоянию на 1 января 2016 года в федеральный бюджет поступило 147 млн. 482 тыс. 310 рублей, недовыполнение плана составляет 17 млн. 270 тыс. 420 рублей (10,5 %). Основная причина – уменьшение забора воды и соответственно платы за пользование водным объектом наиболее крупным водопользователем - ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго» в связи с внедрением водосберегающих технологий.

Объем поступлений в краевой бюджет сумм за несвоевременное внесение водопользователями платы за пользование водными объектами и за забор (изъятие) водных ресурсов в объеме, превышающем установленный договором водопользования объем забора (изъятия) водных ресурсов, составил 1 млн. 281 тыс. 530 рублей.

Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Краснодарского края, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование, за исключением случаев, указанных в Водном кодексе Российской Федерации.

За период осуществления переданного полномочия с 1 января 2015 года по 1 января 2016 г:

поступило 442 комплекта документов для предоставления права пользования водными объектами, рассмотренными отделом водопользования с 1 января 2015 года по 1 января 2016 года, из них для оформления договоров водопользования – 106, решений о

предоставлении водного объекта в пользование – 336;

поступило 267 заявлений для заключения дополнительных соглашений к договорам водопользования, 12 заявлений о прекращении права пользования водными объектами на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование, а также 3 заявления о передачи прав и обязанностей по договорам водопользования;

оформлено и зарегистрировано в государственном водном реестре: 81 договор водопользования, 249 решений о предоставлении водных объектов в пользование, 270 дополнительных соглашений к договорам водопользования, 10 решений о прекращении действия решений о предоставлении водных объектов в пользование и 3 договора передачи прав и обязанностей по договорам водопользования;

отказано по 133 заявлениям о предоставлении водных объектов в пользование, по 4 заявлениям о прекращении права пользования водными объектами на основании решений о предоставлении водных объектов в пользование и по 1 заявлению на заключение дополнительного соглашения к договору водопользования;

проведено открытых аукционов на право заключения договоров водопользования участками акватории водных объектов – 18.

Утверждение зон санитарной охраны водных объектов, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также установление границ и режимов зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии их санитарным нормам.

В 2015 году поступили 145 заявлений об утверждении проектов зон санитарной охраны источников водоснабжения. По результатам их рассмотрения 66 проектов были утверждены, по 79 заявлениям даны отказы в утверждении проектов зон санитарной охраны в связи с несоответствием документов требованиям законодательства.

Участие в деятельности бассейновых советов.

В 2015 году министерство природных ресурсов приняло участие в заседании 2-х бассейновых советов Кубанского бассейнового округа:

18-19 марта 2015 года принято участие в тринадцатом заседании Бассейнового совета Кубанского бассейнового округа.

В ходе заседания заслушивались доклады об итогах работы в 2014 году уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области водных отношений, обсуждались вопросы по внесению сведений о границах водоохранных зон и границах прибрежных защитных полос водных объектов в государственный кадастр недвижимости, по определению границ зон затопления, подтопления специально уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также вопросы обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо от права собственности на которые собственник отказался. По итогам заседания членами бассейнового совета подготовлен проект Решения с соответствующими поручениями всем заинтересованным органам исполнительной власти.

С 23 по 25 сентября 2015 года принято участие в 14-м заседании бассейнового совета Кубанского бассейнового округа.

В повестку дня были включены следующие вопросы:

О формировании перечней водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов на 2016 год в зоне деятельности Кубанского БВУ.

Об организации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации работы по определению границ зон затопления, подтопления.

Об определении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос и внесении сведений в государственный кадастр недвижимости.

На данном совете также были рассмотрены вопросы о современном состоянии использования водных ресурсов и перспективах развития отраслей экономики в бассейне реки Кубань, в том числе вопросы выполнения решений 13-го заседания бассейнового совета в части освоения средств федерального бюджета при реализации водоохранных и водохозяйственных мероприятий.

По результатам 14-го заседания бассейнового совета Кубанского бассейнового округа сформирован рекомендованный перечень водохозяйственных мероприятий для предоставления в Росводресурсы с целью рассмотрения бюджетных проектировок на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов. Намечены перспективные направления на улучшение состояния водных объектов, а также рационального использования водных ресурсов.

Разработка и реализация государственных программ Краснодарского края и ведомственных целевых программ по использованию и охране водных объектов или их частей, расположенных на территории Краснодарского края.

Согласно доведенным в 2015 году лимитам бюджетных обязательств финансирование мероприятий осуществлялось в рамках подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса» государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства».

Разработка правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах. Разработка правил охраны жизни людей на водных объектах.

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2012 года № 1250 «О министерстве природных ресурсов Краснодарского края» к полномочиям отнесена разработка правил охраны жизни людей на водных объектах.

На сегодняшний день данные правила разработаны и утверждены постановлением главы администрации (губернатором) Краснодарского края от 30 июня 2006 года № 536 «Об утверждении правил охраны жизни людей на водных объектах в Краснодарском крае и правил пользования водными объектами в Краснодарском крае для плавания на маломерных судах».

Министерством природных ресурсов Краснодарского края, с учетом предложений заинтересованных органов государственной власти, ведется регулярная работа по актуализации указанных правил и приведению постановления в соответствии с действующим законодательством.

Осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъектов Российской Федерации.

В соответствии с переданными отдельными полномочиями Российской Федерацией в области водных отношений на территории Краснодарского края осуществляются меры по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности (ст.26 Водного кодекса).

Средства на осуществление мер по охране водных объектов предоставляются бюджету Краснодарского края в виде субвенций из федерального бюджета.

Для решения задачи в данном направлении проводится работа по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов и закреплению их на местности специальными информационными знаками, а также расчистка русел рек направленная на предотвращение истощения, засорения и загрязнения водных объектов.

Установление границ направлено на информирование граждан и юридических лиц о специальном режиме осуществления хозяйственной и иной деятельности в границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения их вод, сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

Установление границ включает в себя:

- определение ширины водоохраной зоны и ширины прибрежной защитной полосы для каждого водного объекта в соответствии со статьей 65 Водного кодекса;
- описание границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водного объекта, их координат и опорных точек;
- отображение границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов на картографических материалах;
- установление границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов непосредственно на местности посредством размещения специальных информационных знаков.

Основными показателями представленной задачи являются:

- определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на водных объектах;
- вынос в натуру границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на водных объектах.

В рамках осуществления мер по охране водных объектов министерством было освоено 19 629,057 тыс. рублей, в том числе по мероприятиям:

1. «Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов на территории Краснодарского края, V этап» - 6 750,0 тыс. рублей. Министерством заключен государственный контракт от 10 августа 2015 года № 30 с обществом с ограниченной ответственностью «Первая межевая компания». Работы по контракту выполнены в полном объеме, определено 1139,3 км границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов.

2. «Закрепление на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос специальными информационными знаками, IV этап» - 11 250,0 тыс. рублей. Министерством заключен государственный контракт от 22 мая 2015 года № 21 с обществом с ограниченной ответственностью «Позитив». Работы по контракту выполнены в полном объеме, закреплено на местности 533,35 км границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, установлен 1641 информационный знак.

3. «Разработка проекта «Расчистка устьевой части реки Гастогай (Гастогайка) в Краснодарском крае» - 1 629,1 тыс. рублей. Министерством заключен государственный контракт от 17 октября 2014 года № 64 с открытым акционерным обществом проектно-изыскательский институт «Кубаньводпроект». Работы по контракту выполнены в полном объеме.

Таким образом, реализация представленных мероприятий в 2015 году обеспечила:

показатель «определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на водных объектах» значением 1139,3 км, что на 6,45% больше запланированного;

показатель «вынос в натуру границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на водных объектах» значением в 533,35 км, что составляет 100,0 % от запланированного показателя.

Средства субвенций, выделенные на охрану водных объектов в 2015 году, освоены в полном объеме.

Меры по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территории Краснодарского края.

В соответствии с переданными полномочиями Российской Федерацией в области водных отношений на территории Краснодарского края осуществляются меры по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территории Краснодарского края (ст.26 Водного кодекса).

Средства на осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся на территории Краснодарского края предоставляются из федерального бюджета бюджету Краснодарского края в виде субвенций.

В рамках осуществления данных мероприятий объем освоенных средств составил 61 587,04 тыс. рублей, расчищено участков русел рек – 8,261 км, защищено населения – 18 173 человека, в том числе:

1. «Расчистка русла реки Левый Бейсужек в г. Кореновске от ж/д моста до ул. Бувальцева» - 7 951,5 тыс. рублей. Государственный контракт заключен с ОАО «ПМК-5» от 17 июля 2014 года № 70. Стоимость работ по контракту составила 11 961,4 тыс. рублей, со сроком реализации 2014-2015 годы.

По итогам 2015 года было расчищено 0,291 км, защищено населения 250 человек. Работы по объекту завершены.

2. «Расчистка русла реки Адерба в Геленджикском районе Краснодарского края» - 41 000, 0 тыс. рублей. Государственный контракт заключен с ООО «ПКФ «ДТК» от 18 ноября 2014 года № 70. Стоимость работ по контракту составила 79 000,0 тыс. рублей, со сроком реализации 2014-2016 годы.

По итогам 2015 года было расчищено 4,97 км, защищено населения 300 человек.

3. «Расчистка русла р.Туапсе в г.Туапсе и р.Цыпка (бассейн р.Туапсе) в с.Цыпка Туапсинского района Краснодарского края» - 12 635,54 тыс. рублей.

Государственный контракт заключен с ООО «ПКФ «ДТК» от 15 июля 2015 года № 28. Стоимость работ по контракту составила 17 098,359 тыс. рублей, со сроком реализации 2015-2016 годы. По итогам 2015 года было расчищено 3,0 км, защищено населения 17 623 человек.

Средства субвенций, выделенные на предотвращение негативного воздействия вод в 2015 году, были освоены в полном объеме.

Также для уменьшения негативных последствий паводковых вод министерством природных ресурсов Краснодарского края был организован (на постоянной основе) информационный обмен о штормовых и экстренных предупреждениях, среднесрочных и долгосрочных прогнозах возникновения опасных метеорологических явлений, образование (наступление) которых может сопровождаться паводкоопасными ситуациями. Проводился мониторинг паводковой ситуации в крае и, в случае возможного поднятия уровня воды в реках, направлялись письма в соответствующие муниципальные образования края о возможном возникновении паводковой ситуации и принятии соответствующих превентивных мероприятий.

Проведение вышеуказанных мероприятий было невозможно без постоянного мониторинга паводковой ситуации и комплексного комиссионного обследования паводкоопасных территорий, в результате которых в период с января по октябрь 2015 года были проведены комиссионные выезды в 35 муниципальных образований края, проведено 37

обследований. Данные мероприятия охватили 25 рек Краснодарского края, из которых 22 являются горными реками.

По результатам контрольных комиссионных обзедов составлено 37 актов обследования, копии которых направлены в муниципальные образования. Информация по выявленным нарушениям водного и природоохранного законодательства также направляется в управление Росприроднадзора.

Итоги 2015 года: отчет о расходовании предоставленных субвенций, о достижении целевых прогнозных показателей.

Отчетность предоставляется в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 1 августа 2008 года № 168 «Об утверждении целевых прогнозных показателей и формы представления отчета о расходовании предоставленных субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений и о достижении целевых прогнозных показателей».

№ п/п	Наименование полномочия/мероприятия	Лимит на 2015 г., тыс. рублей	Выполнено, тыс. рублей	Объем в натуральном выражении		
				ед	план	факт
Осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности						
1	Разработка проекта "Расчистка устьевой части реки Гастогай (Гастогайка) в Краснодарском крае"	1629,06	1629,06	шт	1	1
2	Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов на территории Краснодарского края, V этап	6750,0	6750,0	км	1070	1139,3
3	Закрепление на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос специальными информационными знаками, IV этап	11250,0	11250,0	км/шт	533,35/1641	533,35/1641
Осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъекта Российской Федерации						
1	Расчистка русла реки Левый Бейсужек в г. Кореновске от ж/д моста до ул. Бувальцева	7951,0	7951,0	км	0,291	0,291
2	Расчистка русла реки Адерба в Геленджикском районе Краснодарского края	41000,0	41000,0	км	4,97	4,97
3	Расчистка русла р.Туапсе в г.Туапсе и р.Цыпка (бассейн р.Туапсе) в с.Цыпка Туапсинского	12635,54	12635,54	км	3,0	3,0

	района Краснодарского края					
--	----------------------------	--	--	--	--	--

Согласно вышеуказанному приказу, результативность субвенций определяется достижением целевых прогнозных показателей.

Достижение целевых прогнозных показателей

	Наименование показателя	Значение показателя		
		ед.изм	план	факт
1.	Объем доходов федерального бюджета от платы за пользование водными объектами	млн. руб.	164,75	147,48
2.	Доля водопользователей, осуществляющих использование водных объектов на основании предоставленных в установленном порядке прав пользования, к общему количеству пользователей, осуществление водопользования которыми предусматривает приобретение прав пользования водными объектами	%	100	100
3	Доля заключенных договоров водопользования и принятых решений о предоставлении водных объектов на основании лицензий на водопользование и договоров пользования водными объектами, срок действия которых истекает в планируемом году, при сохранении потребности водопользования	%	100	100
4.	Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды	%	71	74
5.	Доля очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод	%	70	72
6.	Доля установленных (нанесенных на землеустроительные карты) водоохранных зон водных объектов в протяженности береговой линии, требующей установления водоохранных зон (участков водных объектов, испытывающих антропогенное воздействие)	%	37,1	37,78
7.	Доля вынесенных в натуру водоохранных зон и прибрежных защитных полос в общей протяженности установленных (нанесенных на землеустроительные карты) водоохранных зон	%	67,36	67,36
8.	Доля водохозяйственных участков, класс качества которых (по индексу загрязнения вод) повысился	%	48,48	48,48
9.	Доля протяженности участков русел рек, на которых осуществлены работы по оптимизации их пропускной способности, к общей протяженности участков русел рек, нуждающихся в увеличении пропускной способности	%	18,24	19,00
10.	Доля населения, проживающая на защищенной в результате проведения противопаводковых мероприятий территории, в общей численности населения, проживающего на территориях субъекта Российской Федерации, подверженных негативному воздействию вод	%	8,05	11,17

Как видно из представленной таблицы, не был достигнут только 1 показатель – «Объем доходов федерального бюджета от платы за пользование водными объектами». По состоянию на 1 января 2016 года в федеральный бюджет поступило 147 млн. 482 тыс. 310 рублей, недовыполнение плана составляет 17 млн. 270 тыс. 420 рублей (10,5 %). Основная причина – уменьшение забора воды и соответственно платы за пользование

водным объектом наиболее крупным водопользователем - ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго» в связи с внедрением водосберегающих технологий.

Осуществление работ по капитальному строительству гидротехнических сооружений.

1. Подведомственным министерству ГБУ «Управление по эксплуатации и капитальному строительству гидротехнических сооружений Краснодарского края» производились работы по строительству объекта: «Защита территории Крымского района Краснодарского края от негативного воздействия вод рек Адагум, Неберджай, Баканка».

Срок реализации 2014-2017 годы, стоимость работ по объекту – 2 млрд 108 млн рублей, из них по состоянию на 01.01.2016 выполнены работы на общую сумму около 1,5 млрд рублей;

Общая мощность объекта составляет - 44,237 км, по состоянию на 01.01.2016 выполнено 57%, т.е. 26 км.

На 2016 год было предусмотрено 406 752,91 тыс. рублей (из них средства федерального бюджета 250 289,0 тыс. рублей и средства краевого бюджета 156 463,91 тыс. рублей).

По состоянию на 01.01.2016 израсходовано всего 310 525,566 тыс. рублей (из них средства федерального бюджета 200 499,936 тыс. рублей и средства краевого бюджета 110 025,63 тыс. рублей).

Остаток средств составил всего 96 227,344 тыс. рублей (из них средства федерального бюджета 49 789,064 тыс. рублей и средства краевого бюджета 46 438,28 тыс. рублей).

Указанные остатки средств образовались по следующим причинам.

В ходе строительства возникли проблемы с изъятием земельных участков и объектов недвижимости, попадающих в зону строительства. Также в процессе производства строительно-монтажных работ на объекте установлена необходимость в выполнении дополнительных работ, неучтенных проектно-сметной документацией в объемах, превышающих возможность их проведения в рамках заключенных контрактов. Кроме того, в результате возникшей в Крымском районе в январе 2015 года чрезвычайной ситуации были заилены подготовленные для бетонирования участки берегоукрепительных сооружений, значительно размыва береговая линия и обрушены откосы, произошло обрушение ограждений и дворовых построек на границе строительства объекта, создалась угроза аварий на инженерных сетях, подлежащих переносу. Это потребовало внесения изменений в проектно-сметную документацию.

Для решения проблемы с изъятием земельных участков для строительства объекта, администрация Краснодарского края обратилась с письмом в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака о рассмотрении возможности внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона о внесении изменений в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации, предусматривающих основания для изъятия земельных участков для государственных нужд в случаях, связанных с размещением объектов инженерной защиты территорий от негативного воздействия вод.

2. По объекту «Противопаводковые и берегоукрепительные мероприятия на реке Псоу в селе Веселое Адлерского района города Сочи» (1-я очередь на устьевом участке реки длиной до 4 км) строительно-монтажные работы завершены в полном объеме. Образовавшаяся экономия по результату торгов в размере 1 826,4 тыс. рублей (из них сред-

ства федерального бюджета 215,9 тыс. рублей и средства краевого бюджета 1 610,5 тыс. рублей) возвращена в бюджет соответствующего уровня.

В настоящее время ведется подготовка документов с целью ввода объекта в эксплуатацию.

3. По объекту «Реконструкция Неберджаевского водохранилища в г. Новороссийске» в 2015 году предусматривалось финансирование за счет подтвержденных к использованию остатков прошлых лет в размере 65 360,39 тыс. рублей (из них средства федерального бюджета 58 047,39 тыс. рублей и средства краевого бюджета 7 313,0 тыс. рублей).

По состоянию на 01.01.2016 израсходовано всего 16 602,6 тыс. рублей (из них средства федерального бюджета 9 289,6 тыс. рублей и средства краевого бюджета 7 313,0 тыс. рублей).

Остаток средств федерального бюджета составил 48 757,79 тыс. рублей.

По информации, представленной заказчиком – муниципальным казенным учреждением «Управление строительства», работы по реконструкции сооружений напорного фронта комплекса гидротехнических сооружений Неберджаевского водохранилища завершены в полном объеме.

В настоящее время муниципальным казенным учреждением «Управление строительства» проводится работа по подготовке и направлению необходимых документов в Министерство строительства Российской Федерации с целью ввода объекта в эксплуатацию.

4. Министерством в рамках подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса» был заключен государственный контракт на выполнение землеустроительных работ для реализации мероприятия по выносу капитальных объектов из зон строительства гидротехнических сооружений в Крымском районе Краснодарского края на сумму 70,5 млн рублей, порядком выполнены работы на общую сумму 57,7 млн рублей, из которых 50 млн рублей оплачены, а 7,7 млн рублей являются кредиторской задолженностью. Неосвоенными остались средства в размере 12,8 млн рублей в связи с тем, что с 1 апреля 2015 года Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и отдельные законодательные акты» установлен новый порядок изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, который не предусматривает оснований для изъятия земельных участков для размещения подобных объектов. После внесения соответствующих изменений в земельное законодательство, работа по выносу капитальных объектов из зон строительства гидротехнических сооружений будет завершена в полном объеме.

5. «Строительство гидротехнических сооружений на р. Козырева Щель в Голубой Бухте, с. Бжид Туапсинского района», мощность - 0,8 км, срок реализации 2014-2015 годы, стоимость работ на проектирование составила 10 млн рублей, стоимость строительно-монтажных работ по объекту – 110 млн рублей.

По состоянию на 01.01.2016 выполнены работы на общую сумму 100 120,14 тыс. рублей.

6. Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Строительство гидротехнических сооружений (берегоукрепительные работы) на реке Иль в п. Ильский Северского района Краснодарского края», мощность - 0,5 км, срок реализации 2015-2017 годы.

Общая сметная стоимость строительства: 33,48 млн рублей.

В 2015 году были освоены средства в сумме 3 280,65 тыс. рублей.

Проектно-изыскательские работы выполнены в полном объеме, проект получил положительные заключения государственной экспертизы по проверке достоверности определения сметной стоимости и проверке проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений, находящихся в государственной собственности Краснодарского края, а также капитального ремонта, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо от права собственности на которые отказался и которые находятся на территории края.

В соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2012 года № 1250 «О министерстве природных ресурсов Краснодарского края» министерство в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений на территории Краснодарского края на основе общих требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, определенных в статье 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», обеспечивает решение вопросов безопасности гидротехнических сооружений, предназначенных для защиты населения от наводнений и негативного воздействия вод, находящихся на территории Краснодарского края, за исключением вопросов безопасности гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности.

Вместе с тем, Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 445-ФЗ в статью 5 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» внесены изменения, в соответствии с которыми органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области безопасности гидротехнических сооружений обеспечивают безопасность гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, а также капитальный ремонт, консервацию и ликвидацию гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался и которые находятся на территориях субъектов Российской Федерации.

В соответствии с указанным федеральным законом постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 26 декабря 2014 года № 1568 в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2012 года № 1250 «О министерстве природных ресурсов Краснодарского края», внесены соответствующие изменения. Указанные изменения касаются основных задач министерства и, в том числе определяют, что министерство:

- разрабатывает и реализует программы Краснодарского края в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, в том числе гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался;
- обеспечивает безопасность гидротехнических сооружений, находящихся в собственности Краснодарского края, а также капитальный ремонт, консервацию и ликвидацию гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался.

Пунктом 5 Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения,

находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, утвержденное постановлением от 27 февраля 1999 года № 237 (далее – Положение), установлена обязанность органов местного самоуправления о направлении в 5-ти дневный срок со дня выявления гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, данных о нем в орган государственного надзора и орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено гидротехническое сооружение.

Обязанность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по выявлению гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался, данным Положением не установлена.

Установление порядка консервации и ликвидации гидротехнических сооружений статья 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» относит к полномочиям Правительства Российской Федерации.

Правила консервации и ликвидации гидротехнического сооружения (далее – Правила) утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2014 года № 1081 и вступили в силу с 23 января 2015 года.

Пункт 4 Правил предусматривает, что форму решения о ликвидации гидротехнического сооружения и порядок его согласования, а также порядок подготовки, представления и учета предложений органов государственной власти, органов местного самоуправления на территории которого находится гидротехническое сооружение, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно - правовому регулированию в сфере обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, в соответствии с их компетенцией.

В настоящее время нормативно - правовой акт, регулирующий отношения, предусмотренные указанным выше пунктом Правил отсутствует.

Кроме того, краевым бюджетом не предусмотрены средства на реализацию министерством полномочий в части обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался. В 2015 году министерству были выделены лимиты финансирования за счет средств краевого бюджета на погашение принятых ранее бюджетных обязательств и их перераспределение на иные цели не представляется возможным.

Подпрограмма № 4 «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства»

Сведения о фактических объемах финансирования подпрограммы № 4 «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства»

Объем финансирования в 2015 году, предусмотренный бюджетом (уточненной сводной бюджетной росписью) подпрограммы № 4 «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства» (далее – подпрограмма № 4) – 114 671,3 тыс. рублей, в том числе 99,2 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием воз-

возможности их финансового обеспечения, из них:

за счет средств, федерального бюджета – 609,3 тыс. рублей;

за счет средств, краевого бюджета – 114 062,0 тыс. рублей.

Суммарные кассовые расходы государственных заказчиков, (главных распорядителей бюджетных расходов) на реализацию подпрограммы № 4 за 2015 год составили – 114 614,32 тыс. рублей, в том числе 99,12 тыс. рублей – денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения, что составляет 99,9% от годовых бюджетных назначений, из них:

за счет средств, краевого бюджета – 114 005,02 тыс. рублей, что составляет 99,9 % от годовых бюджетных назначений.

за счет средств, федерального бюджета – 609,3 тыс. рублей, что составляет 100 % от годовых бюджетных назначений.

Сведения о фактическом выполнении мероприятий подпрограммы №4

В рамках реализации подпрограммы «Охрана и рациональное использование животного мира и развития охотничьего хозяйства» запланировано к реализации 7 мероприятий (без учета субсидий на выполнение государственных заданий). По итогам 2015 года все мероприятия подпрограммы выполнены.

Погашены денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения.

Анализ факторов влияющих на расхождение между плановыми и фактическими значениями объемов финансирования подпрограммы № 4 (кредиторская задолженность)

В 2015 году в полном объеме погашены денежные обязательства получателей средств краевого бюджета, не исполненные в 2014 году в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения.

Денежные обязательства получателей средств краевого бюджета за 2014 год погашена в 2015 году в полном объеме. Кредиторская задолженность за 2015 год отсутствует.

Сведения о соответствии фактически достигнутых целевых показателей реализации подпрограммы №4 плановым значениям

По итогам 2015 года 8 предусмотренных целевых показателей подпрограммы выполнены в полном объеме.

Оценка эффективности реализации подпрограммы № 4

По итогам 2015 года оценка эффективности подпрограммы «Охрана и рациональное использование животного мира и развитие охотничьего хозяйства» составляет 100 %.

Государственный экологический надзор и государственный надзор за использованием и охраной отдельных видов природных ресурсов

В 2015 году на территории Краснодарского края государственный экологический надзор в пределах действующих полномочий осуществлялся Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея и министерством природных ресурсов Краснодарского края. Контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации и международных норм и стандартов в области морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе в пределах Краснодарского края осуществлялся Черноморо-Азовским морским Управлением Росприроднадзора и подразделениями Департамента Росприроднадзора по ЮФО (г. Ростов-на-Дону).

В целях обеспечения исполнения законодательства в области охраны окружающей

среды, а также обеспечения экологической безопасности в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» министерство природных ресурсов Краснодарского края на основании Положения о министерстве природных ресурсов Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19.10.2012 № 1250, осуществляет в пределах установленной в соответствии с законодательством Российской Федерации компетенции региональный государственный экологический надзор, а именно государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, государственный надзор в области обращения с отходами, государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха, государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, региональный государственный экологический надзор за сбросом сточных вод через централизованную систему водоотведения, при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.

В 2015 году министерством в пределах установленных полномочий проведено 1156 проверок соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды, в том числе плановых – 590, внеплановых проверок – 566, в том числе проверок фактов, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда окружающей среде – 7, причинение вреда окружающей среде – 0, проверок ранее выданных предписаний – 559, в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (непосредственное обнаружение) – 634.

Всего было проведено 560 документарных и 596 выездных проверок.

Должностные лица министерства также приняли участие в качестве специалистов в 163 проверках, организованных органами прокуратуры Краснодарского края. В рамках проведения инспекторских проверок выявлено 4061 нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды, по результатам которых выдано 585 предписаний об устранении нарушений, к административной ответственности привлечено 1493 лица, в том числе в виде предупреждения – 96, в виде административного штрафа 1397 лиц.

Показатели контрольно-надзорной деятельности в рамках регионального государственного экологического надзора министерства

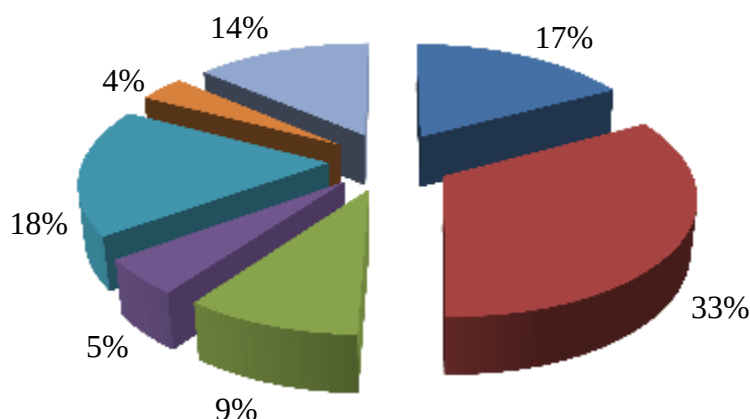
№п/п	Основные показатели	ед. изм.	2014 г.	2015 г.
1	Проведено проверок,	шт.	1351	1156
2	Принято участие в проверках, проводимых органами прокуратуры	шт.	93	163
3	Выявлено нарушений	шт.	4152	4061
4	Выдано предписаний	шт.	894	585
5	Рассмотрено дел об административных правонарушениях возбужденных органами прокуратуры	шт.	377	826
6	Привлечено к административной ответственности	лиц	2876	1493
7	Сумма наложенных административных штрафов:	млн. руб.	31,3	24,8
	из них фактически поступило в консолидированный бюджет края	млн. руб.	15,9	17,3
8	Поступления платы за негативное воздействие на окружающую среду в консолидированный бюджет края	млн. руб.	739,5	743,1

Основными нарушениями требований природоохранного законодательства являются: несоблюдение экологических требований при обращении с отходами производства и потребления, отсутствие разрешительной документации на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, нарушение правил водопользования, нарушение правил охраны водных объектов, невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду, сокрытие или искажение экологической информации, незаконная застройка земель в границах особо охраняемых природных территорий регионального значения Краснодарского края.

Количество административных правонарушений, выявленных министерством на территории Краснодарского края в 2015 году по статьям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, проиллюстрировано на диаграмме 7.1.3.

Диаграмма 7.1.3

Административные правонарушения, выявленные министерством в 2015 году



- Статья 8.1 - Несоблюдение экологических требований при эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства
- Статья 8.2 - Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления
- Статья 8.5 - Сокрытие или искажение экологической информации
- Статья 8.21 - Нарушение правил охраны атмосферного воздуха
- Статья 8.41 - Невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду
- Статьи 7.6, 8.12, 8.12.1, 8.13, 8.14, 8.42, 8.45 - Нарушение законодательства в области охраны и использования водных объектов
- Статья 19.5 - Невыполнение в срок законного предписания

В целях устранения выявленных нарушений должностными лицами министерства природопользователями выдавались предписания. С целью проверки фактов устранения выявленных нарушений проводятся внеплановые проверки исполнения ранее выданных пунктов предписаний. По фактам невыполнения в срок пунктов предписаний составлено 217 протоколов по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, которые были переданы на рассмотрение мировым судьям для принятия решения.

К лицам, не исполнившим своих обязанностей по уплате административных штрафов в установленные сроки, принимаются меры по привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. За отчетный период составлено 55 протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которые переданы на рассмотрение мировым судьям. Кроме того, в отделы Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю должностными лицами управления государственного экологического надзора направлено 350 постановлений о назначении административного наказания для принудительного взыскания неоплаченных штрафов.

Ниже приведено описание по видам надзора. Следует отметить, что одна проверка соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды может затрагивать несколько видов надзора.

В целях устранения выявленных нарушений должностными лицами министерства природопользователями выдавались предписания. С целью проверки фактов устранения выявленных нарушений проводятся внеплановые проверки исполнения ранее выданных пунктов предписаний. По фактам невыполнения в срок пунктов предписаний составлено 217 протоколов по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, которые были переданы на рассмотрение мировым судьям для принятия решения.

К лицам, не исполнившим своих обязанностей по уплате административных штрафов в установленные сроки, принимаются меры по привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. За отчетный период составлено 55 протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которые переданы на рассмотрение мировым судьям. Кроме того, в отделы Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю должностными лицами управления государственного экологического надзора направлено 350 постановлений о назначении административного наказания для принудительного взыскания неоплаченных штрафов.

Ниже приведено описание по видам надзора. Следует отметить, что одна проверка соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды может затрагивать несколько видов надзора.

Государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр

В соответствии с пунктом 7 «Положения о государственном надзоре за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр», утвержденного постановлением Правительства РФ от 12 мая 2005 года № 293, министерство природных ресурсов Краснодарского края осуществляет государственный геологический надзор за выполнением условий лицензий на пользование участками недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, а также участками недр местного значения. Распоряжениями Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 18 июля 2005 года № 53-р, администрации Краснодарского края от 18 июля 2005 года № 576-р утвержден перечень общераспространенных полезных ископаемых Краснодарского края.

Государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр осуществляется министерством посредством проведения плановых и внеплановых проверок в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного надзора (надзора) и муниципального надзора», возбуждаются дела по фактам выявленных административных правонарушений законодательства в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, должностные лица министерства принимают участие в качестве специалистов в проверках, организованных органами прокуратуры Краснодарского края.

В целях реализации полномочий по осуществлению государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в 2015 году министерством было проведено 6 плановых проверок деятельности хозяйствующих субъектов.

По итогам проведения проверок, а также по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами министерства в рамках непосредственного обнаружения правонарушения, дел, поступивших из иных органов надзора и органов прокуратуры Краснодарского края, к административной ответственности в виде административных штрафов за нарушения законодательства в области геологического изучения, рационального использования и охраны недр по статье 7.3 КоАП РФ (пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами привлечено привлечено 13 должностных лиц, 9 юридических лиц, 4 индивидуальных предпринимателя и 2 физических лица на общую сумму штрафов 6 млн. 256 тыс. рублей.

Государственный надзор в области обращения с отходами

В целях реализации полномочий по осуществлению регионального государственного экологического надзора, а именно государственного надзора в области обращения с отходами в 2015 году министерством было проведено 475 плановых и 375 внеплановых проверок деятельности хозяйствующих субъектов.

По результатам проведенных проверок за нарушение законодательства в области обращения с отходами к административной ответственности привлечено 196 должностных лиц, 73 индивидуальных предпринимателя, 45 юридических лиц.

по ст. 8.1 КоАП РФ (несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов) – 24 должностных лица, 8 индивидуальных предпринимателей, 9 юридических лиц;

по ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение экологических при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами) – 172 должностных лица, 65 индивидуальный предпринимателя, 36 юридических лиц.

Общая сумма наложенных штрафов составила 9 млн. 330 тыс. рублей.

Государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха

В целях реализации полномочий по осуществлению государственного экологического надзора, а именно в области охраны атмосферного воздуха в 2015 году министерством проведено 235 плановых и 183 внеплановых проверок деятельности хозяйствующих субъектов. По результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий за нарушение законодательства в области охраны атмосферного воздуха к административной ответственности привлечено 74 должностных лица, 54 индивидуальных предпринимателя, 35 юридических лиц.

- по ст. 8.1 (нарушение общих экологических требований) – 34 должностных лиц, 22 юридических лица, 28 индивидуальных предпринимателей;

- по ст. 8.21 КоАП РФ (нарушение правил охраны атмосферного воздуха) – 40 должностных лиц, 26 индивидуальных предпринимателей и 13 юридических лиц;

Общая сумма административных штрафов составила 3 млн. 730 тыс. рублей.

Государственный надзор в области использования и охраны водных объектов

В целях реализации полномочий по осуществлению государственного экологического надзора, а именно в области использования и охраны водных объектов в 2015 году министерством проведено 6 плановых проверок деятельности хозяйствующих субъектов. По результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий за нарушение законодательства в области охраны водных объектов к административной ответственности в виде административного штрафа привлечено 1 должностное лицо, 1 индивидуальный предприниматель:

- по ст. 7.6 КоАП РФ (самовольное занятие водного объекта) - 1 должностное лицо, 1 индивидуальный предприниматель;

Общая сумма штрафов составила 12 тыс. рублей.

Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий

Плановые и внеплановые проверки не проводились.

Осуществление лицензионного надзора

Согласно положений Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Положения о министерстве природных ресурсов Краснодарского края, утвержденным постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19.10.2012 № 1250 министерство осуществляет лицензионный контроль при осуществлении деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов.

Лицензионный контроль осуществляется министерством посредством проведения плановых и внеплановых проверок в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного надзора (надзора) и муниципального надзора», кроме того, должностные лица министерства принимают участие в качестве специалистов в проверках, проводимых органами прокуратуры Краснодарского края.

В 2015 году было проведено 4 плановые выездные проверки соблюдения лицензионных требований осуществлении деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, в том числе проведено 6 совместно с органами государственного контроля (надзора).

Установлено, что наиболее распространенными нарушениями, приведших к вынесению административных наказаний, являются несоблюдения лицензионных требований в части невыполнения требований Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2001 г. № 369 и Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2001 г. № 370, а именно: квалификация сотрудников, допущенных к приему металла, не отвечает требованиям, покрытие площадки приема металлолома не соответствует требованиям, отсутствие информационного стенда или стенд оформлен ненадлежащим образом, ненадлежащее ведение журнала отчуждения лома черных или цветных металлов, отсутствие учета и оформления осуществления отбора (извлечения) сопутствующих лома и

отходов цветных металлов при переработке лома и отходов черных металлов. Нарушения, приводящие к приостановлению действия лицензии и аннулированию лицензии, не выявлялись.

По указанным фактам должностными лицами министерства возбуждены дела об административных правонарушениях по частям 3 и 4 статьи 14.1 КоАП РФ, которые в соответствии со статьей 23.1 КоАП РФ переданы в суды для решения вопроса о привлечении к административной ответственности.

Осуществление надзора за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих государственному экологическому надзору, осуществляемому министерством.

В соответствии с Положением о министерстве природных ресурсов Краснодарского края, утвержденным постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19.10.2012 № 1250 и Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» министерство наделено в пределах установленной в соответствии с законодательством Российской Федерации компетенции полномочиями по осуществлению надзора за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору.

Контроль за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору осуществляется министерством посредством проведения плановых и внеплановых проверок в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного надзора (надзора) и муниципального надзора», проведения административных расследований по фактам выявленных административных правонарушений законодательства в области охраны окружающей среды в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, должностные лица министерства принимают в качестве специалистов участие в проверках, проводимых органами прокуратуры Краснодарского края.

В 2015 году по результатам контрольно-надзорных мероприятий за нарушение законодательства об обязательном проведении государственной экологической экспертизы в границах особо охраняемых природных территорий лица к административной ответственности не привлекались.

Экономический механизм природопользования (платежи, финансирование природоохранных мероприятий)

Анализ платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2015 году

В целях реализации Федерального закона от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) в лице Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея является администратором платы за негативное воздействие на окружающую среду на территории Краснодарского края.

Как администратор доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по плате за негативное воздействие на окружающую среду, Управление осуществляет следующие бюджетные полномочия:

начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, в том числе штрафов;

взыскание задолженности по платежам в бюджет, в том числе штрафов;

принятие решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, в том числе штрафов, и представление в орган Федерального казначейства поручений для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации;

принятие решений о зачете (уточнении) платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и представление соответствующего уведомления в орган Федерального казначейства;

взыскание задолженности по платежам в бюджет в бюджет через судебные органы или через судебных приставов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

уточнение невыясненных поступлений в соответствии с установленным порядком действий администраторов доходов, согласно нормативным правовым актам Российской Федерации, в том числе Росприроднадзора.

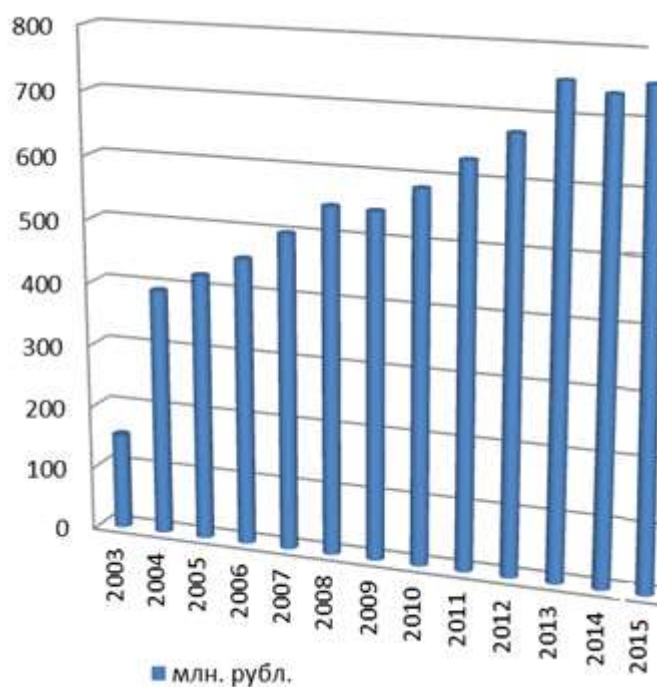
Общая сумма поступлений денежных средств в консолидированный бюджет бюджетной системы Российской Федерации за 2015 год по плате за негативное воздействие на окружающую среду – 928 млн.892 тыс. 202 рублей (в 2014 году - 924 млн. 380 тыс. рублей), в федеральный бюджет 185 млн.778 тыс. 440 рублей (в 2014 году - 184 млн. 876 тыс. рублей), в консолидированный бюджет Краснодарского края – 743 млн. 113 тыс. 376 рублей (в 2014 году - 739 млн. 504 тыс. рублей).

На рисунке 7.3.1 показана динамика поступления платы за негативное воздействие на окружающую среду в консолидированный бюджет края за 2004-2015 годы.

Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея при организации надзора за полнотой и своевременностью уплаты платежей в бюджет используется информационно-аналитическая система «Контроль платежей за негативное воздействие на окружающую среду».

При получении данных из УФНС и УФК по Краснодарскому краю Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея ежемесячно проводился анализ по объектам – плательщикам платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Информация о перечисленных доходах в консолидированный бюджет края (по городам и районам) ежемесячно направляется непосредственно в министерство природных ресурсов Краснодарского края, органы местного самоуправления муниципальных образований и органы Прокуратуры Краснодарского края для принятия мер по сбору платы за



негативное воздействие на окружающую среду в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Рисунок 7.1.1. Динамика поступления платы за негативное воздействие на окружающую среду в консолидированный бюджет края

Информация о процедуре внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду, в том числе сроки внесения платы, порядок предоставления отчетности, доведена до плательщиков через средства массовой информации, размещена в правовых базах (Гарант, Консультант-Плюс).

Самыми крупными плательщиками платы за НВОС являются муниципальные образования: город Краснодар (164 млн.742 тыс.527 рублей), город Горячий Ключ (105 млн.835 тыс.957 рублей), Крымский район (104 млн.583 тыс.566 рублей), город Сочи (64 млн.571 тыс.746 рублей), город-герой Новороссийск (51 млн.544 тыс.809 рублей), Славянский район (41 млн. 524 тыс. 500 рублей), город-курорт Анапа (35 млн.920 тыс.392 рублей), Абинский район 25 млн.578 тыс.660 рублей), Темрюкский район (20 млн. 255 тыс. 508 рублей).

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в 2015 году составили 1289175 тыс. рублей, в том числе бюджетных средств – 26552 тыс. рублей (федеральный бюджет). Из них направлено инвестиций на охрану и рациональное использование водных ресурсов – 768083 тыс. рублей, на охрану атмосферного воздуха – 69861 тыс. рублей, на охрану и рациональное использование земель – 365933 тыс. рублей (из них 26552 тыс. рублей – федеральный бюджет), на установки для утилизации и переработки отходов производства, предприятия и полигоны по утилизации, обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных, бытовых и других отходов, охрану недр и рациональное использование минеральных ресурсов – 2236 тыс. рублей.

Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, Краснодарский край, 2015 год (данные Росстата РФ) (тыс. рублей)

Всего	в том числе:								
	на охрану АВ	на сбор и очистку сточных вод	на обращение с отходами	на защиту и реабилитацию земель, поверхност. И подзем. вод	на защиту ОС от шум.,вибрац.,др. видов физ. воздействия	на сохранение биоразнообразия	на обесп. радиацион. безопасности ОС	на НИИдеят-ть	на др. виды деятельности
7046602	753562	1814657	4245258	92946	13387	15234	3430	10221	97907
За счет собственных средств									
6677221	604685	1774477	4072848	91882	13160	14554	3333	10041	92241
Из состава текущих затрат – материальные затраты на окружающую среду									
3051348	484589	790856	1716610	26250	4073	7998	235	1331	19406
Из состава текущих затрат – затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды									
2163073	160232	793191	1068254	51017	6243	3034	1515	6722	72865
Оплата услуг природоохранного назначения									

35468 70	2017 53	82282 8	2165251	150868	13036	68009	2805	51139	711 81
Затраты на капитальный ремонт основных фондов по охране окружающей среды									
31119 1	8855 0	11209 8	10217	100228	95	-	-	-	3

Плата за негативное воздействие на окружающую среду (за допустимые и сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ) составила всего - 490126 тыс. рублей, в том числе:

- в водные объекты – 49736 тыс. рублей,
- в атмосферный воздух – 278128 тыс. рублей;
- за размещение отходов производства и потребления – 155475 тыс. рублей;
- в подземные горизонты – 6787 тыс. рублей.

Плата за допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ и размещение отходов производства и потребления в 2015 году составила всего 397859 тыс. рублей, в том числе:

- в водные объекты – 24331 тыс. рублей;
- в атмосферный воздух – 267414 тыс. рублей;
- за размещение отходов производства и потребления – 104732 тыс. рублей;
- в подземные горизонты – 1382 тыс. рублей.

Плата за сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ и размещение отходов производства и потребления составила всего – 92267 тыс. рублей, в том числе:

- в водные объекты – 25405 тыс. рублей;
- в атмосферный воздух – 10714 тыс. рублей;
- за размещение отходов производства и потребления – 50743 тыс. рублей;
- в подземные горизонты – 5405 тыс. рублей.

Средства (иски) и штрафы, взысканные в возмещение ущерба, причиненного нарушением природоохранного законодательства, составили 20094 тыс. рублей.

По данным министерства экономики Краснодарского края:

На охрану окружающей среды в 2015 году направлено:

272 млн. рублей – на охрану объектов растительного и животного мира и среды их обитания;

на выполнение программных мероприятий по государственной программе – 1490 млн. рублей..

Экологическое образование и воспитание

Формирование экологической культуры населения

Под экологической культурой понимается совокупность экологического сознания и экологического поведения человека, способ организации и развития жизнедеятельности в системе ценностных ориентаций и экологических знаний, умений и навыков. Формирование экологической культуры - это сложный, многоаспектный, длительный процесс утверждения в образе мышления, чувств и поведения жителей и гостей Краснодарского края всех возрастов: экологического мировоззрения; бережного отношения к использованию водных и земельных ресурсов, зеленых насаждений, животному миру, особо охраняемым природным территориям; личной ответственности перед обществом за создание и сохранение благоприятной окружающей среды; осознанного выполнения экологических правил и требований.

Одним из важных компонентов формирования экологической культуры является экологическое просвещение, которое осуществляется посредством:

- распространения знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов;
- информирования жителей региона о законодательстве в области охраны окружающей среды и экологической безопасности
- внедрение природоохранных принципов в сознание общества путем массового воспитания и пропаганды охраны окружающей среды.

Деятельность министерства в этой области включает такие направления, как:
взаимодействие со средствами массовой информации по освещению деятельности министерства;

взаимодействие с общественностью;
использование средств электронных коммуникаций, включая собственные, с целью более подробного и широкого представления необходимой информации;

участие в организации и проведении различных экологических мероприятий – акций, форумов, субботников, конкурсов, выставок и т.д.;

организация и проведение просветительских природоохранных мероприятий – национальных и международных научно-практических конференций, занятий, лекций, бесед, практических семинаров и т.д.

Взаимодействие со средствами массовой информации (СМИ)

Всего в 2015 году в средствах массовой информации и коммуникаций организовано размещение 113-ти информационных материалов экологической направленности, из них:

- в печатных изданиях – 9;
- в электронных изданиях – 49;
- в телевизионном эфире – 15;
- в радио эфире – 1.

Взаимодействие с общественностью

В целях оптимизации работы постоянно действующего Общественного экологического совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности на территории Краснодарского края, разработано и утверждено постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28.08.2015 года № 819 «О внесении изменений в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 21 октября 2011 года № 1204 «О постоянно действующем Общественном экологическом совете при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края».

Организовано проведение заседания Общественного экологического совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края, в ходе которого обсуждались:



экологические проблемы Краснодарского края, факты нарушения природоохранного законодательства и прав граждан на благоприятную окружающую среду, а также осуществляемая в данном направлении деятельность органов государственной власти Краснодарского края.

По поручению заместителя главы администрации (губернатора) Краснодарского края С.В. Алтухова организовано и проведено выездное межведомственное совещание по факту рассмотрения обращения гражданина Игнатюка В.А. о неблагоприятной экологической обстановке в акватории Геленджикской бухты. Участие в совещании приняли представители министерства природных ресурсов Краснодарского края, краевых департаментов по архитектуре и градостроительству, жилищно-коммунального хозяйства, а также администрации города-курорта Геленджик.

Министерство на регулярной основе взаимодействует с различными общественными организациями. В частности, представители министерства принимали участие в рабочем совещании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по пунктам Рекомендаций Совета в отношении экологических правонарушений.

Осуществлялось взаимодействие с региональным отделением «Российский Кавказ» Всемирного фонда дикой природы (WWF России): сотрудники министерства совместно с представителями природоохранных ведомств Краснодарского края и Республики Адыгея, а также представителями СМИ российских регионов и стран СНГ приняли участие в работе первого заседания Международного экологического пресс-клуба, посвященного восстановлению популяции переднеазиатского леопарда на Кавказе, вопросам взаимодействия со СМИ, природоохранных организаций и профильных ведомств региона.

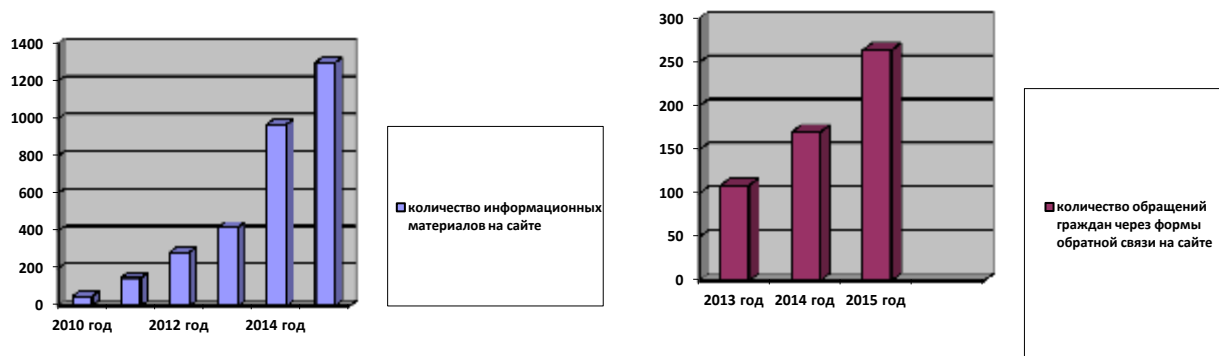
Министерством оказано организационное содействие в вопросах проведении 18 декабря 2015 года в Краснодаре Юбилейного Пленума Краевого совета Краснодарской краевой общественной организации Всероссийского общества охраны природы, посвященного 60-летию организации.

Ведение официального Интернет-сайта министерства

В 2015 году создан и начал работу новый сайт министерства природных ресурсов Краснодарского края.

Всего в 2015 году на официальном сайте министерства было размещено 1146 информационных материалов по всем направлениям деятельности органа исполнительной власти (проекты и уже действующие нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность министерства, информация о предоставляемых министерством государственных услугах и многое другое), включая 215 материалов, представленных в Новостной ленте.

Более активно осуществлялось взаимодействие с пользователями сайта через формы обратной связи. По сравнению с 2014 годом количество обращений граждан посредством официального сайта министерства увеличилось вдвое.



Динамика размещения информационных материалов на официальном сайте министерства природных ресурсов Краснодарского края (2010 – 2015гг.)

Динамика обратной связи с посетителями официального сайта министерства природных ресурсов Краснодарского края (2013 – 2015гг.)

На регулярной основе министерством размещалась информация на региональных порталах: официальном сайте администрации Краснодарского края, портале органов исполнительной власти Краснодарского края, портале по малому и среднему предпринимательству.

Конгрессно-выставочная деятельность

Министерство принимало участие в подготовке и проведении главного мероприятия Администрации Краснодарского края – XIV Международного инвестиционного форума «Сочи-2015».

11 сентября 2015 года в городе Краснодаре министерство приняло участие в краевой экспозиции, посвященной 78-ой годовщине образования Краснодарского края.





Просветительская деятельность / участие в мероприятиях



Сотрудники министерства природных ресурсов Краснодарского края в течение года принимали участие в организации и проведении различных мероприятий природоохранного и просветительского характера:

1. В рамках исполнения подпункта Программы восстановления (реинтродукции) переднеазиатского леопарда на территории Сочинского национального парка и Кавказского государственного природного биосферного заповедника, утвержденной и реализуемой Министерством природных ресурсов и экологии

Российской Федерации с целью поддержки инициативы популяризации Программы и создания положительного отношения к переднеазиатскому леопарду среди жителей Кубани, министерство оказало содействие в размещении информационных материалов в наружной рекламе – на рекламных конструкциях городов Краснодара, Сочи и Мостовского района.

2. Участие в организации национального проекта «Лес Победы», инициированного Общероссийским экологическим общественным движением «Зеленая Россия», в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина «О подготовке и проведении празднования 70-й годовщины победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», предусматривающего посадку деревьев с участием ветеранов Великой Отечественной войны и семей погибших на территории Краснодарского края. Всего в акции приняли участие 29 550 человек, количество высаженных деревьев составило 30 643 шт.



3. Подготовлено проведение Всемирной акции «Час Земли» в крае.

4. На территории Краснодарского края организована и проведена акция «Всероссийский экологический субботник – «Зелёная Россия». Акцию поддержали федеральные и региональные органы законодательной и исполнительной власти, администрации муниципальных образований и сельских поселений, общественные организации, трудовые коллективы предприятий, учреждений, бизнес-структур, жители Краснодарского края. Всего во Всероссийском субботнике приняли участие 64 449 человек.



Уборка детских площадок



Уборка, прополка растений школьниками



Очистка территорий от поросли



Расчистка кюветов

5. В рамках проведения Росприроднадзором Первого Всероссийского экологического детского фестиваля «Экодетство» организовано участие в конкурсе «Лучший региональный проект» представителей управления охраны окружающей среды министерства, подведомственных министерству учреждений (ГБУ КК «УООПТ», ГБУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности»), а также администрации муниципального образования город Краснодар.

6. Министерством организовано участие представителей МО город Краснодар во 2-ой Всероссийской встрече «Экологическая культура и образование: диалог регионов».

7. Подготовлен План мероприятий министерства в сфере повышения экологической культуры населения Краснодарского края на 2015 год, в рамках которого отделом осуществлялся контроль за выполнением подведомственными учреждениями министерства следующих мероприятий:

Проведение тематических занятий и конкурсов по охране и сохранению памятников природы в школах города Краснодара:

- «Памятники природы Краснодарского края»;
- «Чудесный зеленый мир»;
- «Войди в природу другом»;
- «Путешествие в природу»;
- «Природа – творец всех творцов»;
- «Я люблю свой край»;
- «Прогулка по памятникам природы нашего края»;
- «Я люблю свой край»;
- «Жизнь на земле»;
- «Земля - наш родной дом».

Проведение открытых уроков, приуроченных к праздникам экологической направленности, среди учащихся образовательных учреждений города Сочи:

- «Всемирный день водно-болотных угодий»;
- «Всемирный день водных ресурсов»;
- «Всемирный день птиц»;
- «Международный день Земли»;
- «Всемирный день мигрирующих птиц»;
- «Европейский день парков»;
- «Всемирный день охраны окружающей среды»;
- «Всемирный день Черного моря»;
- «Всемирный день моря».

8. Министерством в декабре 2015 года по инициативе ОАО «НИПИгазпереработка», ведущего отечественного центра по проектированию, инжинирингу и управлению

строительством, при поддержке городской администрации и Краснодарской краевой общественной организации Всероссийского общества охраны природы, организована и проведена акция по высадке аллеи деревьев катальпа «Нана» в парке культуры и отдыха им. 30-летия Победы. Мероприятие проведено в память о первом директоре института «ВНИПИгазпереработка» Марка Абрамовича Берлина, ушедшего из жизни в августе 2015 года, и стало завершающим этапом в создании «Аллеи инженеров» в краснодарском Парке культуры и отдыха им. 30-летия Победы.



Международные и межрегиональные связи

Доклад «О состоянии природопользования и об охране окружающей среды
Краснодарского края в 2015 году»

По всем возникающим вопросам внешнеэкономической деятельности осуществлялось взаимодействие с сотрудниками соответствующих федеральных и краевых органов власти: представительством МИД РФ в городе Краснодаре, министерством стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края, Торгово-промышленной палаты Краснодарского края.

Представители министерства принимали участие в переговорах по вопросам проведения совместных мероприятий с зарубежными партнерами и гостями администрации Краснодарского края. Осуществлялось письменное и устное взаимодействие по вопросам, связанным с организацией встреч и мероприятий, направленных на реализацию различных международных природоохранных мероприятий и программ на территории Краснодарского края, за рубежом.

В соответствии с выполнением пунктов Плана мероприятий на 2014-2016 гг. в рамках реализации «Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Администрацией Краснодарского края Российской Федерации о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 21 мая 2002 года» после обмена информацией по интересующим стороны вопросам рассматривается возможность сотрудничества в практическом формате в области создания и управления ООПТ, подготовки законодательной базы для практического использования водно-болотных угодий.

Осуществляется координация работы по выполнению планов реализации международных и межрегиональных соглашений с Республикой Абхазия, Донецкой и Запорожской областями (Украина), Тавушской областью (Республика Армения), Республикой Беларусь, Республикой Саха, Республикой Адыгея, Челябинской и Саратовской областями (РСФСР).

7. Презентационная продукция министерства

Накануне участия в праздновании 78-летней годовщины образования Краснодарского края в целях осуществления представительских функций министерства, а также экологического просвещения общественности, изготовлен мобильный выставочный стенд «Министерства природных ресурсов Краснодарского края», серия фотографий об особо охраняемых природных территориях и природных ресурсах Краснодарского края.

Большую лепту в формирование экологической культуры и просвещения населения края вносят государственные бюджетные учреждения, подведомственные министерству природных ресурсов Краснодарского края.

ГБУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности»

В рамках возложенных задач Учреждение занимается экологическим просвещением населения, развитием рекреационной и туристской деятельности, проведением тематических занятий, конкурсов, выставок и т.д.

В 2015 году специалистами Учреждения подготовлено 10 публикаций в СМИ о состоянии ООПТ и деятельности Учреждения. Организовано и проведено 8 экологических акций, а также II Всероссийская научно-практическая конференция «Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий».

Проведено 17 тематических занятий в дошкольных, общеобразовательных учреждениях, интернатах, средних и высших учебных заведениях. Организовано 3 тематические выставки и изготовлена презентационная продукция в виде буклетов, брошюр, значков и т.д.

Учреждение имеет опыт организации корпоративных природоохранных мероприятий на территории природного парка, которые являются замечательной традицией, т.к.

формируют активную гражданскую позицию по сохранению окружающей среды, у гостей.

ГБУ КК «КИАЦЭМ»

Специалисты ГБУ КК «КИАЦЭМ» принимают активное участие в мероприятиях министерства природных ресурсов Краснодарского края, связанных с экологическим просвещением, образованием и информированием населения о состоянии окружающей среды на территории края.

11 сентября 2015 года в городе Краснодаре в составе рабочей группы представителей министерства специалисты ГБУ КК «КИАЦЭМ» принимали участие в краевой экспозиции, посвященной 78-ой годовщине образования Краснодарского края. Демонстрировались возможности передвижного экологического поста.



2. Экологическое образование и воспитание – неотъемлемая часть воспитания современного человека и общества в целом, как стратегическое направление. Воспитание чувства ответственности, осознанного и правильного отношения к окружающему миру у будущих поколений, требует постоянного углубления знаний о состоянии окружающей среды, процессах происходящих в ней, а также методах по ее сохранению и улучшению.

Молодежь Кубани должна осознавать, что будущее всего человечества зависит от вклада каждого человека в дело охраны окружающей среды, бережного к ней отношения.

Популяризация экологических знаний - одна из важных задач, поставленных перед специалистами-экологами.

В нашем крае уделяется большое внимание экологическому воспитанию и образованию подрастающего поколения и главная нагрузка в этом процессе возложена на преподавателей биологии, экологии, географии. Кроме того, преподаватели общеобразовательных учреждений ведут активную работу по привлечению учащихся к внешкольной работе, мотивируют к участию в экологических проектах и помогают в их реализации.

Однако чтобы выполнять такую работу, учителям необходима постоянная методическая и научная поддержка, в том числе специалистов и экспертов различного профиля. В связи с этим встречи со специалистами в области охраны окружающей среды является одним из перспективных направлений в экологическом образовании.

ГБУ КК «КИАЦЭМ» осуществляет совместную работу с вузами и колледжами края по профильным направлениям, связанным с экологическими специальностями, по учебным и производственным практикам студентов на базе лаборатории и отделов ГБУ.

3. Специалисты ГБУ КК «КИАЦЭМ», в том числе имеющие ученые степени, активно и планомерно участвуют в повышении квалификации руководителей и специалистов предприятий, организаций и ведомств края в области обеспечения экологической безопасности и обращения с отходами в аккредитованных учреждениях дополнительного образования. В 2015 году прочитано 70 лекций с демонстрацией специализированных видеороликов и презентаций, а также ознакомление с профессиональной документацией.

ГБУ КК «Управление особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края»

В целях повышения эффективности в осуществлении полномочий по управлению особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края, министерством природных ресурсов Краснодарского края в феврале 2012 года создано государственное бюджетное учреждение Краснодарского края «Управление особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края» (далее-Учреждение), практическая деятельность которого начата в июне 2012 года. Учреждение имеет свои территориальные подразделения. Дислокация их осуществлена по группам муниципальных образований в зависимости от количества и площадей ООПТ: г. Краснодар, г. Туапсе, г. Апшеронск, п. Мостовской, г.- к. Сочи, г. Ейск, г.-г. Новороссийск.

Учреждение призвано способствовать оказанию содействия в управлении, развитии рекреационного потенциала и обеспечении соблюдения режима охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения (далее – ООПТ), участию в ведении Красной книги Краснодарского края, участию в организации осуществлении региональных и межмуниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Основным видом деятельности Учреждения является организация функционирования ООПТ регионального значения. ООПТ включают в себя: государственные природные заказники (за исключением зоологических), памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады, прибрежные природные комплексы, лиманно-плавневые комплексы, природные рекреационные зоны.

Система ООПТ Краснодарского края включает 370 ООПТ регионального значения. Всего в сфере деятельности Учреждения на 2015 год находилось 284 ООПТ регионального значения, что составляло 76,5 % от всех ООПТ Краснодарского края:

5 государственных природных заказников,

278 памятников природы,

1 дендрологический парк.

Из них площадью до 1 га – 134 ООПТ, площадью от 1 до 100 га – 111 ООПТ и площадью более 100 га – 39 ООПТ. Общая площадь ООПТ, закрепленных за Учреждением, составляет – 52423,22 га.

Выполнение государственного задания осуществляется в соответствии с планом мероприятий и утвержденным стандартом качества.

Из 284 ООПТ, входящих в компетенцию Учреждения, только по 175 ООПТ имеются утвержденные паспорта, и, только по 138 ООПТ постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края утверждены границы.

За 2015 год было проведено 1521 патрулирование и осмотр текущего состояния 284 ООПТ, при плановом показателе – 1502.

Из 284 ООПТ, на которых проведены мероприятия по патрулированию и осмотру текущего состояния, в хорошем состоянии находились 179 ООПТ, в удовлетворительном – 92 ООПТ, в неудовлетворительном – 13 ООПТ. По сравнению с 2014 годом, количество объектов в удовлетворительном и неудовлетворительном состоянии сократилось, благодаря деятельности Учреждения.

За 2015 год сотрудниками Учреждения проведены работы по улучшению состояния ООПТ на 39 объектах, вывезено более 138 м³ мусора.

За 2015 год учреждением выявлено 26 нарушений природоохранного законодательства.

По данным нарушениям было направлено 6 писем в Росприроднадзор, 39 писем в Прокуратуру, 94 письма в министерство природных ресурсов Краснодарского края и 52 письма - в муниципальные образования.

Учреждением проводится постоянная работа с главами муниципальных образований, собственниками, пользователями и арендаторами территорий, на которых располагаются ООПТ, по устранению выявляемых нарушений:

проведено 28 совещаний с администрациями муниципальных образований, собственниками, арендаторами и пользователями территорий, на которых располагаются ООПТ. На совещаниях обсуждались основные проблемы организации функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также организация тесного взаимодействия с муниципальными образованиями по соблюдению режима их особой охраны;

направлено более 700 писем главам муниципальных образований, городских и сельских поселений, собственникам, арендаторам и пользователям территорий, на которых располагаются ООПТ.

Учреждением проведена большая работа по уточнению пользователей, собственников и арендаторов на 284 ООПТ. На текущий момент выявлено 96% пользователей, собственников и арендаторов территорий, на которых располагаются ООПТ.

На 138 ООПТ постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края утверждены границы.

В 2015 году в ходе плановых патрулирований особо охраняемых территорий регионального значения проводились работы по обозначению границ на местности.

По состоянию на 2015 год, в соответствии с планом мероприятий Учреждения, была проведена рекреационная и просветительская деятельность:

1. Организация и проведение экологических акций:

Организовано и проведено 7 экологических акций «Сохраним природу вместе!» по уборке мусора с территорий памятников природы регионального значения:

«Озеро Рогожинское» (Отраденский район);

«Озеро Абрау» (г. Новороссийск);

«Лесопарк Приречный» (г. Краснодар);

«Лесопарк Кадош» (Туапсинский район);

«Урочище Яхно» (Темрюкский район);

«Коса Долгая» (Ейский район);

«Дуб Красивый» (Белореченский район).

В экологических акциях принимали участие 244 человека. Было собрано и вывезено на свалку 75 м³ ТБО с общей площади 46 га.

2. Принятие участия в организации проведении тематических занятий:

80 тематических занятий было проведено в общеобразовательных учреждениях Краснодарского края (школы, интернаты, техникумы, колледжи), в том числе 24 экскурсии на памятнике природы регионального значения «Парк 40 лет Октября» (г. Краснодар), на оборудованной экологической тропе «Растения вокруг нас». В тематических занятиях приняли участие 3387 человек.

3. Организация и проведение конкурсов/выставок:

5 экологических конкурсов рисунков и 3 выставки было проведено в образовательных школах г. Анапы, г. Апшеронска, Туапсинского района, г.-к. Сочи, г. Краснодар с участием более 650 учеников.

4. Размещение в СМИ информации о состоянии ООПТ и деятельности учреждения:

6 статей было размешено в газетах Краснодарского края «Вестник предгорья», «Апшеронский рабочий», «Черноморье сегодня».

5. На официальном сайте учреждения ведется систематическая работа по информированию населения о деятельности учреждения, о состоянии ООПТ на территории Краснодарского края, мероприятиях проводимых в рамках выполнения государственного задания.

6. Подготовлены проекты 30 охранных обязательств: 14 охранных обязательств были вручены собственникам, пользователям, арендаторам земельных участков, находящихся в границах ООПТ.

СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ

Доклад «О состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края в 2015 году» подготовлен на основе материалов (докладов, отчетов, публикаций), представленных или находящихся в свободном доступе на официальных сайтах следующих источников информации:

Федеральной службы государственной статистики (Росстата)

Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю (Краснодарстата)

Управления Федеральной службы государственной регистрации и картографии (Росреестр) по Краснодарскому краю

Кубанского бассейнового водного управления (КБВУ) Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы)

Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Росприроднадзор по Краснодарскому краю и Республике Адыгея)

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю (Роспотребнадзор по Краснодарскому краю)

Государственного учреждения Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУ МВД РФ) по Краснодарскому краю

Федерального казенного учреждения (ФКУ) «Управление федеральных автомобильных дорог по Краснодарскому краю Федерального дорожного агентства» (ФКУ Упрдор «Кубань»)

Государственного учреждения (ФГБУ) «Краснодарский краевой центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»

Министерство экономики Краснодарского края

Министерства здравоохранения Краснодарского края

Министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края

Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края

Министерства природных ресурсов Краснодарского края

Министерства промышленности и энергетики Краснодарского края

Министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций Краснодарского края

Филиала ФБУ «Рослесохिता» – «ЦЗЛ Краснодарского края»;

ФГУП «АзНИИРХ» г. Ростов-на-Дону

Управление государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края

ГБУ КК «КИАЦЭМ»

ГБУ КК «Управление особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края»

ГБУ КК «Кубаньбиоресурсы»

ГБУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности»

Администрации муниципальных образований Краснодарского края.

Государственного научного центра Российской Федерации федерального государственного унитарного геологического предприятия «Южное научно -

производственное объединение по морским геолого - геофизическим работам» (ГНЦ ФГУП «Южморгеология»)

Краснодарского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» («КЦГМС») - филиала ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС»