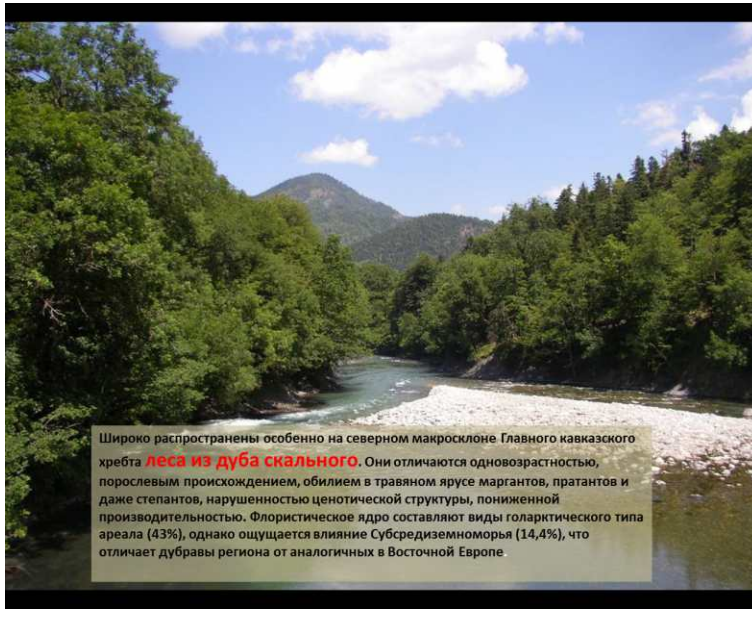
Сосна крымская – вид, находящийся под угрозой исчезновения, северный реликтовый представитель средиземноморских хвойных лесов на восточной границе ареала. В России произрастает только на Черноморском побережье Кавказа в окрестностях Архипо-Осиповки – Бетты.

Показательно, что более 65% редкого генофонда растений, подлежащего охране в РФ сосредоточено на территории Западного Кавказа (ЗК).



Проблемы

- Отсутствие конспекта флоры Северо-Западного Кавказа и Западного Кавказа. До настоящего момента мы располагаем только сведениями И.С. Косенко, относящимися к 1970 г.
- Отсутствие конспекта местообитаний региона. Сохранить вид невозможно без сохранения местообитаний, мы должны как можно скорее перейти к работе над инвентаризацией редких местообитаний, редких биогеоценозов.
- Регион, несмотря на высокий уровень флористического разнообразия, не имеет научного Гербария, что затрудняет инвентаризацию.
- Неисследованность в отношении биологического разнообразия отрогов Ставропольской возвышенности, заходящих в пределы Азово-Кубанского округа, Джелтмесских высот, Мостовского района.
- Отсутствие региональной литературы на уровне края, муниципальных образований, рассказывающей о значимости биологического разнообразия Кубани.

Современные задачи сохранения биоразнообразия требуют применения научного принципа при выделении ООПТ, как ландшафтного целостного объекта. Каждая ООПТ должна совпадать с соответствующей ей таксономической единицей природного территориального комплекса.

В регионе должна быть разработана целостная концепция развития ООПТ, территориальная комплексная схема охраны природы, перспективного развития и реорганизации ООПТ с учетом новых уникальных природных объектов, должна начаться компания по резервированию территорий, планируемых к охране. В противном случае природе Кубани грозит полная деградация.

- Несовершенство существующей научно обоснованной заповедной сети, не соответствующей современной системе ООПТ. Для сохранения местообитаний видов европейского значения, видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Краснодарского края согласно Бернской конвенции необходимо выявление территорий особого природоохранного значения (ТОПЗ).
- Отсутствие степного заповедника. Отсутствие охраны микроместообитаний, охраны небольших популяций редких видов.
- Контроль за сохранением и рациональным использованием биологического разнообразия. Уберечь популяции редчайшего палеоэндемика *сосны пицундской* невозможно без принятия стратегии сохранения биоразнообразия всего Черноморского побережья, без действенного введения в жизнь концепции устойчивого развития прибрежных зон, через которую красной нитью должна пройти боль за живую природу.

И МНОГИЕ ДРУГИЕ

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ:

- **Определение мест обитания наиболее важных растений (important plants areas)**
- **Интегральное использование методов охраны in situ и ex situ для видов, находящихся под угрозой исчезновения**

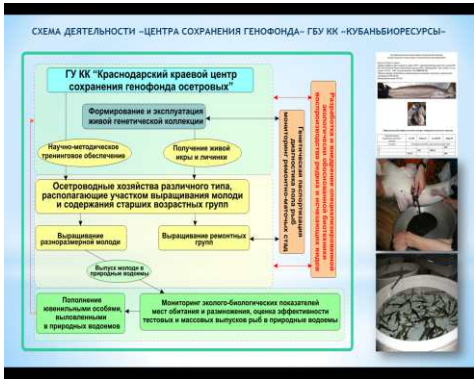
Мы должны помнить: Кубань – это бесценный дар, который подарила нам ПРИРОДА.

Кубанская степь растянулась в протяжную даль,
Обнаженное тело прикрыла вуаль,
Здесь Небо и Земля сплелись вместе,
И дух кочевников звенит в далеком далеке.

Я ловлю твое пронзительное обаянье
И трепещу от звуков вечности и тишины.
Кубань моя! Как можно причинить тебе страданье,
И пробежать, не выслушав мольбы.

ЭКОЛОГО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ГЕНОФОНДА ОСЕТРОВЫХ РЫБ,ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

М.С. Чебанов, д.б.наук, профессор,
директор ГБК Краснодарского края «Кубаньбиоресурсы»



Антропогенное воздействие

Одной из причин резкого сокращения численности осетровых в Азовско-Черноморском бассейне стало создание в 50 - 70 годах XX века мощного водохозяйственного ирригационного комплекса для удовлетворения потребностей сельского хозяйства Краснодарского и Ставропольского краев

В настоящее время ежегодное безвозвратное изъятие стока Кубани составляет около 7 км³, что почти в 3 раза превышает предельно допустимые экологические нормы (2,6 км³).

С 2008 г. воспроизводство осетровых осуществляют только три ОРЗ оборудование и биотехника воспроизводства на которых не обновлялись с момента постройки (более 40 лет)

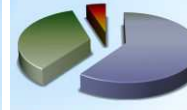
Два осетровых завода, в том числе самый современный - ФГУП ЮПОРЦ, производственная мощность 12 млн. шт. молоди русского осетра и севрюги в год, полностью прекратили работу

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ ФГУП ЮПОРЦ

Искусственное воспроизводство

В качестве компенсационных мероприятий в Азово-Кубанском районе было построено пять осетровых рыбоводных заводов, предназначенных для искусственного воспроизводства осетровых и массового выпуска молоди в естественные водоемы.

Соотношение видов в 2000 г.



Русский осетр Севрюга Стерлядь

Современные объемы воспроизводства и выпуска молоди осетровых сократились почти в 10 раз и составляют 3-4 млн. шт. в год (менее 50% производственной мощности), при этом основную часть выпускаемой молоди (до 70%) составляет стерлядь.

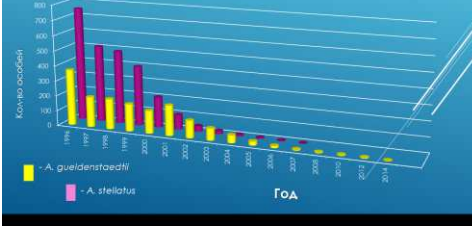
Соотношение видов в 2014 г.

Стерлядь Русский осетр

Выпуск молоди русского осетра не превышает -1,6 млн. шт. в год. Воспроизводство белуги не осуществляется с 2004 г. Воспроизводство и выпуск молоди севрюги прекращены с 2007 г.

Общая численность диких самок осетровых, используемых для искусственного воспроизводства в бассейне Азовского моря сократилась до нескольких особей в год

С 2007 г. В Азовском море не было заготовлено ни одной зрелой самки севрюги



Недостатки существующей биотехнологии

- направленность на количественные показатели выпуска, не связанные с выживаемостью и популяционной структурой выпускаемой молоди;

- высокий уровень воздействия стрессирующих факторов на личинку и молодь в течение всего периода выращивания

- использование построенных случайным образом и не прошедших генетическое тестирование маточных стад в условиях недостатка диких производителей;

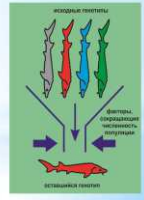
- Бессистемное проведение отбора производителей для скрещивания;

- Выращивание личинок и молоди без формирования условных рефлексов, необходимых для выживания в естественных условиях;

РЕЗУЛЬТАТЫ применения устаревшей биотехники искусственного воспроизводства:

Отсутствие производителей в море и отсутствие собственных маточных стад на осетровых заводах, приводит к резкому снижению генетического разнообразия потомства – эффекту «бутылочного горлышка»

Упрощенная биотехника воспроизводства (молодь выращивается преимущественно в бассейнах) ведет к утрате поведенческих реакций (поиска пищи, защиты от хищников)



По достижению молодью «стандартной навески» осуществляется единовременный («*залповый*») выпуск в природные водоемы

Основные направления деятельности ГБУ КК «Кубаньбиоресурсы»:

- **Содержание генеральной генетической коллекции белуги, шипа, русского осетра, севрюги и стерляди**
- **В настоящее время учреждение содержит более 12 тысяч особей осетровых.**

Реализация специализированной экологически обоснованной биотехники воспроизводства и реинтродукции редких и исчезающих видов

Значительное сокращение запасов осетровых в Азовском и Каспийском морях, а также в реках Дальнего Востока приводит к необходимости разработки обновленной системы мер,

направленных как на сохранение и эффективное использование генофонда осетровых, так и на экологическую реабилитацию природных мест обитания этих ценнейших рыб

Генетическая коллекция содержится на двух рыбоводных участках

I. Рыбоводный участок в п. Читук, представляющий комплекс садков прудового типа с самотечным водоснабжением из р. Кубань (Краснодарское водохранилище).

Участок расположен в среднем течении р. Кубань, выше крупных агропромышленных комплексов Краснодарского края, что обеспечивает не только сохранность уникального маточного стада, но и формирование импринтинга у молоди

Генетическая коллекция содержится на двух рыбоводных участках

I. Садковый участок на тепловодном канале Краснодарской ТЭЦ, обеспечивает интенсивное выращивание младших возрастных групп осетровых в зимнее время и за счет увеличения нагульного периода позволяет существенно уменьшить срок созревания осетровых

Сочетание участков с различным температурным режимом позволяет обеспечить оптимальные сроки проведения нерестовых кампаний для различных внутривидовых групп (яровые, озимые, летненерестящиеся)

План восстановления видов:

Возрастная структура и численность ремонтно-маточного стада рассчитана с учетом видовых особенностей (в т.ч. возраста наступления половой зрелости, продолжительности межнерестовых интервалов) и имеющихся внутрипопуляционных групп, например:

Белуга

Возрастная группа	Количество, шт.							
	2011		2012		2013		2014	
	самки	самцы	самки	самцы	самки	самцы	самки	самцы
0+	26000		26000		31000		14000	
1+	9000		9000		17000		5500	
2+	500		500		500		500	
3+	600		600		500		500	
4+	450		450		400		400	
5+	200	250	100	150	100	150	70	100
6+	200	250	70	100	70	100	70	100
7+	100	150	20	50	20	50	20	50
8+	100	150	20	50	20	50	20	50
9+	50	100	20	50	20	50	20	50

Шип

Возрастная группа	Количество, шт.							
	2011		2012		2013		2014	
	самки	самцы	самки	самцы	самки	самцы	самки	самцы
0+	16000		16000		9000		4000	
1+	4000		4000		6000		2500	
2+	500		500		500		500	
3+	800		800		600		500	
4+	100	150	70	100	50	70	50	70
5+	100	150	70	100	50	70	50	70

За два года ГБУ КК «Кубаньбиоресурсы» было выращено и выпущено в водоемы края около 300 тысяч особей осетровых массой до 160 г.

- В числе выпускаемых видов – белуга, заводское воспроизводство которой периодически осуществлялось только в 90-х годах. и шип, воспроизводство которого ранее не проводилось

Использование инновационных методов осетроводства на основе предосторожного эколого-ориентированного подхода к сохранению и восстановлению генофонда осетровых :

Полифункциональная оценка и мониторинг адаптивных возможностей молоди

«Тренировка» молоди перед выпуском

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ
РЕСУРСОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Конкурс

«Лучшие экотехнологии Кубани-2014»

В ходе ежегодной научно-практической конференции «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края» министерством природных ресурсов Краснодарского края объявлены итоги конкурса «Лучшие экотехнологии Кубани»-2014.

Награды победителям и дипломантам, а также партнерам конкурса «Лучшие экотехнологии Кубани»-2014 вручили заместитель министра природных ресурсов Краснодарского края С.И.Удинцев и министр экологии и природных ресурсов Республики Крым Г.П.Нараев.

«Вопрос о необходимости экологизации экономической деятельности в крае становится все более актуальным в связи с увеличением антропогенной нагрузки на окружающую среду. Нам всем необходимо наращивать усилия по сохранению уникальной природы Кубани, и конкурс «Лучшие экотехнологии» может стать не только стимулом к внедрению высокоэкологичного производства, но и примером практической реализации таких проектов на территории Краснодарского края», — сказал С.И. Удинцев.

В номинации «Лучший экологический проект, реализованный на территории Краснодарского края», победил проект реконструкции локальных очистных сооружений «Тимашевского молочного комбината», филиала ОАО «Вимм-Билль-Данн», входящий в группу компаний Pepsico. В результате реализации проекта стало возможным сбрасывать очищенные сточные воды в естественный водоем.

Почетное первое место в номинации «Лучшее экологическое мероприятие года» заняла Автономная некоммерческая организация «Центр развития волонтерства города Сочи».

Номинация «Вклад в экологическое просвещение и формирование экологической культуры» фактически была проведена для двух групп участников — для промышленных предприятий и для образовательных учреждений. Такое решение было принято Конкурсной комиссией в связи с большим количеством проектов и с целью корректного сопоставления результатов.

В номинации «Вклад в экологическое просвещение и формирование экологической культуры» среди предприятий первое место занял ОАО «Кондитерский комбинат Кубань» (г. Тимашевск). В номинации «Вклад в экологическое просвещение и формирование экологической культуры» среди образовательных учреждений первое место было присуждено Эколого-биологической станции «Маленький принц» (город-курорт Анапа).

Лауреатами конкурса стали ОАО «Туапсинский морской торговый порт», ЗАО «Завод детских мясных консервантов «Тихорецкий» Группы компаний Danone в России, ООО «Пищевые ингредиенты», ООО «Газпром добыча Краснодар» и другие.

Компании, работающие в области предоставления экологических услуг (ООО «Агентство «Ртутная безопасность», ООО «Биопотенциал», ООО «Кубанская экологическая компания», НИИ прикладной и экспериментальной экологии ФГОУ ВПО КубГАУ и ООО «Профессиональное аварийно-спасательное формирование «Ртутьсервис»), были отмечены специальными дипломами конкурса. Организаторы планируют в будущем разработать отдельную номинацию для этой группы организаций.

Всего на рассмотрение конкурсной комиссии «Лучшие экотехнологии Кубани»-2014» было представлено 57 заявок. Своим опытом реализации природоохранных проектов поделились предприятия всех отраслей экономики, а также общественные, образовательные, культурные организации и средства массовой информации.

Победители определялись по таким критериям как социальная значимость реализуемого мероприятия или проекта, сокращение негативного воздействия деятельности организаций на окружающую среду, информационная открытость компаний, вовлечение общественности в экопроекты, объем инвестиций и другим.

Ежегодный конкурс «Лучшие экотехнологии Кубани»-2014 проводился под эгидой министерства природных ресурсов Краснодарского края. Организаторами выступили Краснодарская краевая общественная организация Всероссийского общества охраны природы совместно с коммуникационной компанией AVANGARD GC при поддержке ООО «Нестле Кубань», ОАО «НИПИгазпереработка» и ОАО «Филип Моррис Кубань». Информационными партнерами конкурса стали МТРК «Краснодар+», «Первое радио», ИА «Юга.ру», ИА «ФедералПресс.Юг», НИА «Кубань», газета «КУБАНЬ СЕГОДНЯ», журнал «Реальный бизнес», а также журнал «Агробизнес».

В номинации **«Лучший экологический проект, реализованный на территории Краснодарского края»**:

В номинации **«Лучший экологический проект, реализованный на территории Краснодарского края»**:

1-е место — «Тимашевский молочный комбинат» ОАО «Вимм-Билль-Данн», входящий в группу компаний Pepsico, генеральный директор Бондарев Сергей Иванович, г. Тимашевск;

2-е место — ОАО «Туапсинский морской торговый порт», управляющий директор Герасименко Владимир Викторович, г. Туапсе;

3 место — ЗАО «Завод детских мясных консервов «Тихорецкий» Группы компаний Danone в России, генеральный директор Дыкань Николай Николаевич, г. Тихорецк.

В номинации **«Вклад в экологическое просвещение и формирование экологической культуры»** среди предприятий:

1 место — ОАО «Кондитерский комбинат «Кубань», генеральный директор Кочетов Владимир Кириллович, г. Тимашевск;

2 место — ООО «Пищевые ингредиенты», генеральный директор – Черных Евгений Николаевич, Темрюкский район, поселок Волна.

3 место — ООО «Газпром добыча Краснодар», генеральный директор Гейхман Михаил Григорьевич, город Краснодар.

В номинации **«Вклад в экологическое просвещение и формирование экологической культуры»** среди образовательных учреждений:

1 место – МБОУ ДОД Эколого-биологическая станция «Маленький принц» руководитель Терентьев Сергей Борисович, город-курорт Анапа;

2 место — Армавирский социально-психологический институт, ректор Недбаев Денис Николаевич, город Армавир;

3 место — МБОУ ДОД станция юных натуралистов г.Славянска-на-Кубани, директор Слюсарева Елена Павловна.

В номинации **«Лучшее экологическое мероприятие года»**:

1 место — Автономная некоммерческая организация «Центр развития волонтерства города Сочи», руководитель Тепляков Виктор Нодариевич, город-курорт Сочи;

2 место — МАОУ МО г. Краснодар СОШ № 96, Директор Подносова Татьяна Борисовна, Краснодар;

3 место — Сочинское городское отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество», председатель Иваненко Феликс Константинович, г. Сочи.

Генеральный директор ЗАНГИЕВ Таймураз Таймуразович, ОАО «Филип Моррис Кубань» (партнеры

ВЕРУШ Константин Сергеевич, Советник ген. директора по связям с органами гос.управления, ОАО «НИПИгазпереработка» (партнеры конкурса)

Организатор конкурса – СЕРГЕЕВА Марина Ивановна,
председатель Краснодарского краевого совета ВООП,
сопредседатель комиссии

АНДРЕЕВА Алиса Гарниковна
заместитель директора
по юридическим вопросам
ООО «Нестле Кубань» (партнеры конкурса)

«Тимашевский молочный комбинат», филиал
ОАО «Вимм-Билль-Данн» Группы компаний Pepsico

ОАО «Кондитерский комбинат «Кубань»,
г. Тимашевск

ОАО «Туапсинский морской торговый порт»,
г. Туапсе

ЗАО «Завод детских мясных консервов «Тихорецкий»
Группы компаний Danone.

СГО ВОО «РГО», г. Сочи

ООО "Пищевые Ингредиенты"

Автономная некоммерческая организация «Центр развития волонтерства города Сочи», МО город-курорт Сочи

МБОУ ДОД станция юных натуралистов г.Славянска-на-Кубани, МО Славянский район

МБОУ ДОД Эколого-биологическая станция «Маленький принц», МО город-курорт Анапа

ООО «Газпром добыча Краснодар», МО город Краснодар

ФГБО Всероссийский детский центр «Орлёнок», МО Туапсинский район

НЧОУ ВПО «Армавирский социально-психологический институт»,
МО город Армавир

Краснодарская краевая общественная организация «Экологическое содружество»

Генеральный директор ООО «АВАНГАРД ГЛОБАЛ Коммьюникейшнз»
Виталий Викторович ШЕРЕМЕТ

ООО «КУБАНЬ СЕГОДНЯ», МО г. Краснодар

В фойе участники конференции могли ознакомиться с фотографиями особо охраняемых природных территорий регионального значения (фотовыставка была организована ГБУ КК «Управление особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края»).